



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРАВА

Т.М. Калинина*

МЕРЫ УГОЛОВНО-ПРАВОВОГО ХАРАКТЕРА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ КИТАЯ И МУСУЛЬМАНСКИХ ГОСУДАРСТВ

Аннотация. Настоящая статья посвящена рассмотрению мер уголовно-правового характера в законодательстве государств, относящихся к правовой семье общинного права (Китайская Народная Республика, Республика Корея, Япония) и правовой семье религиозного права (Исламская Республика Иран, Республика Афганистан, Турция).

В статье проводится исследование мер уголовно-правового характера на основе Уголовного кодекса Китайской Народной Республики 1979 г., Уголовного кодекса Республики Корея 1953 г., Уголовного кодекса Японии 1907 г. (в редакции 1995 г.), Закона об исламских уголовных наказаниях Исламской Республики Иран 1991 г., Уголовного кодекса (Закона о наказаниях) Республики Афганистан 1976 г., Уголовного кодекса Турции 2004 г.

Делается вывод о том, что в качестве меры уголовно-правового характера доминирует наказание. Уголовная ответственность юридических лиц предусмотрена Уголовным кодексом Китайской Народной Республики.

Ключевые слова: юриспруденция, меры уголовно-правового характера, наказание, зарубежное право, правовая семья общинного права, правовая семья религиозного права, уголовное право государств, Конфискация имущества, оглашение приговора, лишение свободы.

Современная отечественная правовая наука должна учитывать передовой опыт, накопленный зарубежными странами в сфере уголовного законодательства. Указанное обстоятельство предполагает не «слепое» заимствование норм о мерах уголовно-правового характера, а учет содержащихся в них концептуальных положений в целях возможного использования при совершенствовании российского уголовного законодательства.

Как отмечал М. Ансель, изучение зарубежного права открывает перед юристом новые

горизонты, позволяет ему лучше узнать право своей страны, ибо специфические черты этого права особенно отчетливо выявляются в сравнении с другими системами. Сравнение способно вооружить юриста идеями и аргументами, которые нельзя получить даже при очень хорошем знании только собственного права¹.

¹ См.: Ансель М. Методологические проблемы сравнительного права // Очерки сравнительного права. М., 1981. С. 38.

© Калинина Татьяна Михайловна

* Кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА) [nnaudit@yandex.ru]

603022, Россия, г. Нижний Новгород, пр-т Гагарина, 17А, каб. 1.



В силу особенностей исторического развития отдельных государств, в зависимости от источников права и идеологии уголовно-правовые системы современного мира с известной степенью условности можно подразделить на пять групп (семей): континентального (романо-германского) права, общего (англо-американского) права, общинного права, религиозного права и обычного права².

В основе уголовного права государств, относящихся к правовой семье общинного права (Китайская Народная Республика, Республика Корея, Япония и др.), лежит акцентуированная идея общества, выступающего доминантой во всех сферах жизни.

Уголовный кодекс Китайской Народной Республики 1979 г. (в ред. 1997 г.)³ в качестве единственной меры уголовно-правового характера предусматривает наказание.

В соответствии со ст. 32 УК КНР наказания делятся на основные и дополнительные (при этом дополнительные наказания могут применяться самостоятельно). К основным наказаниям относятся: надзор, краткосрочный арест, срочное и бессрочное лишение свободы, смертная казнь, а к дополнительным: денежный штраф, лишение политических прав, конфискация имущества. К совершившим преступление иностранным гражданам в качестве самостоятельной или дополнительной меры наказания может применяться высылка из страны.

В отношении лиц, совершивших незначительные преступления, за которые нет необходимости привлекать их к уголовной ответственности, наказание может не применяться. С учетом конкретных обстоятельств дела таким лицам может быть вынесено общественное порицание или их можно обязать облечь свое раскаяние в письменную форму, принести извинения, возместить ущерб либо компетентным административным органом на них может быть наложено административное взыскание (ст. 37 УК КНР).

Конфискация имущества (ст. 59, 60 УК КНР) как дополнительное наказание представляет собой изъятие части либо всего имущества, являющегося личной собственностью осужденного, причем независимо от источника происхождения этого имущества.

УК КНР не предусматривает специальных мер уголовно-правового характера, которые применялись бы в отношении несовершеннолетних, совершивших преступление. К таким

лицам применяется более мягкое наказание либо им назначается наказание ниже низшего предела, предусмотренного санкцией соответствующей статьи особенной части УК. В тех случаях, когда лица, не достигшие 16 лет, не подвергаются наказанию, главы их семей или опекуны обязаны усилить контроль за поведением таких лиц и их воспитанием; при необходимости такие несовершеннолетние могут быть взяты на воспитание государством (ст. 17 УК КНР).

В УК КНР отсутствует также институт принудительных мер медицинского характера. Лица, совершившие общественно опасное деяние в состоянии невменяемости, уголовной ответственности не подлежат, но при этом на членов их семей или опекунов возлагается обязанность усилить контроль за этими лицами и обеспечить их лечение (ст. 18 УК КНР).

В соответствии со ст. 30, 31 УК КНР юридические лица несут уголовную ответственность, если они осуществляют опасную для общества деятельность в формах, предусмотренных Особенной частью УК. В качестве наказания для них установлен штраф.

Уголовный кодекс Республики Корея 1953 г.⁴ в качестве меры уголовно-правового характера для физического лица, совершившего преступление, предусматривает только наказание (юридические лица в Республике Корея субъектом преступления не признаются).

В соответствии со ст. 41 УК Республики Корея видами наказаний являются: смертная казнь, каторжные работы, лишение свободы, лишение квалификации, приостановление квалификации, штраф, арест, мелкий штраф и конфискация.

Конфискация является дополнительным наказанием и применяется в отношении имущества, использованного или предполагавшегося к использованию для совершения преступления, изготовленного или приобретенного для преступных целей, а также полученного в обмен на вышеназванное имущество. В случае когда имущество не может быть конфисковано, должна быть уплачена сумма, эквивалентная его стоимости. Особенность рассматриваемого наказания заключается в том, что даже в случае когда решение суда по признанию обвиняемого виновным не вынесено, конфискация может быть наложена, если все необходимые условия для этого соблюдены (ст. 48, 49 УК Республики Корея).

Своеобразной мерой уголовно-правового характера можно считать предусмотренное ст. 58 УК Республики Корея публичное оглашение приговора, которое может быть сделано по требованию потерпевшего за счет обвиняемого.

² См.: Есаков Г.А. Учение о преступлении в странах семьи общего права: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2007. С. 7.

³ См.: Уголовный кодекс Китайской Народной Республики. СПб., 2001.

⁴ См.: Уголовный кодекс Республики Корея. СПб., 2003.



Уголовный кодекс Японии 1907 г. (в ред. 1995 г.)⁵ к мере уголовно-правового характера относит только наказание, применимое исключительно в отношении физических лиц.

Основными наказаниями в УК Японии признаются: смертная казнь (ст. 11), лишение свободы с принудительным трудом (ст. 12), лишение свободы без принудительного труда (тюремное заключение) (ст. 13), денежный штраф (ст. 15), уголовный арест (ст. 16) и малый штраф (ст. 17). В случае если лицо не может полностью уплатить сумму штрафа, оно помещается в работный дом (ст. 18), что фактически следует рассматривать как заменяющее наказание.

В соответствии со ст. 19 УК Японии конфискация является дополнительным наказанием, которое заключается в изъятии предмета, являющегося образующим элементом преступления; предмета, употребленного при совершении преступления или предназначенного для этого; предмета, появившегося в результате преступления или полученного на основании преступления, либо полученного как вознаграждение за преступление; а также предмета, полученного в обмен на какой-либо из вышеназванных предметов. Указанное имущество допускается конфисковать не только у преступника, но и лица, осведомленного о его незаконном происхождении. Если предметы не могут быть конфискованы полностью или частично, то взамен с виновного может быть взыскана соответствующая денежная сумма.

УК Японии не устанавливает иных мер уголовно-правового характера. Вместе с тем на основании ст. 25-II УК Японии лицу, в отношении которого исполнение приговора судом было отсрочено, возможно применение защитного надзора, который следует рассматривать как относительно самостоятельную меру уголовно-правового характера, производную от наказания.

К поднадзорным лицам предъявляются требования проживать в определенном месте, вести упорядоченный образ жизни, не общаться с преступными и ведущими аморальный образ жизни лицами, соблюдать обязательные предписания, поддерживать контакт со служащими защитного надзора и исполнять их указания⁶.

Меры безопасности (меры защиты) в Японии применяются на основании отдельных законов (например, Закон о несовершеннолетних 1948 г.) в отношении несовершенно-

летних, проституток, условно осужденных и лиц, освобожденных из тюрем, и заключаются в помещении указанных лиц в специализированные учреждения, проведении программ по реабилитации и других мерах воспитательно-профилактического и лечебного характера⁷.

Для мусульманских государств, относящихся к правой семье религиозного права, основополагающей идеей выступает идея Бога или «идея божественной супрематии»⁸, поэтому наказание — это «потусторонняя кара как следствие совершения религиозного греха, т.е. преступления»⁹.

Меры уголовно-правового характера в мусульманском уголовном праве весьма специфичны. В частности, наказания в мусульманском уголовном праве отличается своей жесткостью (квалифицированные виды смертной казни, членовредительские наказания и т.п.), что находит соответствующее обоснование в религиозных источниках.

Как отмечает Ж. Баишев, наказание в мусульманском праве рассматривается как цена, которую платит общество за обеспечение и охрану своей нравственности и безопасности. Наиболее важным моментом здесь является сдерживающий, профилактический эффект наказаний, призванных предупредить тех, кто имеет склонность к совершению преступлений¹⁰. Отчасти именно этим можно объяснить жестокость некоторых видов наказаний, контрастирующих с мерами уголовно-правового характера в других правовых системах.

Классическая мусульманская концепция наказания, подчеркивает М.Р. Кангезов, заключается в том, что преступник лишается физической возможности совершения последующих преступлений, либо путем его уничтожения — смертной казни, либо путем членовредительских наказаний, в результате применения которых человек остается жив и свободен, но как преступник становится неопасен¹¹.

Согласно преобладающему в исламской юриспруденции взгляду, все преступления подразделяются на три группы: «худуд», «ки-

⁵ См.: Уголовный кодекс Японии. СПб., 2002.

⁶ См.: Уэда К. Преступность и криминология в современной Японии. М., 1989. С. 191.

⁷ См.: Уголовное право зарубежных стран. Общая часть: учеб. пособие / под ред. и с предисл. И.Д. Козочкина. М., 2003. С. 502–504.

⁸ Есаков Г.А., Крылова Н.Е., Серебренникова А.В. Указ. соч. С. 51.

⁹ Рамез Ахмед Элайди. Наказание по уголовному праву арабских стран: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. С. 10.

¹⁰ См.: Баишев Ж. Общие принципы исламского права, теория доказательств и система наказания. Алматы, 1996. С. 22.

¹¹ См.: Кангезов М.Р. Институт преступления и наказания в мусульманском праве: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2010. С. 11.



сас» и «тазир», за совершение которых назначаются различные по степени тяжести наказания¹².

«Худуд» предполагает систему абсолютно определенных наказаний, установленных за совершение ограниченного круга преступлений в Коране и/или Сунне. «Кисас» означает наказание по принципу эквивалентности причиненного вреда (воздаяние равным). «Тазир» — это наказания, применяемые за преступления, не упомянутые и не определенные в Коране или Сунне¹³.

В уголовном законодательстве мусульманских стран не принято выделять иные меры уголовно-правового характера, хотя фактически они существуют и применяются в случае невозможности или нецелесообразности наказания. Например, в отношении несовершеннолетних правонарушителей, уже начиная с 7-летнего возраста, допускается применение наказания¹⁴.

Закон об исламских уголовных наказаниях Исламской Республики Иран 1991 г.¹⁵ (далее — УК Ирана) в качестве мер уголовно-правового характера предусматривает наказание, предупредительные и воспитательные меры.

Наказания, установленные УК Ирана, включают пять видов: нормированное наказание (хадд, мн. ч.: худуд), возмездие (кисас), вира (дийа), судебное взыскание (тазир) и сдерживающие меры (ст. 13–17 УК Ирана).

Нормированным является такое наказание, вид, размер и порядок исполнения которого определяются в соответствии с исламским религиозным законом. К их числу отнесены бичевание, отсечение различных частей тела и смертная казнь.

Возмездие представляет собой наказание, назначаемое виновному за преступление против жизни и здоровья и равноценное вреду, причиненному этим преступлением.

Вира — это материальное возмещение вреда, причиненного преступлением против жизни и здоровья. Ее размер определяется судьей в соответствии с исламским религиозным законом.

Судебные взыскания включают дисциплинарные и уголовные наказания (тюремное заключение, денежный штраф и бичевание), виды и размеры которых не установлены исламским религиозным законом и должны определяться по усмотрению судьи.

Сдерживающие меры состоят из дисциплинарных и уголовных наказаний (тюремное заключение, денежный штраф, лишение права занимать определенную должность или заниматься определенной деятельностью, лишение социальных прав, ограничение свободы выбора места жительства и иные меры), устанавливаемых государством в целях сохранения общественного порядка, обеспечения общественных интересов, предотвращения нарушений государственных законов и нормативных актов.

В соответствии со ст. 19 УК Ирана по решению суда лицо, осужденное за совершение умышленного преступления и приговоренное к отбыванию наказания в виде судебного взыскания или сдерживающих мер, после отбывания наказания может быть ограничено на определенный срок в социальных правах и свободе выбора места жительства.

О наличии в иранском уголовном законе предупредительных и воспитательных мер свидетельствует лишь наименование разд. 1 гл. 2 ч. 1 УК Ирана «Наказания, предупредительные и воспитательные меры», поскольку в самом тексте уголовного закона они больше нигде не упоминаются. Вместе с тем, можно предположить, что предупредительные меры имеют отношение к лицам, страдающим психическим расстройством, а воспитательные — к несовершеннолетним. Так, в соответствии со ст. 51 УК Ирана к лицу, которое во время совершения преступления находилось в состоянии психического расстройства любой степени тяжести, по решению суда могут быть применены меры дисциплинарного воздействия (какие именно — закон не уточняет). По распоряжению прокурора лицо, находившееся в состоянии психического расстройства во время совершения преступления или заболевшее им после совершения преступления, на основании медицинского заключения может быть задержано и направлено в «место, признанное наиболее подходящим для его содержания» (ст. 52 УК Ирана). Характерной особенностью иранского уголовного закона является возможность применения наказания в отношении лиц, страдающих психическими заболеваниями. Например, согласно ст. 95 и 180 УК Ирана нормированное наказание не подлежит отмене вследствие заболевания осужденного лица психическим расстройством.

¹² Более подробно об этом см.: Сюкияйнен Л.Р. Исламское уголовное право: от традиционного к современному // Российский ежегодник уголовного права. 2007. № 2. СПб., 2008. С. 572–573.

¹³ См.: Артемов В.Ю. Основные институты мусульманского уголовного права: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 91–92; Халиль Хикмат Хусейн. Система наказаний по мусульманскому уголовному праву: дис. ... канд. юрид. наук. Махачкала, 2008. С. 45–108; и др.

¹⁴ Более подробно об этом см.: Махарамов Я.А. Наказание по мусульманскому уголовному праву: понятие, цели, виды: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 150–156.

¹⁵ См.: Закон об исламских уголовных наказаниях Исламской Республики Иран. СПб., 2008.



Малолетние, в случае совершения ими преступления, уголовной ответственности не подлежат — к ним применяются воспитательные меры, которые вменяются судом в обязанность лиц, на воспитании которых они находятся, или при необходимости возлагаются на детские исправительно-воспитательные учреждения (ст. 49 УК Ирана).

Уголовный кодекс (Закон о наказаниях) Республики Афганистан 1976 г. содержит принцип наказуемости совершаемых преступлений в соответствии с нормами шариата и светского уголовного закона.

В уголовном праве Афганистана наказания подразделяются на основные, побочные и дополнительные. К основным видам наказания относятся: смертная казнь, продолжительное лишение свободы (от 15 до 20 лет), длительное лишение свободы (от 5 до 15 лет), среднесрочное лишение свободы (от 1 года до 5 лет), краткосрочное лишение свободы (от 24 часов до 1 года) и штраф. Побочным наказанием признается лишение прав и привилегий лица, осужденного на срок более 10 лет лишения свободы, которое применяются к лицу автоматически, без указания об этом в приговоре. Дополнительным наказанием является лишение прав и привилегий лица, осужденного на срок до 10 лет лишения свободы (применяется по приговору суда), конфискация имущества и обнародование приговора¹⁶.

Помимо наказания, в уголовном законодательстве Республики Афганистан предусмотрены меры обеспечения безопасности, которые могут применяться к лицу, совершившему преступление, в том случае, когда его поведение свидетельствует о возможности совершения им нового преступления. К таким мерам относятся: лишение или ограничение свободы (направление лица по заключению врача в специальное лечебное учреждение — психиатрическое, психоневрологическое и т.п.); лишение прав (попечительства и опекуна, занимать определенные должности и заниматься определенной деятельностью и т.п.); меры, направленные на изъятие имущества¹⁷.

*Уголовный кодекс Турции 2004 г.*¹⁸ предусматривает две группы мер уголовно-правового характера за совершение преступления: наказание (ст. 45–52) и меры безопасности (ст. 53–60).

Наказаниями признаются только лишение свободы (пожизненное или на определенный срок) и штраф, которые применяются в качестве основных видов наказания. Дополнительные наказания УК Турции не установлены.

Система мер безопасности включает обширный перечень мер уголовно-правового характера, часть из которых в старом УК Турции относилась к наказаниям¹⁹. Меры безопасности имеют самостоятельный характер либо дополняют наказание. Мерами безопасности по действующему уголовному закону Турции являются: различные изъятия в гражданских правах (лишение избирательных прав, права на опеку и попечительство, запрет на определенную профессию и пр.), конфискация имущества или доходов, медицинский контроль и наблюдение за психически больными лицами, совершившими общественно опасное деяние, принудительное лечение лиц, пристрастившихся к алкоголю или наркотикам, и депортация.

Таким образом, изучение уголовного законодательства стран дальнего зарубежья позволяет сделать вывод о наличии в них двух основных разновидностей мер уголовно-правового характера (несмотря на существенные различия в понимании роли уголовно-правовых средств воздействия в разных правовых системах). Во-первых, это наказание как традиционная форма реализации уголовной ответственности в отношении лиц, совершивших преступление, а во-вторых, — это различные по своему характеру иные меры принудительного воздействия, дополняющие или заменяющие наказание, либо используемые в качестве самостоятельного способа воздействия на лиц, в отношении которых применение наказания невозможно по причине невменяемости или недостижения возраста уголовной ответственности.

В странах, относящихся к правовой семье общинного права, и в мусульманских государствах среди мер уголовно-правового характера доминирует наказание, отличающееся жесткостью и безальтернативностью. Иные меры уголовно-правового характера распространения не получили, исключение представляет защитный надзор в Японии, который трансформировался в таковые из наказания.

В отношении уголовной ответственности юридических лиц следует отметить, что все рассмотренные в настоящей статье страны за исключением Китайской народной республики, не устанавливают для них специальных мер уголовно-правового характера.

¹⁶ См.: Сарфераз Вазиравал. Преступление и наказание по уголовному праву Афганистана: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 1999. С. 14.

¹⁷ См.: Наумов А.В. Российское уголовное право: курс лекций: в 3 т. Т. I: Общая часть. М., 2011. С. 712.

¹⁸ URL: <<http://www.tbmm.gov.tr/kanunlar/k5237.html>> (последнее посещение – 31 августа 2012 г.).

¹⁹ См.: Телленбах С. О новом Уголовном кодексе Турции // Уголовное право. 2006. № 2. С. 76.


Библиография:

1. Ансель М. Методологические проблемы сравнительного права // Очерки сравнительного права. — М., 1981.
2. Артемов В.Ю. Основные институты мусульманского уголовного права: дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2008.
3. Баишев Ж. Общие принципы исламского права, теория доказательств и система наказания. — Алматы, 1996.
4. Есаков Г.А. Учение о преступлении в странах семьи общего права: автореф. дис. ... докт. юрид. наук. — М., 2007.
5. Махарамов Я.А. Наказание по мусульманскому уголовному праву: понятие, цели, виды: дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2009.
6. Наумов А.В. Российское уголовное право: курс лекций: в 3 т. Т. I: Общая часть. — М., 2011.
7. Рамез Ахмед Элайди Наказание по уголовному праву арабских стран: дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2002.
8. Сарфераз Вазирвал Преступление и наказание по уголовному праву Афганистана: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — СПб., 1999.
9. Сюкийянен Л.Р. Исламское уголовное право: от традиционного к современному // Российский ежегодник уголовного права. — 2007. — № 2. — СПб., 2008.
10. Телленбах С. О новом Уголовном кодексе Турции // Уголовное право. — 2006. — № 2.
11. Уэда К. Преступность и криминология в современной Японии. — М., 1989.

References (transliteration):

1. Ansel' M. Metodologicheskie problemy sravnitel'nogo prava // Ocherki sravnitel'nogo prava. — M., 1981.
2. Artemov V.Yu. Osnovnye instituty musul'manskogo ugovornogo prava: dis. ... kand. yurid. nauk. — M., 2008.
3. Baishev Zh. Obshchie printsipy islamskogo prava, teoriya dokazatel'stv i sistema nakazaniya. — Almaty, 1996.
4. Esakov G.A. Uchenie o prestuplenii v stranakh sem'i obshchego prava: avtoref. dis. ... dokt. yurid. nauk. — M., 2007.
5. Makharamov Ya.A. Nakazanie po musul'manskomu ugovornomu pravu: ponyatie, tseli, vidy: dis. ... kand. yurid. nauk. — M., 2009.
6. Naumov A. V. Rossiyskoe ugovornoe pravo: kurs lektsiy: v 3 t. T. I: Obshchaya chast'. — M., 2011.
7. Ramez Akhmed Elaydi Nakazanie po ugovornomu pravu arabskikh stran: dis. ... kand. yurid. nauk. — M., 2002.
8. Sarferaz Vazirval Prestuplenie i nakazanie po ugovornomu pravu Afganistana: avtoref. dis. ... kand. yurid. nauk. — SPb., 1999.
9. Syukiyaynen L.R. Islamskoe ugovornoe pravo: ot traditsionnogo k sovremennomu // Rossiyskiy ezhegodnik ugovornogo prava. — 2007. — № 2. — SPb., 2008.
10. Tellenbakh S. O novom Ugovornom kodekse Turtsii // Ugovornoe pravo. — 2006. — № 2.
11. Ueda K. Prestupnost' i kriminologiya v sovremennoy Yaponii. — M., 1989.

Материал получен редакцией 3 апреля 2013 г.