

§ ПАРТИИ И ПАРТИЙНЫЕ СИСТЕМЫ

Гришина А.М.

ДОМИНИРУЮЩАЯ ПАРТИЯ ТАЙВАНЯ

Аннотация: В статье рассматриваются организационные особенности доминирующей партии Тайваня. Автор предлагает рассматривать структурные особенности партийной организации, в качестве важного фактора в сохранении своего доминирующего положения партией в период режимных изменений. В статье также рассмотрены основные этапы в деятельности доминирующей партии Гоминьдан, которые дают общее представление о партии в период ее пребывания у власти. Автор отмечает, что в частности внутренний раскол доминирующей партии Тайваня на две политические партии позволил потерять свое доминирующее положение Гоминьдана. Раскол в Гоминьдане позволил оппозиционной партии упрочить свои позиции, и выиграть президентские выборы в 2000г. В результате автор статьи отмечает, что помимо организационных особенностей доминирующей партии важную роль играют и другие факторы, такие как, наличие ресурсов, гибкость партийной политики, особенности политических традиций страны. Автор полагает, что исследование с учетом нескольких факторов может дать полноценное исследование в изучении доминирующих партий разных стран.

Review: This article is devoted to the organizational specific features of the dominating party of Taiwan. The author offers to evaluate the structural peculiarities of the party organization as an important factor for the preservation of its dominating status during the regime changes. The article provides evaluation of different periods in the activities of the dominating party Kuomintang, allowing to gain the general insight into the situation within the party at the time of its rule. The author notes that the inner rift within the dominating party led to formation of two political party, and resulted in the loss of the dominating position of Kuomintang. The rift within Kuomintang allowed the opposition party to strengthen its position and win the Presidential elections in 2000. As a result the author of the article notes that in addition to the organizational specific features of the dominating party other factors have to be taken into account, such as resources, flexibility of party policy, specific features of the political traditions in a state. The author considers that this study based on several factors may provide for a thorough study of dominating parties in various states.

Ключевые слова: политические партии, доминирующие партии, авторитарный режим, организационное устройство партии, внутривнутрипартийные отношения, демократизация, политическая конкуренция, оппозиция, партийный лидер, политический режим

Keywords: political parties, dominating parties, authoritarian regime, organization structure of the party, relations within the party, democratization, political competition, party leader, political regime.

Политическая наука имеет давние традиции исследования партий, их развития и особенностей функционирования. Особое внимание исследователей привлекают доминирующие партии, политические системы и режимы, в которых партии данного типа возникают.

Политические партии сформировались достаточно поздно, в середине XIX в. в западных странах. Как отмечает М. Дюверже, современных поли-

тических партий практически не было¹. Длительное время партии существовали в виде «предприятий претендентов»² на различные посты и были относительно немногочисленными по своему составу.

¹ Дюверже М. Политические партии: Пер. с франц. – М.: Академический Проект, 2000, с. 21.

² Вебер М. Политика как призвание и профессия // Вебер М. Избранное. – М., 1990., с.670

Политика и общество 8 (104) • 2013

Они вполне уживались с несовременными, недемократическими режимами, значительно ограничивающими корпус граждан, сохраняющими неравенство политических прав и отсутствие публичного соревнования между политическими курсами. В то время партии создавались для обеспечения доступа к власти различным элитным группам.

Возникновение доминирующих партий зачастую связано со стремлением правящих групп использовать или специально создать политические партии для закрепления своего монопольного положения у власти, в первую очередь, путем доминирующего положения в законодательных органах. Такие примеры можно найти в Восточной Европе, Латинской Америке, странах Азии и Африки. Мы рассмотрим опыт доминирующей партий в Тайване.

Распространение демократических процедур в XX веке охватило множество стран. Трансформационные процессы затронули многие политические институты, в частности политические партии. Очень примечательно с этой точки зрения, остается вопрос доминирующих партий в новых условиях. Так, например, в Тайване доминирующая партия была у власти с 1949 по 2000гг. В этот период в стране произошло много изменений, связанных с демократизацией режима. Однако функционирование доминирующей партии не прекращалось. Это положение дел вызывает ряд вопросов у исследователей. Как удалось сохранить доминирующей партии свою позицию в условиях демократизации, в переходный период? Какие факторы оказали влияние на устойчивость партии к демократическим изменениям?

Ответ на эти вопросы можно найти в работах разных исследователей. В частности приведем «ресурсную» теорию К. Грина. Согласно данной теории, монопольный доступ к государственным ресурсам обеспечивает доминирующей партии большие возможности и снижает шансы оппозиционных партий на победу, причем не только потому, что заставляет их вести жизнь пауперов (в условиях монопольного контроля одной партии над правительством частным спонсорам невыгодно поддерживать оппозицию), но и потому, что выталкивает их из центра на обочину политического спектра, на электро- рально невыгодные «экстремистские» позиции³ [2,

с.28]. Автор данной концепции сделал такой вывод на основе исследования мексиканского опыта доминирующей партии. Наверняка, можно согласиться с исследователем, поскольку ресурсы действительно являются важным звеном в устойчивом функционировании доминирующих партий. Однако не стоит переоценивать ресурсный фактор в этом процессе.

Отвечая на поставленные выше вопросы, сложно дать однозначный ответ, поскольку здесь, скорее всего, необходимо говорить о совокупности факторов. Мы рассмотрим же один фактор из многих, который на наш взгляд играет не маловажную роль в устойчивости доминирующей партии в переходные периоды. Этим фактором являются особенности организационного устройства доминирующей партии.

Важное звено в партийной организации занимает лидер партии. Согласно А. Панебьянко, именно от руководства партии зависит устойчивое развитие партийной организации⁴. В частности, если у управления партии стоит сильный, авторитетный лидер, то партия будет развиваться в более сильную структуру, которая будет иметь более высокую степень сплоченности партии, а с другой стороны, если партия имеет более слабого руководителя, партийная структура ослабевает, и в последствии может стать более фракционной⁵.

Доминирующая партия Тайваня – Гоминьдан (буквально: «Китайская Национальная Народная партия») – консервативная политическая партия Китайской республики. Гоминьдан был образован вскоре после Синьхайской революции в Китае, в ходе которой было свергнуто цинское правительство. Гоминьдан вел вооружённую борьбу с генералами Бэйянской группировки и Коммунистической партией Китая за право управления страной вплоть до поражения в Гражданской войне в 1949 г., когда власть в стране полностью взяли в руки коммунисты, и гоминьдановскому правительству пришлось бежать на Тайвань.

Под руководством Чан Кай-ши, в период между 1949 и 1975 годами, Гоминьдан определяли как «авторитарная, иерархическая партия, ограничивающая конкуренцию и контролируемая Чан Кай-

³ *Greene K.F.* Why Dominant Parties Lose: Mexico's Democratization in Comparative Perspective. – Cambridge: Cambridge University Press, 2007., с 28.

⁴ *Panbianco A.* Political parties: Organization and power. – Cambridge, 1988., с 50

⁵ Там же. с. 50

ши»⁶. В партии отсутствовала какая-либо внутрипартийная демократия, все решения принимались исключительно высшим партийным руководством. Центральный комитет и Постоянный комитет партии назначались руководством Гомиьндана⁷. С помощью этих двух комитетов, руководство партии косвенно контролировало отбор новых членов партии. Наиболее важные позиции партии, оглашаемые председателем партии, должны были быть поддержаны аплодисментами Национального конгресса. Процесс отбора партийных лидеров не связан был с тайным голосованием, поскольку предыдущий лидер партии должен был представить сам своего приемника.

Широкие полномочия партии, позволили лидеру партии контролировать нелояльных членов и потенциальных предателей. Партийная структура Гомиьндан во времена правления Чан Кай-ши, была высоко централизованной. Однако Гомиьндан был вынужден реформировать свою партийную организацию с развитием демократических процессов. При этом следует иметь в виду, что такой тип партийной организации был достаточно устойчив даже при распространении новых демократических ценностей. Причина устойчивости заключалась в частности в отсутствии оппозиции. Чтобы бросить вызов доминирующей партии и навязать ей серьезную конкуренцию, нужна была достойная сила. В 1980 году в Тайване стала развиваться поляризованная политическая среда. Экономическое развитие и модернизация серьезно повлияла на тайваньское общество. В новых условиях трудно, оказалось, поддерживать сплоченность партии. Общество показало свою заинтересованность в политическом участии и стремление решать все важные социальные решения путем более широкого обсуждения на уровне местных органов власти. Для того чтобы ответить на этот запрос населения, Гомиьндан решила реформировать процесс отбора кандидатов в муниципалитеты. Этот процесс был преобразован в трехфазный процесс. Он включал в себя одобрение кандидатуры партийными органами, получение оценки кадровыми органами и одобрение Центральным комитетом. Несмотря на

то, что в обсуждении кандидатуры стали принимать участие не только партийная организация, а также структуры местных муниципалитетов, все же последние негласные рекомендации давались именно партийными органами⁸. Тем не менее, на первом этапе процесса демократизации это было важным шагом на пути к децентрализации партии, что дало местным элитам и простому населению выдвигать свои кандидатуры на должности в местные органы власти.

До 1970го года при правлении Чан Кай-ши широко применялись репрессивные меры к потенциальным оппозиционным силам. Однако, с приходом к власти приемника Чан Кай-ши – Цзян Цзинго, политическая ситуация начала серьезно меняться. Новый лидер партии был настроен на распространение новых демократических ценностей на Тайване. Во время правления Цзян Цзинго было отменено военное положение, политика Тайваня пошла демократическим путем. Кроме этого, при нём экономика Тайваня успешно развивалась. Цзян Цзинго пользовался репутацией честного политика. Цзян Цзинго уделял большое внимание экономическому росту Тайваня. Политика партии стала более терпима к появлению новых политических акторов на политической арене Тайваня. Это предвещало появление на Тайване Демократической прогрессивной партии в 1986 году.

Участвуя теперь в выборах на многопартийной основе, только ДПП сумела стать реальной политической оппозицией Гомиьндану. На выборах в Национальное собрание в декабре 1991 г. ДПП получила более 23% голосов, а на выборах в законодательный орган власти в декабре 1992 г. – уже 31%, разделив мандаты с Гомиьнданом (из 161 парламентских мест Гомиьндан получил 96, ДПП – 50, а остальные – независимые депутаты).

В этот период в Гомиьндане возникает фракционность, по вопросам независимости Тайваня. Мнения в партии разделились, и это значительно ослабило внутреннюю сплоченность партии.

Однако чтобы не потерять окончательно свои позиции, Гомиьндан начинает укреплять свои связи с местными партийными фракциями. К тому же последние имели тесные связи на местах с бизнес-структу-

⁶ *Wu Chung-Li*. The Transformation of the Kuomintang's Candidate Selection System. // *Party Politics* 7(1).p.105.

⁷ *Tan A. C.* The Transformation of the Kuomintang Party in Taiwan. // *Democratization* 9(3). p.153.

⁸ *Chia-Yu Hsu*. The Development of Dominant Parties and Party Systems – Taiwan as a Case Study. // *A Thesis In The Department Of Political Science*. – September 2012. p.45.

Политика и общество 8 (104) • 2013

рами и влиятельными группами интересов. Поскольку Гомиьндан ослабил систему отбора кандидатов на высшие посты, местные фракции стали оказывать свое давление на этот процесс, с целью отбора «удобных» для местных групп кандидатов. С ростом давления местных фракций, партийная элита поняла, что необходимо было разделить власть с местными фракциями партии, чтобы заручиться их поддержкой⁹.

Децентрализационные процессы в доминирующей партии придали еще большей политической уверенности и устойчивости Демократической прогрессивной партии Тайваня. Так, ДПП требовала отказа Гомиьндана от монополии на средства массовой информации, освобождения политических заключенных,

Стремление удержать свои доминирующие позиции, лидер Гомиьндана предпринял ряд мер. В частности, Цзян Цзинго положил начало, омоложению аппарата партии, усилив привлечение в партию и в ее руководство коренных тайваньцев. Среди его выдвиженцев — тайванец Ли Дэн-хуэй, ставший мэром Тайбэя, а с 1984 г. вице-президентом. Ему же Цзян Цзинго поручил возглавить комиссию по разработке программы политических реформ. В Гомиьндане все большую роль начинают играть хорошо образованные, вестернизированные молодые технократы. Ли Дэнхуэй, после смерти Цзян Цзинго возглавивший Гомиьндан, продолжал развивать эту тенденцию. В 1993 г. XIV конгресс Гомиьндана по инициативе Ли Дэнхуэя ввел избрание председателя партии путем тайного голосования, а в программных документах Гомиьндан стал определяться не как «революционная» партия (так повелось со времен Сунь Ят-сена), а как «демократическая». Вслед за этим и выборы президента Китайской Республики в 1996 г. были проведены путем прямого голосования избирателями Тайваня. Большинство избирателей отдали свои голоса за Ли Дэнхуэя.

Важным этапом в политической жизни доминирующей партии Тайваня стал раскол партии на две части. На наш взгляд, это событие в частности предопределило потерю своего доминирующего положения партией.

«Новая партия» была создана в августе 1993 года членами так называемого «Нового Альянса» Го-

миьндана. Лидеры Альянса обвинили председателя Гомиьндана и президента республики Ли Дэнхуэя в автократии и отхода от идеи объединения Китая. Первоначально партия хотела сохранить название фракции, однако могло получиться наложение названий. Название «Новая партия» появилось благодаря успехам на выборах «Новой партии Японии», которая существовала в 1992-1994 годах. В середине 1990-х годов партии удалось привлечь внимание пожилых сторонников Гомиьндана, а также небольшую часть городской молодежи. Новая партия помогла бывшему министру финансов Ван Цзяньсюаню и директору экологических программ Чао Шаокуну, которые были харизматическими лидерами с безупречным прошлым.

Президентские выборы в 2000 г. окончательно показали слабость доминирующей партии Гомиьндан. Гомиьндан терпит поражение, и президентом Китайской Республики становится кандидат оппозиции Чэнь Шуйбянь. Поражение Гомиьндана, проявившего инициативу в ускорении процесса демократизации, символизирует завершение определенного исторического этапа в жизни Тайваня. Конечно, это поражение не означает отстранение Гомиьндана от власти, тем более что в 2008 году кандидат от Гомиьндана – Ма Инцзю, победил в президентских выборах. Но это уже была другая партия, глубоко отличавшаяся от той, что была у власти почти полвека. Именно поражение доминирующей партии в 2000м году, стало символом победы процесса демократизации Тайваня.

Подводя итог, отметим, что почти полувековое доминирующее положение Гомиьндана дает почву для исследования еще одного весьма нетипичного варианта доминирующей политической партии. Конечно, не верно было бы говорить о том, что особенности организационного устройства, специфика внутривнутрипартийных отношений являются определяющими для устойчивости доминирующих партий в период демократизации, в частности для партии Гомиьндан. Однако эта особенность так же должна браться во внимание при более обширном исследовании. Безусловно, помимо организационных особенностей, важную роль в функционировании доминирующих партий играют доступ к ресурсам, способность партии быть «гибкой» в переходные периоды, в конце концов, местные политические традиции и культура также будут значимы в этом процессе.

⁹ Chia-Yu Hsu. The Development of Dominant Parties and Party Systems – Taiwan as a Case Study. // A Thesis In The Department Of Political Science.– September 2012.p 105.

Библиография:

1. Chia-Yu Hsu. The Development of Dominant Parties and Party Systems – Taiwan as a Case Study. // A Thesis In The Department Of Political Science.-September 2012. – 177p.
2. Greene K.F. Why Dominant Parties Lose: Mexico's Democratization in Comparative Perspective. – Cambridge: Cambridge University Press, 2007. – 368 p.
3. Panebianco A. Political parties: Organization and power. – Cambridge, 1988. – 318 p.
4. Tan A. C. The Transformation of the Kuomintang Party in Taiwan. // Democratization 9(3). p. 149-164.
5. Wu, Chung-Li. The Transformation of the Kuomintang's Candidate Selection System. // Party Politics 7(1). p. 103-118.
6. Вебер М. Политика как призвание и профессия // Вебер М. Избранное. – М., 1990. – С. 644–706.
7. Дюверже М. Политические партии: Пер. с франц. – М.: Академический Проект, 2000. – 538 с.;

References (transliteration):

1. Chia-Yu Hsu. The Development of Dominant Parties and Party Systems – Taiwan as a Case Study. // A Thesis In The Department Of Political Science.-September 2012. – 177r.
2. Greene K.F. Why Dominant Parties Lose: Mexico's Democratization in Comparative Perspective. – Cambridge: Cambridge University Press, 2007. – 368 r.
3. Panebianco A. Political parties: Organization and power. – Cambridge, 1988. – 318 p.
4. Tan A. C. The Transformation of the Kuomintang Party in Taiwan. // Democratization 9(3). r. 149-164.
5. Wu, Chung-Li. The Transformation of the Kuomintang's Candidate Selection System. // Party Politics 7(1). r. 103-118.
6. Veber M. Politika kak prizvanie i professiya // Veber M. Izbrannoe. – М., 1990. – S. 644–706.
7. Dyuverzhe M. Politicheskie partii: Per. s franc. – М.: Akademicheskii Proekt, 2000. – 538 s.;