

## НОВЫЕ МЕДИА КАК ИНСТРУМЕНТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

***Аннотация.** Новые медиа преобразовывают традиционную модель коммуникации, стирают различие между межличностной и массовой коммуникацией, выступают результатом большого количества частных инициатив, порождают феномен сетевого активизма и создают новые политические движения. Социальные сети и блоги, выступая основными видами новых медиа, являются инструментами политических протестов и революций. Социальные сети концентрируют внимание общества на острых и актуальных проблемах, становятся каналом цифровой дипломатии и площадкой для рекрутирования новых членов в организации экстремистского характера, применяются в избирательных кампаниях, разграничивают различные аудитории на «своих» и «чужих», подрывают или поддерживают культурное и политическое единство государства. Блоги позволяют получать альтернативную информацию о политических событиях, ломают монополию традиционных медиа, сближают людей со схожими политическими взглядами и интересами, вступают в диалог с властью в формате рабочих групп, концентрируют интеллектуальный и творческий капитал, поляризуют информационно-политическое пространство, а также используются для давления на политических оппонентов. К недостаткам новых медиа как инструменту политической трансформации относится их построение вокруг слабых социальных связей и плохо организованных социальных групп, возможность манипуляции ими со стороны различных высокоорганизованных политических акторов, целью которых могут быть как демократические преобразования, так и провоцирование протестных и революционных акций, направленных на создание управляемого хаоса в стране.*

***Ключевые слова:** политология, медиа, трансформации, сети, блоги, протесты, выборы, революции, мобилизация, уязвимость.*

В современном мире Интернет становится одним из наиболее эффективных инструментов политической мобилизации и трансформации общества. Во многом это связано с потерей доверия и кризисом традиционных медиа, которые проигрывают по своей эффективности новым медиа. Новые медиа (социальные сети и блоги) создают принципиально новую модель массовой коммуникации, так что существующие сегодня традиционные модели массовой коммуникации не будут работать как прежде, либо же будут работать по правилам новых медиа.

Современная модель коммуникации в рамках новых медиа стирает различия между межличностной и массовой коммуникацией, между частным и социальным измерением человека. Данная модель предусматривает более демократичный и децентрализованный характер общения, чем в старых медиа, а также выступает продуктом большого количества частных инициатив, не встраивающихся ни в одну из существовавших прежде теорий.

По отношению к политической системе новые медиа представляют собой окружающую среду, наглядно демонстрирующую разнообразие интересов и даже сконструированных реальностей аудитории,

которую принципиально невозможно свести к общему знаменателю политической власти. В настоящее время каждый человек может стать автором и издателем новых медиа с точки зрения технологии процесса, который представляет собой инструмент трансляции и общения многих людей со многими. Новые медиа обладают возможностью перевода компетенций отдельных индивидов в коллективные, объединяя и оказывая информационную поддержку заинтересованным индивидам, приводя к их более профессиональному и успешному участию в политическом процессе.

Формирование окружающей среды новыми медиа происходит путём естественного отражения действительности в ходе непосредственного общения между участниками каких-либо событий и распространением ими информации через социальные сети и блоги на различные аудитории, так и формированием информационных ситуаций подготовленными специалистами через спланированные акции. Перенос установок, настроений и мнений в реальный мир происходит в результате информационного воздействия на мотивационную основу личности с изначально сформированными взглядами, близкими для реализации тех

или иных целей, которые ожидает от них воздействующая сторона.

Создавая информационную обстановку, перенося ее в реальный мир и провоцируя общественность на активные действия, новые медиа могут вынудить политическое руководство государства принимать ответные меры. Препятствуя принятию грамотных решений с целью принуждения к совершению ошибочных действий можно формировать впечатление у вышестоящего руководства или общественности об отсутствии компетентности лиц, несущих ответственность за эти решения. Это может спровоцировать отстранение или ограничение полномочий отдельных лиц принимающих решения, а также лечь в основу дальнейшего политического кризиса.

Новые медиа приводят к появлению сетевого активизма, созданию новых политических движений, позволяя до этого разрозненным и определенным образом не оформленным политическим идентичностям обретать свои очертания и становиться политической силой. С появлением новых медиа значительно легче организовать информационную кампанию и даже протестное движение, чем раньше, так как новые медиа не ограничены рамками формальных организаций, но объединяют людей на основе общей обеспокоенности, осведомленности и даже нервозности от того, что данной проблемой озадачены другие люди. В случае же решительных попыток власти оказать давление на данные группы через новые медиа происходит их активная политизация и этот факт негативно отражается на имидже самой власти (К. Ширки<sup>1</sup>). Данная реакция властей еще раз доказывает наличие у них определенного страха перед возможностями новых медиа в политике.

Рассмотрим более подробно особенности таких ключевых видов новых медиа как социальные сети и блоги.

Социальные сети как инструмент политической трансформации активно присутствуют в глобальном информационном пространстве, что приводит к росту их статуса в качестве субъектов глобальной коммуникации наравне с национальными правительствами, международными организациями и институтами, авторитетными средствами массовой информации. Данные сети распространяются поверх официальных социальных взаимосвязей,

часто даже на грани законодательства, при этом общество может узнать об их деятельности только благодаря их активности. Социальные сети обладают следующими особенностями:

1) они позволяют концентрировать внимание общества на острых и часто болезненных темах, расширять рамки коммуникации, заданные еще традиционными медиа. Более того, социальные сети предоставляют уникальную возможность донести информацию о волнующих проблемах как до отдельного индивида, так и до высшего руководства страны, минуя различные бюрократические препоны, образуя собой своеобразную вертикаль коммуникации;

2) социальные сети являются каналом осуществления цифровой дипломатии в мире, когда лица, представляющие власть, открывают в социальных сетях и в блогах свои страницы, чтобы лично общаться с представителями широкой аудитории, ведя интенсивный диалог о тех проблемах, которые волнуют общество;

3) различные организации и движения националистического и экстремистского толка используют социальные сети как плацдарм для осуществления своей пропаганды. Размещая там агрессивные видео-, аудио- и текстовые материалы, они вербуют новых сторонников в свои ряды и затем переносят собственные взгляды и убеждения в реальную практику;

4) социальные сети могут применяться в избирательных кампаниях, особенно до начала политических выборов с целью синхронизации протестных волн и управления конструируемым хаосом. В сетевом противостоянии различных акторов, борющихся за власть, в дихотомии власти и оппозиции или власти и иностранных сил, выигрывает тот, кто создает больший по объему контролируемый хаос. Социальные сети как базовый элемент теории сетецентричной войны позволяют самосинхронизироваться и консолидироваться индивидам и их группам в ходе протестной волны. В случае синхронизации отдельные личности и движения, не сговариваясь, дают общий отклик на некое событие, относительно которого имеется единая оценка у всех сторон;

5) важной особенностью использования социальных сетей как инструмента влияния на власть является возможность проведения операции базовых эффектов<sup>2</sup>. Операции базовых эффектов представляют собой совокупность действий, на-

<sup>1</sup> Shirky C., Gladwell M. From Innovation to Revolution: Do Social Media Make Protests Possible? // Foreign Affairs. January 19, 2011. // <http://www.foreignaffairs.com/articles/67325/malcolm-gladwell-and-clay-shirky/from-innovation-to-revolution> (Дата обращения: 18.02.2013).

<sup>2</sup> Савин Л.В. Сетевая война. Введение в концепцию. М.: Евраз. движение, 2011.

правленных на формирование модели поведения друзей, нейтральных акторов и врагов в ситуации как мира, так и различного рода кризисов. Благодаря социальным сетям отдельные индивиды или группа людей постоянно натываются на информационные «маячки», смысл которых заключается в том, чтобы придать позитивной эмоциональный характер идеям, построенным по принципу «мы за» и негативного эмоционального характера идеям в форме «мы против» для оказания большего влияния даже на основе негативных представлений человека;

б) социальные сети выступают технологиями социальной инженерии, создающими новые модели принятия решений и изменяющими когнитивный базис индивида. Через индивидуальное сознание при помощи социальных сетей происходит скрытая агрессия в культурное ядро конкретного политического режима, разрушается основа национального согласия, что приводит к доведению до предела ситуации внутри страны.

На практике социальные сети уже сыграли свою роль в Тунисе в 2010 г., когда призыв к свержению президента был опубликован в одной из социальных сетей. В результате каждый шаг мятежников обсуждался в создаваемых там темах. Через несколько дней беспорядков президент перекрыл доступ ко всем социальным сетям, а затем и к интернету в целом. Но было уже поздно, так как в обществе уже развивался революционный процесс. Революционная волна докатилась и до Ливии. Ее власти сначала ввели цензуру в прессе и на телевидении и не демонстрировали народу то, что происходит в соседней стране, однако быстро взять под контроль социальные сети у Каддафи не удалось. Аналогично данным примерам переворот в Египте был организован в социальных сетях. Незадолго до начала так называемой ненасильственной борьбы в Сирии в январе 2011 г., в социальных сетях появилась новая группа «Сирийская революция-2011»<sup>3</sup>, набравшая более полутора десятков тысяч сторонников, призывающая президента Сирии уйти в отставку. Постепенно протесты охватывают Дамаск, Дараа, Латакию, Алеппо и пригороды Дамаска, рассыпаясь после многочисленных силовых акций правительства, приведших к человеческим жертвам. В итоге именно принцип силы, задействованный сирийскими властями, спасает их от падения. Даже в Китае была предпринята попытка организовать протестные акции с помощью соци-

альных сетей. Но, в отличие от вышеприведенных примеров, руководство КНР практически мгновенно отреагировало, приостановив деятельность социальных сетей, несущих хотя бы минимальную угрозу государственному режиму.

Помимо социальных сетей инструментом политической трансформации выступают блоги как разновидность новых медиа. Блоги в основном отражают субъективное мнение самого блогера, однако некоторые из них все же публикуют новостные материалы и представляют собой оригинальный и претендующий на объективность взгляд на события. В результате этого блоги стали популярны по всей планете. Для многих людей блоги — одно из немногих доступных и сравнительно безопасных средств выражения собственного мнения. Особенно актуально это для стран, где цензура, административное давление и острая экономическая конкуренция приводят к тому, что практически не остаётся медиа, которые позволяли бы себе открыто придерживаться альтернативной позиции.

Блоги как инструмент политической трансформации, а также относительно новое социальное и информационное явление обладают рядом особенностей:

1) блоги становятся своеобразной альтернативой официальным медиа. Во время войн в Ираке и Афганистане в интернете создавались блоги американских солдат, которые сообщали о том, что в действительности происходило в этих странах во время ведения боевых действий, а также их друзей и родных, которые размещали солдатские письма с описанием происходящего. Официальная власть не сразу смогла заблокировать негативный информационный эффект от данных блогов на имидж армии и политического руководства США, несущего ответственность за интервенцию;

2) блоги изменяют условия политических дебатов, ломая монополию старых медиа на определение того, какие новости заслуживают того, чтобы их публиковать и когда их следует опубликовывать. Они вносят существенный вклад в аккуратность репортажей, демонстрируют в отдельных случаях непрофессионализм журналистов старых медиа, который выливается в попытки завуалированной манипуляции мнением избирателей во время выборов. Блоги стали цензорами старых медиа, на которые опирается власть, при этом блоги выбирают для обсуждения те новости, которые не публикуются старыми медиа и которые могут нанести власти имиджевый ущерб.

3) блоги призваны стать каналом коммуникации для людей с близкими интересами и взгляда-

<sup>3</sup> В Facebook идет подготовка еще одной революции — сирийской. 28.02.2011 // <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1298841120> (Дата обращения: 30.02.2013).

ми, они позволяют укреплять социальную сплоченность и использовать созданные устойчивые связи для мобилизации индивидуальных и общественных ресурсов для решения какой-либо важной политической или социальной проблемы;

4) блоги и сообщество блоггеров активно взаимодействуют с властью, когда создают рабочие группы, состоящих из них самих и представителей власти, призванные разрешать или освещать какую-либо значимую социальную проблему. Особую роль играет блогосфера во время предвыборных кампаний, так как она становится одной из площадок конкуренции за голоса избирателей и сохраняет образ объективного источника информации;

5) блоги концентрируют на своем интеллектуальном пространстве достаточно продвинутых и креативных пользователей, выступающих инициаторами социальных и политических трансформаций. В блогах происходит достаточно профессиональное общение, самоутверждение или же так называемый троллинг, то есть размещение материалов с целью провоцирования конфликта;

6) блоги в политическом процессе становятся жестко поляризованными. Блоггеры часто отстаивают крайние и непримиримые позиции в политическом спектре. Наиболее популярные политические блоги представляют либо либеральную, либо консервативную позицию. Политическая позиция блога, сквозь призму которой интерпретируется вся остальная информация, может быть выражена в виде набора простых тезисов, защита которых в основном осуществляется посредством апелляции к ценностям. Суть поляризации заключается в том, что лучшим способом выиграть выборы является разделение общества по набору ключевых тем и обеспечение таким способом гарантированных голосов одной из групп избирателей. В условиях поляризованного общества у политической партии всегда будет гарантированная электоральная поддержка, представленная теми избирателями, которые никогда не отдадут свои голоса за политических конкурентов;

7) одной из особенностей блогов является возможность проведения «шоу уродов», когда в ходе полемики политические оппоненты изображаются не только как некомпетентные, но и морально дефектные. В ходе дискуссии в блогах не происходит рассмотрение аргументов сторон, а представляется определенная моральная позиция, с помощью которой стараются показать, что соперник аморален. Одним из лучших способов преодоления данной технологии является умение сказать что-то важ-

ное, то есть умение вернуться к рациональной аргументации.

Практика использования блогов как инструмента политической трансформации может быть наглядно продемонстрирована на примере Б. Обамы, который изменил сами правила ведения избирательной кампании, сделав ставку на новые медиа. Для распространения предвыборных сообщений штаб Демократической партии использовал элементы вирусной рекламы. В частности, сторонники президента, уже обеспечившего себе выдвижение в президенты США от Демократической партии, проявили в сети гораздо большую активность, нежели электорат его соперника от республиканцев. С 2008 г. Обама значительно лучше использует блоги и новые медиа в целом. Его официальный сайт и блог стали по своей популярности недостижимы для республиканцев. Официальный сетевой ресурс кандидата от Республиканской партии М. Ромни намного скромнее и разработан в строгих консервативных традициях, отражает более косное отношение к новым медиа. По сути, он представляет собой обычную интернет-визитку кандидата в президенты с актуальными новостями о событиях политической гонки.

Подводя итоги, следует отметить, что важно осторожно и критически относиться к новым медиа как инструменту политической трансформации в современном мире. Новые медиа не всегда являются проводником демократических преобразований. И хотя они могут играть важную роль в оперативном распространении информации, быть инструментом кооперации и мобилизации социальных сил, но их недостаточно для того, чтобы в обществе произошли значительные, революционные трансформации. Социальные сети и блоги не смогут самостоятельно сделать революцию. Опыт использования новых медиа в различных странах показал, что значительная часть ключевых сообщений была сделана активистами, которые во время протестных акций находились в других странах. На первый взгляд, спонтанные протестные акции, приводящие к революционным действиям, всегда сопровождаются законспирированной и высокоорганизованной сетевой организацией со строгой иерархией и внутренним уставом. Участники таких организаций соединены тесными связями. Спланированные заранее и тщательно подготовленные массовые выступления могут быть крайне эффективны.

Новые медиа не могут быть достаточным инструментом для политической трансформации в современном мире в виде организации эффективных

## Международные отношения International Relations

---

массовых выступлений. Во-первых, потому что они строятся вокруг слабых социальных связей. В социальных сетях и блогах пользователь может быть подписан на того, кого никогда не встречал. С одной стороны, в новых медиа у пользователя на виду все знакомые, но, с другой стороны, с ними не обязательно поддерживать постоянные дружеские отношения. Если его знакомые являются важным источником новых идей и информации, то новые медиа эффективно используют силу этих удаленных связей. Однако слабые связи редко приводят к активности, требующей большого риска. Во-вторых, в но-

вых медиа невозможны иерархические отношения. Их не может контролировать центральная власть. Отсутствие одной единственной точки управления, автономия конкурирующих групп, невозможность урегулировать разногласие формальными механизмами делает сетевые сообщества уязвимыми по отношению к манипуляции извне и внутренним беспорядкам. Если задача сетевой группы вызвать протесты или беспорядки, эти недостатки не критичны, но если речь идет о долгосрочной политической трансформации, требующей разработки стратегии, то они становятся принципиально важными.

### Источники:

1. В Facebook идет подготовка еще одной революции — сирийской. 28.02.2011 // <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1298841120> (Дата обращения: 30.02.2013).
2. Савин Л.В. Сетевая война. Введение в концепцию. — М.: Евраз. движение, 2011.
3. Shirky C., Gladwell M. From Innovation to Revolution: Do Social Media Make Protests Possible? // Foreign Affairs. January 19, 2011. // <http://www.foreignaffairs.com/articles/67325/malcolm-gladwell-and-clay-shirky/from-innovation-to-revolution> (Дата обращения: 18.02.2013).

### References (transliteration):

1. V Facebook idet podgotovka eshe odnoi revolyucii — siriiskoi. 28.02.2011 // <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1298841120> (Data obrasheniya: 30.02.2013).
2. Savin L.V. Setecentrichnaya i setevaya voina. Vvedenie v koncepciyu. — M.: Evraz. dvizhenie, 2011.