

СУДОУСТРОЙСТВО И СУДЕБНАЯ ПРАКТИКА

В.И. Решетняк

ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУДОВ

***Аннотация.** В статье анализируется зарубежный опыт использования информационных технологий для организации деятельности судов. Автор показывает, как применение достижений научно-технического прогресса используется для оптимальной организации процесса осуществления правосудия. В статье рассматривается существующая в судопроизводстве зарубежных стран система управления движением дела, включающая электронную регистрацию дела, определение и структурирование информации о сторонах, определение режима прохождения дела в суде от его возбуждения до вынесения решения, контроль за продвижением дела, соблюдением процессуальных сроков и дат судебных заседаний, определение судебных расходов, подготовку судебной статистики, обеспечение эффективной связи с представителями сторон, непрерывную оценку работы системы, автоматизацию процесса управления делом.*

***Ключевые слова:** сравнительное правоведение, информационные технологии, судебная система, судебная деятельность, гражданское судопроизводство, электронное правосудие, подача документов, правосудие, электронные документы, возбуждение гражданского дела.*

Применение компьютерной техники и информационных технологий в зарубежных странах используется для достижения оптимальной организации процесса отправления правосудия, позволяет достичь оптимальной нагрузки на судей в зависимости от количества рассматриваемых в суде дел, чтобы при возрастании дел определенной категории оперативно могло быть увеличено количество судов таким образом, чтобы избежать затягивания сроков рассмотрения дел.

Кроме того, в зарубежных странах с высоким уровнем развития информационных технологий, внедрение электронных средств в судопроизводство позволяет улучшить организацию деятельности внутри суда, способно вывести его на более высокий уровень развития, создает условия для внедрения «системы управления движением дела», включающей электронную регистрацию дела, определение и структурирование информации о сторонах, определение режима прохождения дела в суде от его возбуждения до вынесения решения, контроль за продвижением дела, соблюдением процессуальных сроков и дат судебных заседаний, определение судебных расходов, подготовку судебной статистики, обеспечение эффективной связи с представителями сторон, непрерывную оценку работы системы, автоматизацию процесса управления

делом, что, в конечном счете, повысит эффективность правосудия¹.

В Сингапуре для постоянно меняющихся потребностей гражданского судопроизводства используется Electronic Filing System (EFS, Электронная система подачи)², разрабатывавшаяся, прежде всего, как система управления документами и оптимизации документооборота в суде. При использовании EFS электронный документ, поступивший в суд, подвергается автоматизированной проверке на соответствие предъявляемым процессуальным требованиям, без вмешательства персонала суда направляется на соответствующий регистр для обработки. Система автоматически разрабатывает дальнейшую маршрутизацию документов в суде, позволяет свести к минимуму физическое перемещение людей и документов в судебных подразделениях, что зна-

¹ См. подробнее: Прокудина Л.А., Сосил Дж.С. Система управления движением дела – фактор повышения эффективности отправления правосудия // Вестник ВАС РФ. 2003. № 10. С. 160.

² На смену ей должны прийти Integrated Electronic Litigation Systems (iELS, Интегрированная Электронная Судебная Система), функциональная реализация которой началась в судах Сингапура в 2011 г. – Cornie Ng. Integrated Electronic Litigation System (iELS) for the Singapore Judiciary – http://mstreamlegal.com/uploads/upload_legal_research_centre/Integrated%20Electronic%20Litigation%20system.pdf.

чительно сокращает время рассмотрения поступившего заявления или иного документа, исключает неправильное приобщение документа к делу (к которому он не относится), создает возможности для более полного использования преимуществ электронного хранения документов³. Сборы, подлежащие уплате при подаче документов в суд, вычитаются автоматически с помощью EFS. Таким образом, внедрение электронных технологий в процесс управления судом движением дела позволило:

- повысить производительность деятельности судов. Это достигается за счет оптимизации автоматизированных рабочих процессов и автоматических приемов отслеживания и мониторинга системы.
- разрешить проблему недостаточности персонала работников, с которой постоянно сталкиваются суды во всех правовых системах. Автоматизированная система документооборота позволяет сотрудникам судов быть более продуктивными.
- сократить сроки рассмотрения заявлений и поступивших в суд заявлений, что, соответственно, ускорило рассмотрение и разрешение судом гражданских дел, сократило количество неурегулированных споров.
- разрешить постоянно растущий спрос на физическое пространство. С помощью EFS документы могут храниться в электронном виде в системе, что делает ненужным наличие в зданиях судов больших архивных помещений и, к тому же, сокращает финансовые расходы на хранение документов.
- одновременный просмотр и изучение документов несколькими участниками процесса и судебными работниками.
- повысить безопасность хранения документов, обеспечить их конфиденциальность, поскольку с EFS легче реализовать ограниченный доступ к электронным документам.
- получать и анализировать статистические данные о количестве и категориях дел, которые рассмотрены в текущем периоде года. Такие данные позволяют прогнозировать и принимать меры по предупреждению потенциальной проблемы. Например, постоянный рост количества рассмотренных судами дел о разводах потребовал выделения дополнительных судей, вспомогательного персонала и ресурсов Отделов Семейного Правосудия нижестоящих судов (Family and Juvenile Justice Division of Subordinates courts), а также разработки на государственном и общественном уровнях мер по укреплению семьи⁴.

³ См. подробнее: Malik, Walled Haider. Judiciary-Led Reforms in Singapore: framework, strategies and lessons. The World Bank, 2007. P. 53.

⁴ Walker J., Watson G.D. New Technologies and the Civil Litigation Process. Common Law General Report. Osgoode Hall

При разработке основных положений реформы гражданского судопроизводства в Финляндии, вступивших в силу в 1992 г., было установлено, что основная категория дел, рассматриваемых финскими судами — это дела о взыскании долга, практически бесспорные, поскольку обязанность ответчика вернуть долг очевидна и при возникновении дела в суде не оспаривается, если исковое заявление хорошо аргументировано и представлено в суд вместе с соответствующими доказательствами. Было признано необходимым установить систему управления для такого рода категорий дел и рассмотрения их в упрощенном порядке. Для предварительного разбирательства дел в письменном виде были разработаны две системы — Система управления делом TUOMAS и Система электронной пересылки SANTRA.

В соответствии с Судебным процессуальным кодексом Финляндии (Глава 5)⁵ для возбуждения производства по гражданскому делу истец должен подать в районный суд письменное заявление о судебной повестке, в котором он излагает свои требования к ответчику и указывает факты, обосновывающие его притязания. К заявлению о повестке должны быть приложены письменные доказательства. Если заявление о судебной повестке соответствует предъявляемым требованиям, суд направляет повестку ответчику, а также высылает ему постановление о предварительном производстве. В повестке ответчику может быть предписано представить письменный отзыв до предварительного заседания. Гражданское дело регистрируется в Системе управления делами (TUOMAS), которая отслеживает сроки, предоставленные ответчику. Если срок пропущен, с помощью TUOMAS и TUOMAS WordPro изготавливается решение, основанное на сведениях, содержащихся в заявлении истца о повестке. Система TUOMAS также используется для назначения дел и вызова сторон⁶.

В 1996 г., как указывает Л. Приходько⁷, Административным Офисом Федеральных судов США была разработана система «Управление делами/Электронный Архив дел» (Case Management/Electronic Case Files (CM/ECF)) и введена как опытный образец в нескольких судах. Само название системы CM/ECF указывает,

Law School York University, Toronto (Canada) -<http://research.osgoode.yorku.ca/iapl2007>

⁵ Текст доступен в правовой базе Finlex – www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/1734/17340004.

⁶ Хиетанен А. «Электронный суд» и электронные правовые коммуникации в Финляндии // Использование новых информационных технологий в арбитражном процессе и при осуществлении нотариальной деятельности. Материалы международного семинара. М.: ФРПК, 2007. С. 41.

⁷ См. подробнее: Приходько Л. Зарубежный опыт внедрения и использования системы электронный суд (e-court) // Государство и право, 2007. С. 82–86.

что она представляет собой комбинацию двух систем, которые выполняют следующие функции: Управление делами (СМ) и Электронный Архив Дел (ECF). Суды вправе сначала вводить одну любую систему, а позже добавить и вторую.

Эти два компонента формируют интегрированную систему, которая в свою очередь дополнена системой «Открытый доступ к судебным электронным отчетам», обеспечивающей доступ к электронным файлам по Интернету.

Вскоре после первого запуска системы, она была доработана, и ее также начали внедрять в судах по банкротству. В начале 1997 г. эксперимент был расширен, чтобы включить семь других окружных судов, а в 1998 г. система подверглась всесторонней оценке и была принята как основа для повсеместного внедрения электронного хранения во всех федеральных судах страны.

В начале 2002 г. шесть окружных судов и 38 судов по делам о банкротстве полностью перешли на систему электронного хранения данных и в электронной регистрации гражданских дел. В 2003 г. система СМ/ECF работала в 13 окружных судах, 61 суде по делам о банкротстве и американском Суде Международной Торговли. Ввод системы во всех окружных судах начался в 2003 г. и в апелляционных судах в 2004 г. К 2004 г. все федеральные суды уже имели систему СМ/ECF.

Используемые в судебной системе США электронные системы преобразуют работу судов и позволяют решить задачи по:

- управлению судебным делом (отслеживание процесса, ответов, процессуальных сроков и слушаний);
- поиску документов;
- управлению, хранению, созданию резервных копий и архивированию электронных документов;

Использование электронной системы СМ/ECF является технически несложным, не требует от пользователя глубоких специальных знаний в области компьютерной техники и информационных технологий. Для хранения информации нужен текст, преобразованный в формат Adobe Acrobat, а управление хранением в свою очередь осуществляется через веб-браузер. Тот же самый простой подход может быть отмечен и при работе системы в судах: СМ/ECF требует только двух серверов: один доступный от внешней стороны, и внутренний, который хорошо защищен программным обеспечением.

Вторая система, Public Access to Court Electronic Records (PACER) («Открытый доступ к судебным электронным отчетам»), служит дополнением к первой. Это позволяет пользователям получать доступ к электронным файлам дел, созданным с использованием СМ/ECF. Каждый суд имеет его собственные ресурсы для электронного хранения, но открытый доступ к файлам дел обеспечивается централизованно через всю систему доступа.

Похожий проект по внедрению электронных документов, коммуникаций и баз данных в судебной системы в течение длительного времени испытывался в Канаде⁸ и стал элементом общего реформирования системы правосудия и введения интегрированной системы правосудия⁹.

В Израиле внедрена система, позволяющая судье распределять необходимые действия между участниками процесса и организовывать последовательность их выполнения. Все процессуальные действия были разбиты на категории, и каждое действие получило статус «задания», автоматически назначаемого лицу, ответственному за его выполнение. Благодаря этому весь процесс управления каждым делом автоматизирован с помощью уведомлений-подсказок конкретному лицу о необходимости совершить определенное действие. Вместе с тем это позволит достоверно обозначить порядок, в соответствии с которым выполняются разные задания по каждому делу, и со временем оптимизировать работу системы в сторону максимальной эффективности. Все это привязано к расписанию судьи таким образом, чтобы улучшить процесс планирования действий во благо заинтересованных лиц¹⁰.

Главными целями проводимой в Англии современной реформы процессуального права, как указывает Е.В. Кудрявцева, были не столько количественная, сколько качественная перестройка британского гражданского судопроизводства, реализация концепции судебного руководства движением гражданского дела. В Правилах гражданского судопроизводства 1998 г. был введен новый институт — управление делом (case management)¹¹. Этот институт, включающий в себя ряд действий, осуществляемых сторонами и судом на стадии подготовки дела к судебному разбирательству, был распространен на все суды и разновидности споров, что активизировало судей, изменило содержание принципа состязательности. В последние годы, по мнению Е.В. Кудрявцевой, одним из самых существенных способов экономии, доступных судам, стало использование современных технологий в судопроизводстве, поэтому утверждает она, «активное управление делами

⁸ Своеобразным полигоном для отработки новых технологий стали суды канадской провинции Онтарио, самой населенной и второй по площади в стране.

⁹ См. подробнее: Evaluation of Civil Case Management in the Toronto Region. A Report on the Implementation of the Toronto Practice Direction and Rule 78 // <http://www.ontariocourts.on.ca/coa/en/ps/reports/rule78.pdf>.

¹⁰ См. подробнее: Малешин Д.Я., Филатова М.А., Ярков В.В. Тенденции развития современного гражданского процесса // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2008. № 11. С. 104–105.

¹¹ Подробнее об этом см.: Кудрявцева Е.В. Гражданское судопроизводство Англии. М., 2008. С. 61–74.

включает применение технических средств (ст. 1.4(2) «к» Правил гражданского судопроизводства). Судьи все чаще идут на то, чтобы общаться с солиситорами по телефону, а не вызывать их в суд, когда речь идет о небольших процессуальных вопросах. Проводятся промежуточные слушания посредством телефонной связи. Некоторые документы, в частности проекты определений (которые часто корректируются до одобрения судом), передаются на любом электронном носителе, чтобы облегчить вынесение формального определения»¹².

Федеральный Суд Австралии принял стратегию, названную e-court, в целях внедрения новых способов ведения дел, улучшения доступа к системе правосудия и повышения ее эффективности. Австралийская стратегия e-court включает множество новых возможностей: электронное хранение данных, «онлайн заседания», систему управления судебными делами, систему управления документами и многое другое.

Согласно e-court стратегии, внедрение новой системы хранения данных и документооборота осуществляется в 4 стадии: первая позволяет получать документы и платежи посредством Интернета. На этой стадии персонал суда печатает документы, проверяет их и обрабатывает как обычные бумажные документы. Вторая стадия привнесла некоторые улучшения во весь процесс, процедура хранения данных была упрощена для свободных пользователей, больше не нужно повторно вводить идентификацию пользователей, а персонал суда стал хранить документы не только в PDF формате. На этой стадии суд получает электронные документы, но его внутренние операции все еще полностью ведутся на бумаге.

Следующие две стадии предназначены, чтобы это изменить. Как только все стадии будут исполнены, суд будет управлять электронными документами с помощью специальной системы управления документами.

Авторизованные внешние пользователи смогут извлекать хранимую информацию по активным делам и получат доступ к базам данных судов.

Техническое решение, используемое Федеральным Судом Австралии относительно просто: защищенный веб-сервер, связанный с базами данных, чтобы управлять всеми пользователями.

Важным элементом австралийского проекта e-court выступает электронный поиск (e-search), который представляет собой доступная база данных всех дел, начатых в Федеральном Суде Австралии, и дел, находящихся в юрисдикции Федерального мирового суда Австралии (Federal Magistrates Court of Australia).

База данных обновляется в режиме реального времени и включает все дела, начиная с 1 января 1984 г.

Поскольку база данных непрерывно обновляется, результаты поиска могут изменяться время от времени, поскольку постоянно вводится новая информация.

В базе данных отражена следующая информация:

- название каждого участника судебного дела;
- номер судебного дела;
- дата начала судебного дела;
- тип заявления;
- тип каждого документа поданного по делу, и дата, в которую документ был подан;
- прошлые и будущие даты слушаний;
- текущий статус судебного дела;
- тексты сделанных распоряжений, предписаний и протестов по делу.

Указанную базу данных можно использовать в случае поиска: уведомлений о банкротстве; реестра протестов против арестов и реестра протестов против освобождений

В Италии в течение ряда лет используется электронный сервис, предоставляющий возможность пользователям судебной информации получать консультации «онлайн» по информации и документам, относящимся к гражданскому судопроизводству. Этот сервис работает при помощи системы, называемой PolisWeb. Она позволяет пользователям ЭГС получать информацию о гражданских исках, арбитражных делах, мерах гражданского правоприменения. Таким образом, юристам не нужно обращаться в канцелярию суда, чтобы получить требуемую информацию.

Для большего контроля за использованием информации система управления данными ежедневно копирует данные каждого обращения в канцелярию и пересылает их в центральное хранилище, расположенное в Неаполе. Юристы — приблизительно 120 тыс. человек (общее количество юристов в Италии не превышает 200 тыс.) — могут получить доступ к электронной информации через 120 точек входа. При этом доступ предоставляется всем государственным юристам¹³.

В Германии внедрение информационных и коммуникационных технологий в различных сферах жизнедеятельности, развитие сети «Интернет», признание ее широких коммуникационных возможностей в деловой обороте привело к тому, что немецкий законодатель, органы юстиции и оказались на «информационной магистрали» (Information Superhighway) и включились в ее работу путем введения системы электронного правового документооборота (elektronische Rechtsverkehr)¹⁴. Под системой электронного правового документооборота в

¹² Кудрявцева Е.В. Подготовка дел к судебному разбирательству в России и Англии // Законодательство, 2008. № 11.

¹³ Ринальди Д. Электронное гражданское судопроизводство в Италии // <http://www.pravo.ru/interpravo/practice/view/10752>.

¹⁴ Kobler R. eJustice: Vom langen Weg in die digitale Zukunft der Justiz. NJW. 2006. S. 2089.

немецкой научной литературе принято понимать надежный, действительный с правовой точки зрения обмен электронными документами между адвокатами, гражданами, государственными учреждениями и судами¹⁵. Основной целью принятия Закона от 1 апреля 2005 г. «Об использовании электронных форм коммуникации в судопроизводстве» (Justizmodernisierungsgesetz) было введение полностью электронной коммуникации и системы документооборота между участниками судопроизводства¹⁶. При этом, как указывает К.Л.Брановицкий, речь идет не только о введении полностью электронной коммуникации между судом и участниками судопроизводства, но и о введении такой системы документооборота в самих судах¹⁷. В настоящее время в Германии полностью электронная коммуникация установлена между судами, органами юстиции и иными государственными учреждениями. Также самое широкое участие в судебном электронном документообороте в настоящее время принимают адвокаты, нотариусы и налоговые консультанты¹⁸. Распространены интерактивные (через сеть Интернет) адвокатские консультации. Электронная почта используется адвокатами с учетом ее невысокого уровня обеспечения конфиденциальности передаваемой информации. В настоящее время значительное распространение получили так называемые электронные почтовые ящики судов (Gerichtspostfach). Документы в суд направляются посредством специального коммуникационного протокола «OSTCI-Ntransport», который по сравнению с обычным процессом отправки документов электронной почтой имеет важные преимущества:

- информация передается в зашифрованном виде;
- электронные подписи поддерживаются на едином законодательном уровне;
- мгновенное получение адвокатом (или иным отправителем) подтверждения о поступлении отправленного документа в суд, которое принимается судом в качестве доказательства.

Пройдя процедуру идентификации и зарегистрировав свой почтовый ящик, адвокат в силу своей профессии обязан действовать «с должной осмотрительностью». Использование системы судебных почтовых ящиков позволяет решить проблемы, связанные с различного рода проявлениями недобросовестности участников процесса, злоупотребления ими своими процессуальными правами, подделки адреса электронной почты или возможного изменения содержания электронного письма¹⁹.

Анализ зарубежного опыта использования информационных технологий в гражданском процессе позволяют сделать вывод, что в современных условиях совершенствование практики применения национального законодательства связано с развитием информационно-коммуникационных технологий, их эффективным использованием в правовой сфере. Обеспечение надлежащей информатизации судов, расширение области применения информационных технологий в судебной деятельности, создание на этой базе современных и надежных программных комплексов и систем являются определяющими составляющими в процессе достижения эффективного правосудия.

Библиографический список:

1. Брановицкий К.Л. Судебное решение в электронной форме (правовое регулирование в ФРГ) // Арбитражный и гражданский процесс. 2010. № 4.
2. Гассен Д. Нотариусы и электронный правовой оборот в Германии // Использование новых информационных технологий в арбитражном процессе и при осуществлении нотариальной деятельности. Материалы международного семинара (7-8 сентября 2006 г., г. Екатеринбург). Москва, ФРПК, 2007.
3. Брановицкий К.Л. Опыт электронного правосудия в ФРГ: достижения и проблемы // Закон. 2011. № 2.
4. Кудрявцева Е.В. Гражданское судопроизводство Англии. М., 2008.

¹⁵ Degen Th.A. Mahnen und Klagen per E-Mail - Rechtlicher Rahmen und digitale Kluft bei Justiz und Anwaltschaft. NJW. 2008. S. 1473.

¹⁶ Scherf U.J., Schmieszek H.-P., Viehues W. Elektronischer Rechtsverkehr. Heidelberg, 2006. S. 3.

¹⁷ Брановицкий К.Л. Судебное решение в электронной форме (правовое регулирование в ФРГ) // Арбитражный и гражданский процесс, 2010. № 4. С. 32-34.

¹⁸ См. подробнее: Гассен Д. Нотариусы и электронный правовой оборот в Германии // Использование новых информационных технологий в арбитражном процессе и при осуществлении нотариальной деятельности. Материалы международного семинара (7-8 сентября 2006 г., г. Екатеринбург). Москва, ФРПК, 2007. С. 64-77.

¹⁹ Брановицкий К.Л. Опыт электронного правосудия в ФРГ: достижения и проблемы // Закон. 2011. № 2. С. 60.

5. Кудрявцева Е.В. Подготовка дел к судебному разбирательству в России и Англии // Законодательство. 2008. № 11.
6. Малешин Д.Я., Филатова М.А., Янков В.В. Тенденции развития современного гражданского процесса // Вестник Высшего Арбитражного Суда РФ. 2008. № 11.
7. Приходько Л. Зарубежный опыт внедрения и использования системы электронный суд (e -court) // Государство и право, 2007.
8. Прокудина Л.А., Сосил Дж. С. Система управления движением дела — фактор повышения эффективности отправления правосудия // Вестник ВАС РФ. 2003. № 10. С. 160.
9. Решетняк В.И. Электронное правосудие в гражданском процессе Сингапура // Российский юридический журнал. 2012. № 2.
10. Хиетанен А. «Электронный суд» и электронные правовые коммуникации в Финляндии //Использование новых информационных технологий в арбитражном процессе и при осуществлении нотариальной деятельности. Материалы международного семинара. М.: ФРПК, 2007.
11. Degen Th.A. Mahnen und Klagen per E-Mail — Rechtlicher Rahmen und digitale Kluft bei Justiz und Anwaltschaft. NJW. 2008. S. 1473.
12. Scherf U.J., Schmieszek H.-P., Viefhues W. Elektronischer Rechts-verkehr. Heidelberg, 2006.
13. Kobler R. eJustice: Vom langen Weg in die digitale Zukunft der Justiz. NJW. 2006.
14. Malik, Walled Haider. Judiciary-Led Reforms in Singapore: framework, strategies and lessons. The World Bank, 2007.
15. Walker J., Watson G.D. New Technologies and the Civil Litigation Process. Common Law General Report. Osgoode Hall Law School York University, Toronto (Canada).

References (transliteration):

1. Branovitskiy K.L. Sudebnoe reshenie v elektronnoy forme (pravovoe regulirovanie v FRG) // Arbitrazhnyy i grazhdanskiy protsess, 2010. № 4.
2. Gassen D. Notariyus i elektronnyy pravovoy oborot v Germanii // Ispol'zovanie novykh informatsionnykh tekhnologiy v arbitrazhnom protsesse i pri osushchestvlenii notarial'noy deyatel'nosti. Materialy mezhdunarodnogo seminar (7-8 sentyabrya 2006 g., g. Ekaterinburg). Moskva, FRPK, 2007.
3. Branovitskiy K.L. Opyt elektronnoy pravosudiya v FRG: dostizheniya i problemy // Zakon, 2011. № 2.
4. Kudryavtseva E.V. Grazhdanskoe sudoproizvodstvo Anglii. M., 2008.
5. Kudryavtseva E.V. Podgotovka del k sudebnomu razbiratel'stvu v Rossii i Anglii // Zakonodatel'stvo, 2008. № 11.
6. Maleshin D.Ya., Filatova M.A., Yankov V.V. Tendentsii razvitiya sovremennoy grazhdanskogo protsessa // Vestnik Vysshego Arbitrazhnogo Suda Rossiyskoy Federatsii, 2008. № 11.
7. Prihod'ko L. Zarubezhnyy opyt vnedreniya i ispol'zovaniya sistemy elektronnyy sud (e -court) // Gosudarstvo i pravo, 2007.
8. Prokudina L.A., Sosil Dzh. S. Sistema upravleniya dvizheniem dela — faktor povysheniya effektivnosti otpravleniya pravosudiya // Vestnik VAS RF. 2003. № 10. S.160.
9. Reshetnyak V.I. Elektronnoe pravosudie v grazhdanskom protsesse Singapura // Rossiyskiy yuridicheskiy zhurnal. 2012. № 2.
10. Khietanen A. «Elektronnyy sud» i elektronnye pravovye kommunikatsii v Finlyandii // Ispol'zovanie novykh informatsionnykh tekhnologiy v arbitrazhnom protsesse i pri osushchestvlenii notarial'noy deyatel'nosti. Materialy mezhdunarodnogo seminar. M.: FRPK, 2007.