

# § 13 ИСТОРИЯ ПРАВА

С.В. Кодан

## ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОЧНИКОВЕДЕНИЯ ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА РОССИИ (XVIII – ПЕРВАЯ ЧЕТВЕРТЬ XIX вв.)

**Аннотация:** Публикация подготовлена в рамках научного проекта РГНФ №13-03-00383 «Источниковедение истории государства и права России (IX – начало XX вв.)»

Вопрос об информационной базе изучения государства и права в исторической проекции являлся и является одной из узловых проблем развития историко-юридической науки. Выбор источников исследования определяется ее предметом, отражает специфику исследований и обеспечивает достоверность полученных результатов. Рассмотрение вопросов источников изучения истории государства и права России обозначилось в XVIII в. в трудах российских историков. В это столетие источники права изучались и в связи с попытками систематизации узаконений. В первой четверти XIX столетия общесторические исследования внесли значительный вклад в выявление и развитие источниковедческой базы изучения государства и права. Одновременно в условиях развития юридического образования и науки начинается изучение источников права в историческом плане в российском правоведении. В исследованиях российских юристов были заложены теоретико-методологические и методические основы источниковедения истории государства и права России, представляющие интерес и для современных научных разработок в данной сфере. В статье показывается процесс зарождения и формирования источниковедения истории государства и права России в XVIII – первой четверти XIX вв.

**Ключевые слова:** Юриспруденция, История государства и права России, источниковедение истории государства и права России, правове-дение, историко-юридическая наука, методология источниковедения, источники права, памятники права, источники познания права, издание узаконений

Формирование источниковедения истории государства и права как раздела историко-юридической науки было связано с развитием обществоведения в России – отечественной истории и юриспруденции. Вопросы изучения источников развития российского государства и права обозначились в отечественной исторической науке в XVIII в. Изучение источников права в историческом развитии имело место и при поисках путей систематизации законодательства. Эти же тенденции сохранились и в первой четверти XIX столетия получили достаточно четкие очертания, создав основу, но в 1800-1820-е гг. в условиях развития юридического образования и науки начинает формироваться источниковедение как раздел отечественной историко-правовой науки. В каждом из этих периодов достаточно четко просматриваются две

тенденции – практическая и научная, в которых прикладные и познавательные потребности изучения источников право взаимно дополняют друга и способствуют развитию источниковедения. На рассмотрение этих вопросов и направлена данная статья.

### 1. Зарождение источниковедения истории государства и права России в 1700-е – начале 1800-х гг.

На XVIII – начало XIX вв. приходится период зарождения источниковедения государства и права России. В изучении источниковой базы российского государственно-правового развития обозначились два направления – *практической юриспруденции*, связанное с государственным управлением, правосуди-

ем, поисками путей упорядочения законодательства и попытками организовать правовое образование чиновничества и подготовку юристов, и *научно-историческое*, находящееся в сфере познавательной деятельности и находящееся преимущественно с историческими разысканиями.

*Практическое изучение источников права в юриспруденции* определялось необходимостью опоры на закон и законность в государственном управлении. В правление Петра I «единственным источником права становится закон», а «единственным субъектом законодательной власти стал самодержавный государь, воля которого творила закон» – подчеркивает В.Н. Латкин<sup>1</sup>. Одновременно закон и законодательство становится важным средством трансляции в общество политико-идеологических установок власти. На это обращает внимание О.А. Омельченко, отмечая, что узаконения «...становятся не только естественной формой присутствия официальной идеологии (главным образом, в вопросах государственной политики и государственного строительства), но и особой формой ее возникновения вообще. К исходу первой половины XVIII в. присутствие таких официально-идеологических построений определенного теоретического единства и доктринальной наполненности стало, пожалуй, показательной чертой содержания законодательных актов – как правило, важнейших правовых видов: манифестов и именных указов»<sup>2</sup>.

В петровское правление в связи с усложнением сфер государственного управления, системы отношений между государством и подданными (как и среди последних) законодательно закрепляется презумпция знания закона и механизмов обнародования и издания текущего законодательства. Поэтому без системно выстроенного, приведенного в систему и официально оформленного законодательства эффективное использование закона как средства управления социальными процессами было просто невозможно. Последнее требовало ясности с источниками права, их исторического изучения и упорядочения. Это осознавалось верховной властью и нашло отражение в попытках систематизации законодательства и деятельности многочисленных кодификационных учреждений XVIII столетия. Стремление к созданию нового уложения (по

образцу Соборного уложения 1649 г.) без проработки ранее изданных источников права при практическом отсутствии теоретической и практической юриспруденции и неразвитости юридического образования не могло решить данную проблему. Власть преимущественно ограничилась отработкой механизмов обнародования вновь издаваемых узаконений и попытками издания основных законодательных актов<sup>3</sup>.

В условиях просматривается потребность в издании узаконений и повышение интереса к истории государственно-правового развития в обществе (под влиянием развивающейся исторической науки) формируется и частная инициатива в издании собраний узаконений. Первоначально, как указывает П.И. Дегай, «сии собрания были письменные» и «в течении многих лет обращались между деловыми людьми в списках, и продавались высокой ценой»<sup>4</sup>. Так, например, в 1749 г. П. Елесов составил такой рукописный сборник узаконений – «Книга Woselesow, т.е. собрание купное из состоявшихся Высочайших Государя Петра Великого собственноручных указов и резолюций и прочих при Его Величестве произведений и определений» в трех книгах<sup>5</sup>. В 1788 г. чиновник Ф.И. Ланганс опубликовал «Словарь юридической, или Свод российских узаконений, по азбучному порядку для употребления императорского Московского университета в юридическом факультете»<sup>6</sup>. В 1792-1793 гг. чиновник Правительствующего Сената М.Д. Чулков издал «Словарь юридический, или Свод российских узаконений, временных учреждений, суда и расправы» начиная «с времен Владимира Великого»<sup>7</sup>. В 1798 г. сенатский секретарь Ф.Д. Правиков во Владимире издал в четырех частях «Памят-

<sup>3</sup> См.: Латкин В.Н. Законодательные комиссии в России в XVIII ст. Историко-юридическое исследование. СПб., 1887. Т. 1.

<sup>4</sup> Дегай П.И. Пособия и правила изучения российских законов, или материалы к энциклопедии методологии и истории литературы российского права. М., 1831. С. 9.

<sup>5</sup> Филиппов А.Н. Петр Елесов, безвестный собиратель Петровского законодательства // Вопросы права. 1911. Кн. 6.

<sup>6</sup> Ланганс Ф. Словарь юридической, или Свод российских узаконений, по азбучному порядку для употребления императорского Московского университета в юридическом факультете. М., 1788. (Переиздания с дополнениями. Полноц., 1791; Тобольск, 1791).

<sup>7</sup> Чулков М.Д. Словарь юридический, или Свод российских узаконений, временных учреждений, суда и расправы. М., 1792-1793. Ч. 1-2. (2-е изд. М., 1793-1796).

<sup>1</sup> Латкин В.Н. Учебник истории русского права. СПб., 1909. С. 3.

<sup>2</sup> Омельченко О.А. Власть и Закон в России XVIII века. М., 2004. С. 54.

ник из законов, руководствующий к познанию приказного обряда, собранный по азбучному порядку». После смерти автора издание продолжил его сын – А.Ф. Правиков, который дополнял и продолжал издание, переиздававшееся несколько раз до конца 1820-х гг.<sup>8</sup> Указанные издания заложили в практическом законоведении основы выявления и издания российского права, на которых в последующее время базировались уже научные подходы к работе с носителями правовой информации.

Необходимо подчеркнуть, что изучение источников российского государственно-правового развития в XVIII столетии не выделилось (да и не могло выделиться) в направление в правоведении в силу неразвитости последней и отсутствия в нем выраженной историко-юридической составляющей. Создание Московского университета 1755 г. обозначило тенденцию к формированию юридического образования и в числе преподавателей предусматривался «профессор юриспруденции Российской», что предусматривало обращение в преподавании к отечественному законодательству.<sup>9</sup> Первоначально все преподавание долгое время сосредотачивал в одном лице доктор права Ф.Г. Дильтей, приглашенный для преподавания из Германии. Его труды внесли вклад в изучения источников по судоустройству, судопроизводству и гражданскому праву, и по мере переизданий дополнялись российскими узаконениями<sup>10</sup>. В 1768 г. преподавать стали первые русские профессора-правове-

ды С.Е. Десницкий и И.А. Третьяков, обратившиеся к изучению российского права. С.Е. Десницкий обозначил вопрос о необходимости изучения истории права и знакомства с его источниками не только в научных, но в практических целях<sup>11</sup>. Работы первых профессоров права Московского университета обозначили в качестве проблемного поля изучение источников российского права, значимость его в целях науки и практики

Первой попыткой специального исследования истории российского права стала работа, которую написал академик «юриспруденции и политики» Академии наук Ф.Г. Штрубе де Пирмонт, один из авторов «норманской теории» возникновения русской государственности. Он также был привлечен к кодификационным работам и был включен в 1754 г. в состав комиссии «для сочинения нового Уложения», учрежденной при Сенате. В 1749 г. Штрубе по поручению Академии начал исследование по истории права России, результаты которого он огласил в виде речи «Слово о начале и переменах российских законов» на торжественном собрании Академии наук 6 сентября 1756 г.<sup>12</sup> Речь была издана на французском и русском языках. Н.П. Загоскин рассматривал эту работу как «первую попытку выдвинуть историческое изучение русского права из общих рамок русской истории»<sup>13</sup>.

*Изучение источников государственно-правового развития России в исторической науке* получило свое развитие в связи формированием и развитием этого направления в отечественном обществоведении. Именно российским историкам XVIII столетия принадлежала «первая скрипка» в выявлении и изучении исторических источников, включая и носители информации политико-юридического характера. Они заложили основу источниковедения истории государства и права в рамках исторической науки и акцентировали внимание на источниках познания права в широком плане – от собственно законодательных актов до различного рода материалов, характеризующих государственно-правовое развитие России.

Российские историки в XVIII в. в рамках общесторических исследований начали активно опираться

<sup>8</sup> *Правиков Ф.Д.* Памятник из законов, руководствующий к познанию приказного обряда, собранный по азбучному порядку. Владимир, 1798-1804. Ч. 1-4. В 1806-1820 гг. вышли ч. 5-10, в 1823-1827 гг. ч. 11-17.

<sup>9</sup> См.: *Томсинов В.А.* Первые русские профессора юридического факультета Московского университета: С. Е. Десницкий и И. А. Третьяков // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 2004. № 6; Он же. Развитие русской юриспруденции во второй половине XVIII века // Законодательство. 2006. № 8-11.

<sup>10</sup> *Дильтей Ф.Г.* Начальные основания вексельного права. М., 1768; Он же. Начальные основания вексельного права, а особливо российского, купно и шведского. С прибавлением разных российских узаконений, к тому принадлежащих. М., 1794; Он же. Исследование юридическое о принадлежащем для суда месте, о судебной власти, о должности судейской, о челобитной и доказательстве судебном. С Генеральным регламентом, с уставом Главного магистрата, и с инструкциями городских магистратов, словесного суда, и гильдии, с Уставом же таможенным старым и новым с их конфирмациями и с инструкциею Коммерц-коллегии со всеми приличными везде указами. М., 1779.

<sup>11</sup> *Десницкий С. Е.* Слово о прямом и ближайшем способе к научению юриспруденции. М., 1768.

<sup>12</sup> *Штрубе де Пирмонт Ф.Г.* Слово о начале и переменах российских законов СПб., 1756.

<sup>13</sup> *Загоскин Н.П.* История права русского народа. Казань, 1899. Т. 1. С. 23.

на различного рода источников, включая и носители историко-юридической информации. Появление общеисторических работ отечественных историков закладывает основы изучения государственно-правового развития страны. Историки начинают активно осваивать носители исторической информации – летописи, воспоминания современников и свидетельства иностранцев исследуемых периодов и др. В их числе особое значение приобретают носители историко-правовой информации – памятники русского права. Труды историков XVIII столетия Г.Ф. Миллера, М.В. Ломоносова, В.Н. Татищева, А.Л. Шлёцера, М.М. Щербатова и др. начинают формироваться база законодательных актов и материалов официального делопроизводства как основа их исследования. Особое значение в этом отношении имели изданная в «История Российская с древнейших времен» В.Н. Татищева (издана после его смерти отдельными томами в 1768-1848 г.), в которой автор подчеркивал значение знания истории для юриспруденции – «Не может никакой юрист мудрым назван быть, если не знает прежних толкований и прений о законах естественных и гражданских, и как может судья право дела судить, если древних и новых законов и причин пременениям неизвестен, для того ему нужно историю знать»<sup>14</sup>. Работу в данном направлении продолжил М.М. Щербатов, написанная которым «История России от древнейших времен» (5 томов в 15 частях) освещает историческое развитие страны до 1610 г. на основе летописей и архивных материалов<sup>15</sup>. Н.П. Загоскин подчеркивал, что именно «Татищев и Щербатов вводят читателя в область многих вопросов русского права и законодательства»<sup>16</sup>.

XVIII столетие стало периодом обращения внимания историков к правовым источникам. В 1734 г. В.Н. Татищев он преподнес рукопись императрице Анне Ивановне «яко вещь дивную» найденный им Судебник 1550 г. и передал копию в Академию наук. Он был издан Г.Ф. Миллером в 1768 г. с примечаниями Татищева и приложением узаконениями за 1550-1607 гг. Г.Ф. Миллер в предисловии к этому изданию – «Древние законы, сколь бы отдалены от нашего времени не были, заслуживают внимания нашего ... по

тем причинам, для которых оные сочинены, то есть для спознания прежних прав и оных производства»<sup>17</sup>. В 1738 г. В.Н. Татищев реконструировал по Новгородской первой летописи (младшего извода) и приготовил к печати краткую редакцию Русской правды, опубликованную А.Л. Шлецером<sup>18</sup>. Во второй половине XVIII в. продолжилось издание источников по истории России. В 1768 г. С. Башилов подготовил к печати и издал Судебник 1550 г. (по списку, подаренному в 1746 г. Академии наук канцеляристом Устюжской епархии И. Поповым) с приведением двух списков В.Н. Татищева, ряда последующих узаконений и «материям и древним словам по алфавиту». Башилов в предисловии к изданию указывал на значение законодательства как исторического источника и подчеркивал, что «сей Судебник очевидно подтвердить может ту истину, что законы ... представляют живое начертание того времени и тех людей, в которое и для которых они установлены, а сие есть то, что история за первейший свой предлог признавать долженствует»<sup>19</sup>.

Выявление носителей информации исторического характера продолжалось на протяжении XVIII в. и в 1773-1775 гг. последовало первое крупное издание источников по российской истории – «Древняя российская вивлиофика», которое осуществил Н.И. Новиков. В 10 частях издания содержалось и большое число правовых актов – ярлыки ордынских ханов, различного рода грамоты великих и др. Второе издание (1788-1791 гг.) расширило представленный объем источников и содержало 20 частей. В 1786 – 1801 гг. Академией наук издавалось «Продолжение Древней российской вивлиофики»<sup>20</sup>.

<sup>17</sup> Судебник государя царя и великого князя Иоанна Васильевича, и некоторые сего государя и ближних его преемников указы, собранные и примечаниями изъясненные покойным тайным советником и астраханским губернатором Васильем Никитичем Татищевым. М., 1768 (Изд. 2-е. М., 1796 г.). С. III.

<sup>18</sup> Правда русская данная в одиннадцатом веке от великих князей Ярослава Владимировича и сына его Изяслава Ярославича. СПб., 1767.

<sup>19</sup> Судебник царя и великого князя Ивана Васильевича, законы из Юстиниановых книг, указы дополнительные к судейнику и таможенный устав царя и великого князя Ивана Васильевича. СПб., 1768. (Изд. 2-е. М., 1786).

<sup>20</sup> Древняя российская вивлиофика, содержащая в себе: собрание древностей российских, до истории, географии и генеалогии российских касающихся. М., 1788-1791. Ч. 1-10 (Изд. 2-е. М., 1788-1791. Ч. 1-20); Продолжение Древней российской вивлиофики. СПб., 1786 – 1801. Ч. 1-11.

<sup>14</sup> Татищев В.Н. История Российская с древнейших времен. М., 1768. Кн. 1. Ч. 1. С. III-IV.

<sup>15</sup> См.: Щербатов М.М. История России от древнейших времен. СПб., 1770-1791. Т. 1-7.

<sup>16</sup> Загоскин Н. П. История права русского народа. Казань, 1899 г. Т. 1. С. 79.

В XVIII столетии, таким образом, были определены основные черты источниковедения истории государства и права России в общеисторической науке – выявлены ряд источников права, началась публикация законодательных актов. Эта тенденция прева-лирования историков в изучении отечественного государственного-правового развития продолжилась и в 1800-1820-е гг.

## 2. Формирование источниковедения истории государства и права России в 1800 – 1820-е гг.

Первая четверть XIX в. стала первым переломным периодом в формировании источниковедения государства и права России. И хотя в его развитии сохранялись прежние два направления в изучении источников отечественного государственного-правового развития. Но в 1800-1820-е гг. «расклад усилий» начинает меняться в сторону юриспруденции. Благодаря этому периоду, как отмечал Н.П. Загоскин, «начало XIX-го столетия встретило ... почву, уже подготовленную для возникновения науки истории русского права. Исследования и работы историко-юридического направления были в значительной степени облегчены появлением сборников законов, изложенных то в алфавитном, то в хронологическом порядке, и явившихся плодом частной инициативы, направленной к восполнению недостатка официальной кодификации. Все эти издания, в которых был сведен, более или менее полно и обстоятельно, наличный историко-юридический материал, открыли путь к исследованиям в области русского права»<sup>21</sup>.

*Практическое изучение источников права в юриспруденции* получает дальнейшее развитие, но уже с явным влиянием развивающихся юридического образования и правоведения. Провозгласив закон и законность в качестве приоритетов своего царствования. Александр I и его ближайшее окружение проводят реформирование системы законодательной деятельности и актуализируют работу по систематизации законодательства, а также начинают, по сути, создание системы подготовки юристов на уровне вновь создаваемых университетов и специализированных учебных заведений юридического профиля.

Систематизация законодательства в 1800-1820-е гг., сосредоточенная в Комиссии составления законов,

стимулировала изучение источников права. Работа по созданию отраслевых кодексов проходила под руководством М.М. Сперанского и потребовала при обсуждении проекта Гражданского уложения Российской империи в Государственном Совете обозначили проблему «правовых оснований» последнего. Обращение к изучению источников права в историческом плане способствовало и продолжение работ в 1800-1820-е гг. по систематизации законодательства. к изучению законодательного массива страны и осуществила ряд изданий – «Систематический свод существующих законов Российской империи, с основаниями права из оных извлеченными» в 15 томах (1815-1821) и «Журнал законодательства, или собрание всех к гражданской части принадлежащих узаконений» (1817-1819 гг., опубликовано 832 узаконения). Комиссия составления законов, преимущественно ориентированная на кодификацию русского права, не стремилась обобщить законодательный массив страны и тем представить для исследования узаконения как основной источник права. Тем не менее именно ее деятельность, учет политических просчетов и ошибок при систематизации позволили М.М. Сперанскому в основу упорядочения законодательства поставить именно собрание законов и в 1826 г. отмечал, что «Полное собрание законов есть первый, основной камень во всем составе их усовершенсия»<sup>22</sup>.

В 1800-1820-е гг. продолжились отдельные издания, которые компенсировали отсутствие официальной инкорпорации законодательства и способствовали привлечению внимания к изучению источников права. Продолжалось издание начатого в конце XVIII в. «Памятника из законов, руководствующий к познанию приказного обряда, собранный по азбучному порядку» Ф.Д. и А.Ф. Правиковых. Преемником этого издания стал подготовленный к изданию А.Ф. Фиалковским и опубликованный в 1825-1832 гг. десяти частях «Новый памятник законов империи российской»<sup>23</sup>. Издавались собрания узаконений, которые стремились охватить основные источники всех отраслей права и которые составили и издали чиновники законов

<sup>22</sup> Сперанский М.М. Предположения к окончательному составлению законов // Русская старина. СПб., 1876. №. 2. С. 433-434.

<sup>23</sup> Фиалковский А.Ф. Новый памятник законов империи российской. СПб. 1825-1832. Ч. 1-10.

<sup>21</sup> Загоскин Н.П. Курс истории русского права. Казань, 1906. Т 1. С. 23-24.

Л.М. Максимович<sup>24</sup> С. Хапылев<sup>25</sup> и П.В. Хавский<sup>26</sup>. Л.М. Максимович и П.В. Хавский состояли редакторами при Комиссии составления законов и их знание и доступ к узаконениям позволили компенсировать недостаток в изданиях узаконений. Были также изданы и специальные подборки узаконений, которые издали И.С. Пестов (по финансовому контролю)<sup>27</sup>, Е.Ф. Петров (по медицинской части)<sup>28</sup>.

Практическое законоведение чиновников государственных учреждений способствовало формированию источниковедения государства и права. Совмещением обзора и публикации узаконений стала работа П.В. Хавского, представившая источники по наследственному праву<sup>29</sup>. Среди изданий узаконений неофициального характера выделяется систематическое собрание узаконений, которое подготовил чиновник при Департаменте законов Государственного Совета С. Хапылева и которое последовало «с присовокуплением правил и примеров из лучших законоучителей». В нем Хапылев поместил обширное введение, в котором на основе взглядов европейских юристов (И.Г.Г. Юсти, Ч. Беккария) и установок Екатерины II (Наказ комиссии для сочинения нового Уложения) юристов дает понятие и классификацию законов. В плане изучения источников весьма интересен представленное во введении «Обозрение

российского законодательства», в котором представлена общая характеристика основных источники русского права от договоров с Византией и Русской Правды до законодательства Александра I. По сути проделанная С. Хапылевым работа заложила основы источниковедения – внешней истории русского законодательства<sup>30</sup>. В 1814-1815 гг. редактор Комиссии составления законов В.Ф. Вельяминов-Зернов издал в двух частях работу по гражданскому праву, первой части которой были даны общие положения «о российских законах вообще», обзор истории формирования источников гражданского права и дана характеристика узаконений, «ныне существующих в праве частном гражданском»<sup>31</sup>.

На формирование источниковедения государства и права России в российском правоведении в 1800-1820-е гг. оказывало влияние развитие юридического образования. Этому способствовало создание новых учебных заведений юридического профиля. В 1802 г. была возобновлена деятельность Дерптского университета (основан в 1632 г.) и новые университеты – Виленский (1803), Казанский и Харьковский (1804) с отделениями «нравственных и политических наук». Становление системы университетского юридического образования завершилось преобразованием в 1819 г. в Санкт-Петербургский университет Главного педагогического института. Было положено начало профессиональному образованию чиновничества: в 1803 г. было открыто Высшее училище правоведения при Комиссии составления законов, в 1811 г. – Царскосельский лицей. Также были созданы училища и лицеи юридического профиля – в 1805 г. Училище высших наук в Ярославль и Гимназия высших наук кн. А.А. Безбородко в Нежине, в 1817 г. – Ришельевский лицей в Одессе, в 1819 г. – Кременецкий (Волынский) лицей.

Юридические учебные заведения начинают становиться центрами развития правоведения, в том числе и историко-юридической науки, в рамках которой начинает формироваться «юридическое источниковедение» – изучение источников истории государства и права России. При этом направленность

<sup>24</sup> Максимович Л.М. Указатель российских законов, временных учреждений, суда и расправы. М., 1803-1808. Ч. 1-12.

<sup>25</sup> Хапылев С. Систематическое собрание российских законов с присовокуплением правил и примеров из лучших законоучителей. СПб., 1817-1819. Ч. 1-6.

<sup>26</sup> Хавский П.В. Собрание российских законов. СПб. 1823-1827. Кн. 1-18.

<sup>27</sup> Пестов И.С. Собрание российских законов о счетоводстве или Государственном контроле в России, губерниях и городах, о народной переписи и податях, со включением учреждения Министерства финансов, наставления казенным палатам и образования должности уездных казначеев. С 1718 по 1826 г. СПб., 1827.

<sup>28</sup> Петров Е.Ф. Собрание российских законов о медицинском управлении, с присовокуплением во-первых, краткого обозрения устройства в России врачебной части и во-вторых, постановлений правительства по предмету наук медицинской, фармацевтической, ветеринарной и принадлежащих к ним судной медицины и полиции медицинской. С 1640 по 1826 г. СПб., 1826-1828. Т. 1-3.

<sup>29</sup> Хавский П.В. О наследстве завещательном, родственном и выморочном на основании всех российских законов, существовавших и доселе существующих по сему предмету. М., 1812-1823. Кн. 1-8.

<sup>30</sup> Хапылев С. Систематическое собрание российских законов. С присовокуплением правил и примеров из лучших законоучителей. СПб., 1817. Ч. 1.

<sup>31</sup> Вельяминов-Зернов В.Ф. Опыт начертания российского частного гражданского права. СПб., 1814-1815. Ч. 1-2 (2-е изд. СПб., 1821-1823).

изучения и преподавания юриспруденции сохраняло практическую направленность. Так, например, в 1810 г. Академия наук издала руководство к изучению гражданского права, которое подготовил профессор Харьковского университета Г.И. Терлайч и в котором был дан обзор и периодизация истории развития источников русского права в целом<sup>32</sup>. «Профессоры университетов, как в лекциях, так и в учебных книгах употребляли внешнюю историю права введением к своим практическим и догматическим системам» – подчеркивает Ф.Л. Морошкин<sup>33</sup>.

В российском правоведении начинает получать очертания и историко-правовая наука, для которой источники права и источники познания права становятся главной базой изучения государственно-правового развития России. Родоначальником историко-юридической школы в России стал немецкий ученый, профессор русской истории Дерптского университета И.Ф.Г. Эверс<sup>34</sup>. Им было изучены истоки происхождения государственности и права на Руси и сделан вывод о их формировании на основе «родовых союзов». Наряду с многочисленными работами на истории России Эверс в 1826 г. опубликовал на немецком языке сочинение «Das aelteste Recht der Russen», которая в переводе И. Платонова в 1835 г была издана на русском языке под названием «Древнейшее русское право в историческом его раскрытии». В последней (во введении) формулируются первые в отечественном правоведении методологические основания изучения древнерусского права, автор опирается и детально исследует летописи, русско-византийские договоры, Русскую Правду и другие источники. Эверс, объясняет государственно-правовое развитие общества через посредство родовых отношений, четко проводит принцип историзма и показывает необходимость объяснения правовых явлений на основе понимания отношений и использования содержания поня-

тий, свойственного древним народам, предупреждает о недопустимости «модернизации» и рассмотрении древних регуляций с позиций времени исследования. Эверс подчеркивает, что «летописи ... не говорят ничего о законах в собственном смысле этого слова; от того ли, что ... не представлялось случая упомянуть об них, или от того. Что их совсем еще и не существовало. Я полагаю последнее. Ибо законы, в нынешнем смысле слова, т.е. законы формальные, обнародованные для всеобщего исполнения, письменно изложены постановления верховного главы государства, в младенческом состоянии общества вовсе неизвестны. Закон, в этом значении, есть искусственное понятие, для выражения коего древние языки и не имеют слова»<sup>35</sup>. Н.П. Загоскин рассматривает работу И.Ф.Г. Эверса как первую попытку «общего исследования в области истории древнего русского права»<sup>36</sup>.

Продолжил исследования историко-юридических источников А.М.Ф. Рейц – профессор истории русского права Дерптского университета. Он, наряду с другими работами по российскому государственно-правовому развитию, опубликовал на немецком языке работу «Versuch über die geschichtliche Ausbildung der russischen Staats- und Rechts-Verfassung» (Mitau. 1829), изданную в 1836 г. на русском языке в переводе Ф. Морошкина под названием «Опыт истории российских государственных и гражданских законов». Рейц представил историю русского законодательства от зарождения древнерусского права до Соборного уложения 1649 г. на основе предложенной им периодизации с использованием и детальным анализом имеющихся в распоряжении автора. Работ отличает продуманная и выдержанная на всем ее протяжении структура, соответствующая трем периодам – «I. Период основания государства до первого начертания закона, от половины 9-го до половины 11-го столетия; II. Период образования княжеств при первенстве великого князя до введения монархии, от половины 11-го до половины 16-го столетия; III. Образование монархии и Царства московского и всея

<sup>32</sup> Терлайч Г.И. Краткое руководство к систематическому познанию гражданского частного права России. СПб., 1810. Т. 1-2. См. также: Стойкович А.И. Память Григория Терлайча, родом серба, доктора философии, в Императорском Харьковском университете публичного ординарного профессора естественного, государственного и народного права. Харьков, 1812.

<sup>33</sup> Морошкин Ф.Л. Ученые труды по части истории русского законодательства. М., 1835. С. 155.

<sup>34</sup> Зеленов М.В. Иоганн Филипп Густав Эверс // Открытый текст. Электронное периодическое издание. Электронный ресурс: <http://www.opentext.ru/history/historiografy/historians/ros/?id=473>.

<sup>35</sup> Эверс И.Ф.Г. Древнейшее русское право в историческом его раскрытии. СПб., 1835. С. 5. Он же. Нестор и Карамзин. Опыт обстоятельного уяснения некоторых данных в «Истории Государства Российского» (из «Studien», изданных покойным профессором Эверсом). Перевел с немецкого Х. Наумова // Архив историко-юридических сведений, относящихся до России. М., 1850. Кн. 1.

<sup>36</sup> Загоскин Н.П. История права русского народа. Казань, 1899. Т. 1. С. 38.

России, от 1550 до 1949». Для каждого из этих Рейц дает характеристику источников правового регулирования и рассматривает на их основе публичное и частное право, а также судопроизводство. Он, например, при характеристике III периода выделяет «Источники права... I. Публичное право. А. Права Верховной власти... В. Правословий: 1) Дворянство... 2) Духовенство... 3) Городские жители... 4) Поселенцы... 5) Иностранцы, иноверцы... С. Управление... II. Уголовное право... III. Частное право. А. Несвободные... В. Свободные: 1) Личное право... 2) Право вещей... 3) Права обязательств... IV. Судопроизводство. А. По делам гражданским... В. По делам уголовным»<sup>37</sup>. Характеризуя источниковую базу работы Рейца, Морошкин подчеркивает, что он «исчерпал все источники древнего и среднего русского права; ни один замечательный предмет не избегает его внимания». Он также указывает, что Рейц создает периодизацию истории русского права на основе юридических критериев – «делит историю на периоды, не увлекаясь обыкновением замыкать их громкими политическими событиями, а основываясь на отличительных моментах, совершаемых правом в его историческом творении»<sup>38</sup>.

**В исторической науке изучение источников государственно-правового развития России** сохраняется и получает дальнейшее развитие. Этому способствовало пробуждение интереса к отечественной истории и внимания к ней в обществе и правительственных кругах. При этом в условиях реформирования государственно-правовой системы в начале правления Александра I история и, особенно, ее политико-юридическая составляющая, актуализировались в плане противостояния сторонников изменений и консерваторов.

Усиление внимания к истории, прошлому государства и права было характерно и для европейских стран. В европейской исторической науке начинается процесс выделения источниковедения как его направления, изучаются различные исторические источники, совершенствуется методология и методика работы с ними. Важную роль в формировании национального самосознания играло издание исторических документов. В Пруссии была инициирована подготовка издания серии исторических памятников германской

истории – «Monumenta Germaniae Historica», у истоков которого стоял глава правительства, либеральный реформатор Г.Ф. фон Штейн, предпринявший после ухода из политической деятельности в 1815 г. на свои средства предпринял это научно-историческое издание<sup>39</sup>. Тесное сотрудничество между германскими и российскими историками и юристами (среди последних было немало приглашенных в Россию немецких ученых), а также направление преподавателей российских университетов на стажировку в немецкие университеты способствовало рецепции европейских теоретических и практических наработок в сфере источниковедения в отечественную науку.

Необходимо отметить, что и для России в этот период продолжилось выявление исторических источников, которое приобрело качественно иные уровни – системности и научности. Совокупное внимание государства и частная инициатива во многом способствовали серьезному продвижению в этом направлении. В мае 1811 г. по поддержанной Александром I инициативе Н.П. Румянцева при Московском архиве Министерства иностранных дел была создана Комиссия печатания государственных грамот и договоров. К работе комиссии были привлечены лучшие силы своего времени – историки и чиновники Н.Н. Бантыш-Каменский, А.Ф. Малиновский, К.Ф. Калайдович и П.М. Строев<sup>40</sup>. Комиссия собирала в архивах и монастырях различного рода актовый материал. Более тысячи документов по истории Российского государства за XIII – XVII вв. – материалы земских соборов, венчаний, уставные и жалованные грамоты, торговые уставы и др., – вошли в изданное на средства Румянцева «Собрание государственных грамот и договоров, хранящихся в Государственной коллегии иностранных дел» в качестве его первых четырех частей (1813-1826 гг.). Также шла работа по выявлению документальных материалов по истории дипломатических отношений (опубликованы в 5 части в 1894 г.)<sup>41</sup>. Работа сотрудников комиссии способство-

<sup>37</sup> Рейц А.М.Ф. Опыт истории российских государственных и гражданских законов. М., 1836. С. XXV.

<sup>38</sup> Морошкин Ф.Л. Ученые труды по части истории русского законодательства. М., 1835. С. 161-162.

<sup>39</sup> Данилевский И.Н., Кабанов В.В., Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории. М., 1998. С. 38-39.

<sup>40</sup> См.: Аммон И.Ф. Очерк деятельности Комиссии печатания грамот и договоров, состоящей при Московском главном архиве Министерства иностранных дел. М., 1877.

<sup>41</sup> Собрание государственных грамот и договоров, хранящихся в Государственной коллегии иностранных дел. М., 1813-1894. Ч. 1 (1813); Ч. 2 (1819); Ч. 3 (1822); Ч. 4 (1828); Ч. 5 (1894).

вала проработке и изданию и отдельных исторических источников, подготовке ими на этой источниковой базе собственных исследований. Так, например, были К.Ф. Калайдович и П.М. Строев в 1817 г. нашли ранее известный в неполных выдержках Судебник 1797 г. и подготовили Судебники 1497 и 1550 к изданию<sup>42</sup>. Собранные и опубликованные комиссией материалы содержат многочисленные источники, позволяющие изучать государственно-правовое развитие России.

Существенный прорыв в привлечении широкого круга носителей исторической информации в исследовательской работе и привлечения внимания к отечественному государственно-правовому развитию обеспечил историк Н.М. Карамзин. В 1803 г. начал работу над капитальной трудом по российской истории, опубликовал ряд работ и его работы и взгляды консервативного характера были хорошо известны в столичном обществе и при дворе. В марте 1811 г. в Твери им была представлена императору Александру I «Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях», писанная по просьбе младшей сестры царя великой княгини Екатерины Павловны. Карамзин, оппонировав М.М. Сперанскому, четко обозначил свои позиции на ход политико-правового развития России и значение в нем самодержавия, призывая к развитию пресвященного абсолютизма и законной монархии. В отношении развития отечественного права Карамзин ориентировался исключительно на национальный опыт и подчеркивал, что «законы народа должны быть извлечены из его собственных понятий, нравов, обыкновений, местных обстоятельств» и что «русское право так же имеет свои начала, как и римское; определите их, и вы дадите нам систему законов»<sup>43</sup>. Апогеем исследований Н.М. Карамзина стала «История Государства Российского» (первые восемь томов которой были напечатаны в 1816-1817 гг.), которая опиралась на широкий круг источников и содержала в примечаниях к изложенному материалу многочисленные выписки из источников, включая и историко-юридические. Н.М. Карамзин подчерки-

вал – «История в некотором смысле есть священная книга народов: главная, необходимая; зеркало их бытия и деятельности; скрижаль откровений и правил; завет предков к потомству; дополнение, разъяснение настоящего и пример будущего. Правители, законодатели действуют по указаниям истории и смотрят на ее листы, как мореплаватели на чертежи морей. Мудрость человеческая имеет нужду в опытах, а жизнь кратковременна. Должно знать, как искони мятежные страсти волновали гражданское общество и какими способами благотворная власть ума обуздывала их бурное стремление, чтобы учредить порядок, согласить выгоды людей и даровать им возможное на земле счастье»<sup>44</sup>.

Первая четверть XIX в., таким образом, заложила основы источниковедения истории государства и права России. Наряду с продолжением работ по выявлению и изданию носителей правовой информации историками, начинается практическое и научное изучение источников права в исторической проекции, началась более публикация законодательных актов.

\* \* \*

Итак, в 1700-1820-е гг. в России закладывается практическое и научное законоведение, а также изучение законодательных актов в качестве источника изучения российской истории, которая в рамках изучения прошлого страны уделяла большое внимание носителям информации государственно-правового характера. Последнее способствовало изучению права предшествующих столетий. При этом изучение источников отечественного государственно-правового развития со второй половины XVII в. наталкивалось на хаотическое состояние законодательного массива страны и отсутствие актов его систематизации. В этих условиях, как подчеркивает Н.П. Загоскин, «в течении всего XVIII и первой четверти XIX столетий о самостоятельной научной постановке истории русского права не могло быть и речи, так как зачатки русского историко-юридического знания совершенно заслонялись в ту пору развивающеюся наукою общей русской истории»<sup>45</sup>. Тем не менее именно 1700-1820-е гг. заложили готовность и потребность историко-юридической нау-

<sup>42</sup> Законы великого князя Иоанна Васильевича и Судебник царя и великого князя Иоанна Васильевича с дополнительными указами. М., 1819.

<sup>43</sup> Н.М. Карамзин Н.М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. М., 1991. С. 91, 95.

<sup>44</sup> Карамзин М.Н. История Государства Российского. Изд. 2-е. Спб., Т. 1. С. IX.

<sup>45</sup> Загоскин Н.П. Курс истории русского права. Казань, 1906. Т. 1. С. 18.

ке для прорыва в изучении источников российского права в 1830-1840-е гг. после поведения систематизации законодательства, издания Полного собрания законов и Свода законов Российской империи, а также реформирования системы подготовки юристов.

#### Библиография:

1. Аммон И.Ф. Очерк деятельности Комиссии печатания грамот и договоров, состоящей при Московском главном архиве Министерства иностранных дел. М., 1877.
2. Вельяминов-Зернов В.Ф. Опыт начертания российского частного гражданского права. СПб., 1814-1815. Ч. 1-2 (2-е изд. СПб., 1821-1823).
3. Данилевский И.Н., Кабанов В.В., Медушевская О.М., Румянцева М.Ф. Источниковедение: Теория. История. Метод. Источники российской истории. М., 1998.
4. Дегай П.И. Пособия и правила изучения российских законов, или материалы к энциклопедии методологии и истории литературы российского права. М., 1831.
5. Десницкий С. Е. Слово о прямом и ближайшем способе к научению юриспруденции. М., 1768.
6. Дильтей Ф.Г. Исследование юридическое о принадлежащем для суда месте, о судебной власти, о должности судейской, о челобитной и доказательстве судебном. С Генеральным регламентом, с уставом Главного магистрата, и с инструкциями городских магистратов, словесного суда, и гильдии, с Уставом же таможенным старым и новым с их конфирмациями и с инструкцией Коммерц-коллегии со всеми приличными везде указами. М., 1779.
7. Дильтей Ф.Г. Начальные основания вексельного права. М., 1768; Он же. Начальные основания вексельного права, а особливо российского, купно и шведского. С прибавлением разных российских узаконений, к тому принадлежащих. М., 1794.
8. Древняя российская вивлиофика, содержащая в себе: собрание древностей российских, до истории, географии и генеалогии российских касающихся. М., 1788-1791. Ч. 1-10 (Изд. 2-е. М., 1788-1791. Ч. 1-20). Продолжение Древней российской вивлиофики. СПб., 1786 – 1801. Ч. 1-11.
9. Загоскин Н.П. История права русского народа. Казань, 1899. Т. 1.
10. Загоскин Н.П. Курс истории русского права. Казань, 1906. Т. 1.
11. Законы великого князя Иоанна Васильевича и Судебник царя и великого князя Иоанна Васильевича с дополнительными указами. М., 1819.
12. Зеленов М.В. Иоганн Филипп Густав Эверс // Открытый текст. Электронное периодическое издание. Электронный ресурс: <http://www.opentextnn.ru/history/historiografy/historians/ros/?id=473>.
13. Карамзин М.Н. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях. М., 1991.
14. Карамзин М.Н. История Государства Российского. Изд. 2-е. СПб., Т. 1.
15. Ланганс Ф. Словарь юридической, или Свод российских узаконений, по азбучному порядку для употребления императорского Московского университета в юридическом факультете. М., 1788.
16. Латкин В.Н. Законодательные комиссии в России в XVIII ст. Историко-юридическое исследование. СПб., 1887. Т. 1.
17. Латкин В.Н. Учебник истории русского права. СПб., 1909.
18. Максимович Л.М. Указатель российских законов, временных учреждений, суда и расправы. М., 1803-1808. Ч. 1-12.
19. Морошкин Ф.Л. Ученые труды по части истории русского законодательства. М., 1835.
20. Омельченко О.А. Власть и Закон в России XVIII века. М., 2004.
21. Пестов И.С. Собрание российских законов о счетоводстве или Государственном контроле в России, губерниях и городах, о народной переписи и податях, со включением учреждения Министерства финансов, наставления казенным палатам и образования должности уездных казначеев. С 1718 по 1826 г. СПб., 1827.
22. Петров Е.Ф. Собрание российских законов о медицинском управлении, с присовокуплением во-первых, краткого обозрения устройства в России врачебной части и во-вторых, постановлений правительства по предмету наук медицинской, фармацевтической, ветеринарной и принадлежащих к ним судной медицины и полиции медицинской. С 1640 по 1826 г. СПб., 1826-1828. Т. 1-3.
23. Правда русская данная в одиннадцатом веке от великих князей Ярослава Владимировича и сына его Изяслава Ярославича. СПб., 1767.

24. Правиков Ф.Д. Памятник из законов, руководствующий к познанию приказного обряда, собранный по азбучному порядку. М., Владимир, 1798-1827. Ч. 1-17.
25. Рейц А.М.Ф. Опыт истории российских государственных и гражданских законов. М., 1836.
26. Собрание государственных грамот и договоров, хранящихся в Государственной коллегии иностранных дел. М., 1813-1894. Ч. 1 (1813); Ч. 2 (1819); Ч. 3 (1822); Ч. 4 (1828); Ч. 5 (1894).
27. Сперанский М.М. Предположения к окончательному составлению законов // Русская старина. СПб., 1876. № 2.
28. Стойкович А.И. Память Григория Терлайча, родом серба, доктора философии, в Императорском Харьковском университете публичного ординарного профессора естественного, государственно-го и народного права. Харьков, 1812.
29. Судебник государя царя и великого князя Иоанна Васильевича, и некоторые сего государя и ближних его преемников указы, собранные и примечаниями изъясненные покойным тайным советником и астраханским губернатором Васильем Никитичем Татищевым. М., 1768 (Изд. 2-е. М., 1796 г.).
30. Судебник царя и великого князя Ивана Васильевича, законы из Юстиниановых книг, указы дополнительные к судебнику и таможенный устав царя и великого князя Ивана Васильевича. СПб., 1768. (Изд. 2-е. М., 1786).
31. Татищев В.Н. История Российская с древнейших времен. М., 1768. Кн. 1. Ч. 1.
32. Терлайч Г.И. Краткое руководство к систематическому познанию гражданского частного права России. СПб., 1810. Т. 1-2.
33. Томсинов В.А. Первые русские профессора юридического факультета Московского университета: С. Е. Десницкий и И. А. Третьяков // Вестник Московского университета. Сер. «Право». 2004. № 6.
34. Томсинов В.А. Развитие русской юриспруденции во второй половине XVIII века // Законодательство. 2006. № 8-11.
35. Фиалковский А.Ф. Новый памятник законов империи российской. СПб. 1825-1832. Ч. 1-10.
36. Филиппов А.Н. Петр Елесов, безвестный собиратель Петровского законодательства // Вопросы права. 1911. Кн. 6.
37. Хавский П.В. О наследстве завещательном, родственном и выморочном на основании всех российских законов, существовавших и доселе существующих по сему предмету. М., 1812-1823. Кн. 1-8.
38. Хавский П.В. Собрание российских законов. СПб. 1823-1827. Кн. 1-18.
39. Хапылев С. Систематическое собрание российских законов с присовокуплением правил и примеров из лучших законоучителей. СПб., 1817-1819. Ч. 1-6.
40. Чулков М.Д. Словарь юридический, или Свод российских узаконений, временных учреждений, суда и расправы. М., 1792-1793. Ч. 1-2. (2-е изд. М, 1793-1796).
41. Штрубе де Пирмонт Ф.Г. Слово о начале и переменах российских законов СПб., 1756.
42. Щербатов М.М. История России от древнейших времен. СПб., 1770-1791. Т. 1-7.
43. Эверс И.Ф.Г. Древнейшее русское право в историческом его раскрытии. СПб., 1835. С. 5.
44. Эверс И.Ф.Г. Нестор и Карамзин. Опыт обстоятельного уяснения некоторых данных в “Истории Государства Российского” (из “Studien”, изданных покойным профессором Эверсом). Перевел с немецкого Х. Наумова // Архив историко-юридических сведений, относящихся до России. М., 1850. Кн. 1.

#### References (transliteration):

1. Ammon I.F. Ocherk deyatel'nosti Komissii pechataniya gramot i dogovorov, sostoyashchey pri Moskovskom glavnom arkhive Ministerstva inostrannykh del . М., 1877.
2. Vel'yaminov-Zernov V.F. Opyt nachertaniya rossiyskogo chastnogo grazhdanskogo prava. SPb., 1814-1815. Ch. 1-2 (2-e izd. SPb., 1821-1823).
3. Danilevskiy I.N., Kabanov V.V., Medushevskaya O.M., Rumyantseva M.F. Istochnikovedenie: Teoriya. Istoriya. Metod. Istochniki rossiyskoy istorii. М., 1998.
4. Degay P.I. Posobiya i pravila izucheniya rossiyskikh zakonov, ili materialy k entsiklopedii metodologii i istorii literatury rossiyskogo prava. М., 1831.
5. Desnitskiy S. E. Slovo o pryamom i blizhayshem sposobe k naucheniyu yurisprudentsii. М., 1768.
6. Dil'tey F.G. Issledovanie yuridicheskoe o prinalzhashchem dlya suda meste, o sudebnoy vlasti, o dolzhnosti sudeyskoy, o chelobitnoy i dokazatel'stve sudebnom. S General'nym reglamentom, s ustavom

- Glavnogo magistrata, i s instruktsiyami gorodskikh magistratov, slovesnogo suda, i gil'dii, s Ustavom zhe tamozhennym starym i novym s ikh konfirmatsiyami i s instruktsieyu Kommerts-kollegii so vsemi prilichnymi vezde ukazami. M., 1779.
7. Dil'tey F.G. Nachal'nye osnovaniya veksel'nogo prava. M., 1768; On zhe. Nachal'nye osnovaniya veksel'nogo prava, a osoblivo rossiyskogo, kupno i shvedskogo. S pribavleniem raznykh rossiyskikh uzakoneniy, k tomu prinadlezhashchikh. M., 1794.
  8. Zagoskin N.P. Istoriya prava russkogo naroda. Kazan', 1899. T. 1.
  9. Zagoskin N.P. Kurs istorii russkogo prava. Kazan', 1906. T. 1.
  10. Zakony velikogo knyazya Ioanna Vasil'evicha i Sudebnik tsarya i velikogo knyazya Ioanna Vasil'evicha s dopolnitel'nymi ukazami. M., 1819.
  11. Zelenov M.V. Iogann Filipp Gustav Evers // Otkrytyy tekst. Elektronnoe periodicheskoe izdanie. Elektronnyy resurs: <http://www.opentextnn.ru/history/historiografy/historians/ros/?id=473>.
  12. Karamzin M.N. Zapiska o drevney i novoy Rossii v ee politicheskom i grazhdanskom otnosheniyakh. M., 1991.
  13. Karamzin M.N. Istoriya Gosudarstva Rossiyskogo. Izd. 2-e. Spb., T. 1.
  14. Langans F. Slovar' yuridicheskoy, ili Svod rossiyskikh uzakoneniy, po azbuchnomu poryadku dlya upotrebleniya imperatorskogo Moskovskogo universiteta v yuridicheskom fakul'tete. M., 1788.
  15. Latkin V.N. Zakonodatel'nye komissii v Rossii v XVIII st. Istoriko-yuridicheskoe issledovanie. SPb., 1887. T. 1.
  16. Latkin V.N. Uchebnik istorii russkogo prava. SPb., 1909.
  17. Maksimovich L.M. Ukazatel' rossiyskikh zakonov, vremennykh uchrezhdeniy, suda i raspravy. M., 1803-1808. Ch. 1-12.
  18. Moroshkin F.L. Uchenye trudy po chasti istorii russkogo zakonodatel'stva. M., 1835.
  19. Omel'chenko O.A. Vlast' i Zakon v Rossii XVIII veka. M., 2004.
  20. Pestov I.S. Sobranie rossiyskikh zakonov o schetovodstve ili Gosudarstvennom kontrole v Rossii, guberniyakh i gorodakh, o narodnoy perepisi i podatyakh, so vklyucheniem uchrezhdeniya Ministerstva finansov, nastavleniya kazennym palatam i obrazovaniya dolzhnosti uezdnykh kaznacheev. S 1718 po 1826 g. SPb., 1827.
  21. Petrov E.F. Sobranie rossiyskikh zakonov o meditsinskom upravlenii, s prisovokupleniem vo-pervykh, kratkogo obozreniya ustroystva v Rossii vrachebnoy chasti i vo-vtorykh, postanovleniy pravitel'stva po predmetu nauk meditsinskoy, farmatsevticheskoy, veterinarnoy i prinadlezhashchikh k nim sudnoy meditsiny i politsii meditsinskoy. S 1640 po 1826 g. SPb., 1826-1828. T. 1-3.
  22. Pravikov F.D. Pamyatnik iz zakonov, rukovodstvuyushchiy k poznaniyu prikaznogo obryada, sobranny po azbuchnomu poryadku. M., Vladimir, 1798-1827. Ch. 1-17.
  23. Reyts A.M.F. Opyt istorii rossiyskikh gosudarstvennykh i grazhdanskikh zakonov. M., 1836.
  24. Speranskiy M.M. Predpolozheniyakokonchatel'nomu sostavleniyu zakonov // Russkaya starina. SPb., 1876. № 2.
  25. Stoykovich A.I. Pamyat' Grigoriya Terlaycha, rododom serba, doktora filosofii, v Imperatorskom Khar'kovskom universitete publichnogo ordinarnogo professora estestvennogo, gosudarstvennogo i narodnogo prava. Khar'kov, 1812.
  26. Tatischev V.N. Istoriya Rossiyskaya s drevneyshikh vremen. M., 1768. Kn. 1. Ch. 1.
  27. Terlaych G.I. Kratkoe rukovodstvo k sistematicheskomu poznaniyu grazhdanskogo chastnogo prava Rossii. SPb., 1810. T. 1-2.
  28. Tomsinov V.A. Pervye russkie professora yuridicheskogo fakul'teta Moskovskogo universiteta: S. E. Desnitskiy i I. A. Tret'yakov // Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. «Pravo». 2004. № 6.
  29. Tomsinov V.A. Razvitie russkoy yurisprudentsii vo vtoroy polovine XVIII veka // Zakonodatel'stvo. 2006. № 8-11.
  30. Fialkovskiy A.F. Novyy pamyatnik zakonov imperii rossiyskoy. SPb. 1825-1832. Ch. 1-10.
  31. Filippov A.N. Petr Elesov, bezvestnyy sobiratel' Petrovskogo zakonodatel'stva // Voprosy prava. 1911. Kn. 6.
  32. Khavskiy P.V. O nasledstve zaveshchatel'nom, rodstvennom i vymorochnom na osnovanii vsekh rossiyskikh zakonov, sushchestvovavshikh i dosele sushchestvuyushchikh po semu predmetu. M., 1812-1823. Kn. 1-8.
  33. Khavskiy P.V. Sobranie rossiyskikh zakonov. SPb. 1823-1827. Kn. 1-18.
  34. Khapylev S. Sistematicheskoe sobranie rossiyskikh zakonov s prisovokupleniem pravil i primerov iz luchshikh zakonouchiteley. SPb., 1817-1819. Ch. 1-6.

35. Chulkov M.D. Slovar' yuridicheskiy, ili Svod rossiyskikh uzakoneniy, vremennykh uchrezhdeniy, suda i raspravy. M., 1792-1793. Ch. 1-2. (2-e izd. M, 1793-1796).
36. Shtrube de Pirmont F.G. Slovo o nachale i peremena-kh rossiyskikh zakonov SPb., 1756.
37. Shcherbatov M.M. Istoriya Rossii ot drevneyshikh vremen. SPb., 1770-1791. T. 1-7.
38. Evers I.F.G. Drevneyshee russkoe pravo v istoriches-kom ego raskrytii. SPb., 1835. S. 5.
39. Evers I.F.G. Nestor i Karamzin. Opyt obstoyatel'nogo uyasneniya nekotorykh dannykh v «Istorii Gosudarst-va Rossiyskogo» (iz «Studien», izdannykh pokojnym professorom Eversom). Perevel s nemetskogo Kh. Naumova // Arkhiv istoriko-yuridicheskikh svedeniy, odnosyashchikhsya do Rossii. M., 1850. Kn. 1.