



В.Е. Афолина

РОЛЬ ИНВЕСТИЦИЙ В ОБЕСПЕЧЕНИИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы продовольственной безопасности, которые с развитием общества не решаются и все более обостряются. Вопросы производства, распределения, обмена и потребления продуктов питания являются актуальными для всех стран мира. Автором обосновывается необходимость решения данной проблемы с помощью инвестиций. На примерах регионов показана роль инвестиций в обеспечении продовольственной безопасности России.

Ключевые слова: Продовольственная безопасность, продукты, население, голод, господдержка, программы, производство, потребление, инвестиции, регион.

Проблема обеспечения населения здоровой и экологически чистой пищей является одной из важнейших в XXI в. Вопросы производства, распределения, обмена и потребления продуктов питания являются актуальными для всех стран мира независимо от того, обеспечено ли население какой-либо страны продовольственными товарами в достаточном количестве или страдает от недоедания.

Обострение мировой проблемы продовольственной безопасности обусловлено, во-первых, диспропорцией между увеличивающимся населением планеты и возможностями биосферы. И если в настоящее время продовольствия не хватает, а по оценкам ФАО в 2009 году число голодающих людей достигло наивысшего значения за последние 40 лет и составило 1,02 млрд. человек¹, то по прогнозам ООН к 2020 г. население Земли увеличится до 7,5 млрд. человек, а к 2050 г. – превысит 9,3 млрд. че-

ловек². Прирост населения и спрос на зерно практически в 2 раза превышает рост урожайности зерновых (урожайность зерновых увеличивается меньше чем на 1 % в год).

Во-вторых, снижением выпуска продовольствия по причине деградации почвы, уменьшения площади пашни (например, за последние 25 лет площадь пахотных земель только в России сократилась на 30 %), уменьшением водных запасов земли и др.

В-третьих, диспропорцией между ростом доходов и изменением структуры питания населения и наличием ресурсов. Здесь следует обратить внимание на быстроразвивающиеся страны Китай и Индию. Население этих стран составляет около 40 % населения планеты. Рост ВВП Китая и рост доходов населения обусловил изменение структуры потребления. Так, с 1980 г. по 2007 г. потребление мяса в расчете на одного жителя КНР увеличилось с 20 до 50 кг. Но для производства продуктов питания необходимы ресурсы. Именно Китай сталки-

¹ Декларация Всемирного Саммита по продовольственной безопасности [Электронный ресурс]: Всемирный саммит по продовольственной безопасности Рим, 16-18 ноября 2009 года / Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединённых Наций – Режим доступа: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/Meeting/018/k6050r.pdf>.

² World Population Prospects: The 2008 Revision, Highlights, Working Paper No. ESA/P/WP.210 [Electronic resource] / United Nations Department of Economic and Social Affairs. – Access mode: http://www.un.org/esa/population/publications/wpp2008/wpp2008_highlights.pdf.

Политика и общество 5 (101) • 2013

вается с растущей ограниченностью ресурсов для производства сельскохозяйственной продукции. Общеизвестно, что производство 1 кг пшеницы требуется 1000 литров воды, а для 1 кг говядины – от 10 000 до 13 000 литров воды. Запасов пресной воды в Китае всего 8 % от мировых запасов (а населения – 22 % от населения планеты). При этом половина водных ресурсов загрязнена и непригодна к употреблению³.

Вопросы производства и распределения продовольствия в зависимости от развития стран диаметрально отличаются. Так, в высокоразвитых странах – США, ЕС объемы производства продовольствия на 20-40 % превышают их собственные потребности. Россия же импортирует около 40–50 процентов всех видов продовольствия. Удовлетворение спроса на продукты питания осуществляется, в основном, за счет импортных поставок.

Так, производство скота и птицы на убой (в убойном весе) на протяжении десятилетий снижалось (рис. 1). Наименьший показатель отмечался в 2000 г., когда снижение производства произошло

на 56 % по сравнению с 1990 г. На протяжении последних лет ситуация улучшается. В 2009 г. производство скота и птицы на убой (в убойном весе) увеличилось по сравнению с 2008 г. на 7,2 % и составляет 66,5 % уровня базисного (1990 г.).

Рост импортных поставок удалось несколько снизить только в 2009 г. (импорт по мясу и мясопродуктам снизился по сравнению с 2008 г. практически на 10 %)

В 2011 году ситуация на рынке мясной продукции стала кардинально меняться за счет мяса птицы. Доля отечественной продукции составила 89 % в общей структуре предложения мяса птицы. При растущем отечественном производстве отмечается сокращение импорта мяса птицы. С 2007 по 2011 годы доля импортной продукции на российском рынке сократилась на 28 процентов.

Аналогичная ситуация наблюдается в отношении и других продуктов. Производство основных видов сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств отражено в таблице 1.

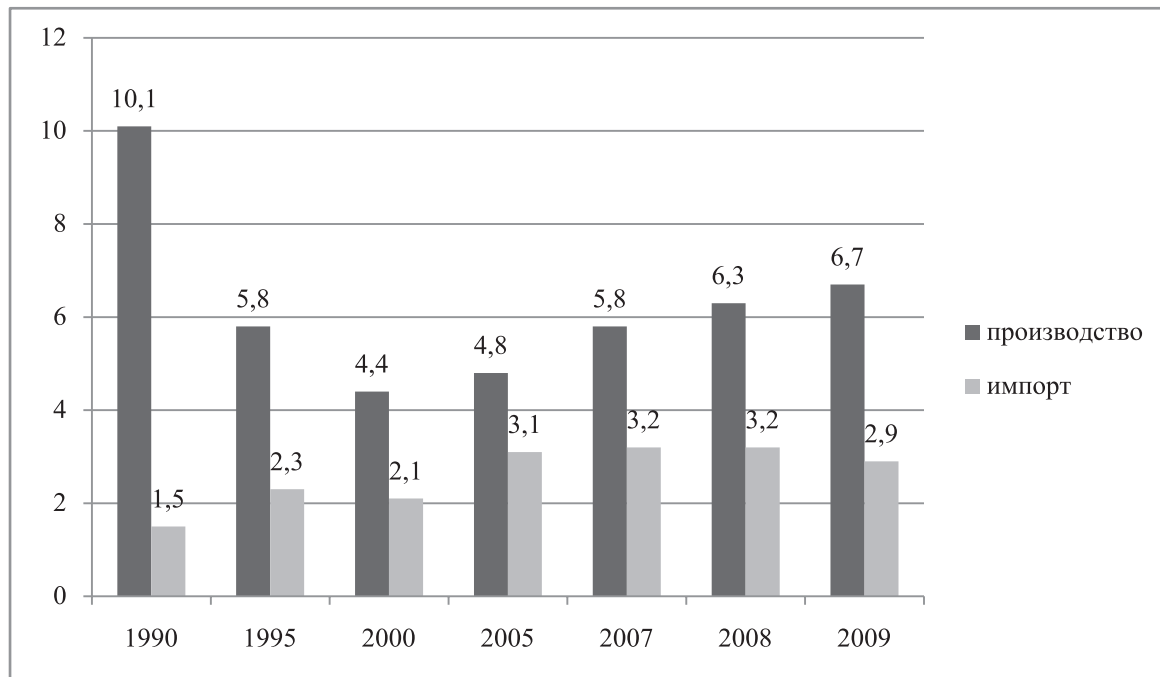


Рис1. Производство мяса в убойном весе в хозяйствах всех категорий и импорт мяса и мясопродуктов

³ Суэтин А. 2006 год: мир сегодня и завтра // Вопросы экономики. 2006. № 4.

Таблица 1

Производство основных видов сельскохозяйственной продукции по категориям хозяйств (тысяч тонн)

	1990	2000	2005	2007	2008	2009	2010
Сельскохозяйственные организации							
Зерно (в весе после доработки)	116334	59418	62727	64191	84545	75920	46985
Скот и птица на убой (в убойном весе)	7604	1787	2305	2963	3403	3864	4342
Молоко	42452	15271	14001	14163	14247	14495	14313
Яйца, млн. шт.	39195	24143	27359	28427	28396	29858	31316
Хозяйства населения ¹⁾							
Зерно (в весе после доработки)	335	489	804	812	930	871	636
Скот и птица на убой (в убойном весе)	2507	2579	2565	2659	2674	2654	2616
Молоко	13261	16420	16088	16542	16737	16650	16050
Яйца, млн. шт.	10275	9801	9521	9467	9325	9261	8980
Крестьянские (фермерские) хозяйства ²⁾							
Зерно (в весе после доработки)	7	5513	14272	16469	22703	20320	13339
Скот и птица на убой (в убойном весе)	1	80	120	168	191	201	210
Молоко	2	568	981	1283	1379	1425	1484
Яйца, млн. шт.	-	141	260	314	337	310	303

Таблица составлена по данным Федеральной службы государственной статистики, 2011 (<http://www.gks.ru>).

- 1) На основании данных выборочного обследования личных подсобных и других индивидуальных хозяйств.
- 2) Включая индивидуальных предпринимателей.

Данные таблицы констатируют, что производство зерна (в весе после доработки) снизилось в 2,5 раза (с 116 334 тыс. тонн до 46 985 тыс. тонн); молока в 3 раза (с 42 435 до 13 313 тыс. тонн) в сельскохозяйственных организациях. В то же время в 2010 г. произошло увеличение производства скота и птицы на убой (в убойном весе) на 14,4 процентов (с 6268 до 7168 тыс. тонн). На снижение вышеперечисленных показателей в последние годы оказали влияние неблагоприятные условия, в частности, засуха 2010 г.

В хозяйствах населения отмечается иная тенденция – рост практически по всем показателям: про-

изводство зерна увеличилось в 1,9 раза, молока – в 1,2 раза, скота и птицы на убой – в 1,04 раза соответственно. Аналогичная ситуация наблюдается и в фермерских (крестьянских) хозяйствах, но в этих хозяйствах, во-первых, производится небольшое по объемам количество продукции (по сравнению с сельскохозяйственными предприятиями), во-вторых, как правило, отмечается низкая товарность и высокие затраты и продукция, в конечном счете, неконкурентоспособна по ценовому фактору на рынке.

Что касается среднелюдиного потребления мяса и мясopодуkтов в пересчете на мясо, то в 2010 г. про-

изошло увеличение его потребления на 14 процентов (до 63 кг) по сравнению 2005 г., молока – на 5,1 процента (до 247 кг). На отмеченное увеличения потребления продуктов питания оказали влияние следующие факторы:

во-первых, увеличилось производство мяса птицы. Так, поголовье птицы в 2010 г. увеличилось по сравнению с 2000 г. на 31,7 процента и достигло 449 млн. голов, а по сравнению с 2008 г. – на 44 млн. голов. Что же касается поголовья крупного рогатого скота, то по сравнению с 2008 г. произошло снижение его количества на 4,8 процента;

во-вторых, импорт продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья увеличился с 13,2 процента (в структуре импорта Российской Федерации) в 2008 г. до 15,9 процента (или до 36482 млн. долл. США) в 2010 г. Следовательно, удовлетворение спроса на продукты питания осуществляется за счет импортных поставок.

Темпы роста производства сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в России ниже импорта продовольственных товаров (превышение порогового значения продовольственной безопасности на 10–15 %). Известно, что если импорт превышает 20%, то прекращается эффект кумуляции, то есть отрасль перестает воздействовать на основную экономику в сторону поддержания ее роста. По мнению ученых⁴, именно 20 % считаются экономическим порогом, когда импорт не дополняет, а уже подавляет внутреннее производство.

Поток импортной продукции сложно остановить из-за того, что она поставляется по демпинговым ценам. Причем ценовая политика импортеров используется бюджетной поддержкой стран-экспортеров и фондов ЕС⁵. Система поддержки основана на компенсации товаропроизводителям разницы между внутренними и мировыми ценами. Эта система, что особенно важно, не подпадает под регламентацию ВТО.

Следовательно, чтобы изменить ситуацию в стране, необходимо проведение ряда мер по защите отечественного товаропроизводителя и оказании

ему действенной поддержки. В России реализуется Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы».

В Программе отмечено, что производство продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств к 2012 году (в сопоставимой оценке) должно вырасти по отношению к 2006 году на 24,1 процента. Рост объемов производства мяса и молока позволит к 2012 году увеличить долю российского производства в формировании ресурсов мяса до 70 процентов, молока – более 81 процента. Среднедушевое потребление мяса и мясopодуKтов в пересчете на мясо увеличится с 55 килограммов в 2005 году до 73 килограммов в 2012 году (на 32,7 процента), молока и молокопродуктов в пересчете на молоко соответственно с 235 до 261 килограмма (на 11 процентов).

Основными условиями достижения прогнозируемых темпов роста сельского хозяйства на период до 2012 года являются: выделение финансовых средств на их реализацию и создание условий для привлечения инвестиций для модернизации и технического перевооружения производства.

Объем финансирования Программы в 2008 – 2012 годах составляет:

– за счет средств федерального бюджета – 551,3 млрд. рублей (2008 год – 76,3 млрд. рублей, 2009 год – 100 млрд. рублей, 2010 год – 120 млрд. рублей, 2011 год – 125 млрд. рублей, 2012 год – 130 млрд. рублей);

– за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации – 544,3 млрд. рублей (2008 год – 83 млрд. рублей, 2009 год – 99,4 млрд. рублей, 2010 год – 108,3 млрд. рублей, 2011 год – 121,2 млрд. рублей, 2012 год – 132,4 млрд. рублей);

– за счет средств внебюджетных источников предусматривается привлечь в 2008 – 2010 годах 311 млрд. рублей.⁶

Достаточно ли выделяемых средств для решения поставленных в Программе задач? По мнению ученых-аграриев для преодоления негативных тенденций в аграрном секторе господдержка должна составить не

⁴ Ушаев И.Г. Обеспечение продовольственной безопасности России: проблемы и пути решения // Аграрное и земельное право, 2009. № 1(49).

⁵ Гончаров В.Д. Инновационная деятельность в продовольственном комплексе России/В.Д. Гончаров, С.В. Котеев, В.В. Рау. – М.: Энциклопедия российских деревень, 2010. С. 131.

⁶ Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы»/[Электронный ресурс] – Режим доступа: www.mcsx.ru.

менее 500 млрд. руб. в год, а в 2012 г. – 600 млрд. руб.⁷ Без действенной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям не преодолеть технического и технологического отставания от развитых стран.

Важнейшим отличием последних лет является факт официального признания технологической отсталости российской экономики и связанной с этим угрозой для национальной безопасности на правительственном уровне. Принят указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». В Доктрине в качестве критерия состояния продовольственной безопасности страны определяется удельный вес отечественной сельскохозяйственной, рыбной продукции и продовольствия в общем объеме товарных ресурсов (с учетом переходящих запасов) внутреннего рынка соответствующих продуктов, имеющий пороговые значения в отношении:

- зерна – не менее 95 процентов;
- сахара – не менее 80 процентов;
- растительного масла – не менее 80 процентов;
- мяса и мясопродуктов (в пересчете на мясо) – не менее 85 процентов;
- молока и молокопродуктов (в пересчете на молоко) – не менее 90 процентов;
- рыбной продукции – не менее 80 процентов;
- картофеля – не менее 95 процентов;
- соли пищевой – не менее 85 процентов⁸.

Постановлением Правительства РФ от 14 июля 2012г. №717 утверждена **Государственная программа развития сельского хозяйства** и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы. В Программе предусмотрены меры по **технической и технологической модернизации** отрасли (обновление парка сельхозтехники; расширение применения биосредств защиты растений, микробиологических удобрений и пр.); привлечению инвестиций; **поддержке малого предпринимательства и др.**

Документы свидетельствуют о серьезности и масштабности усилий, направляемых на стимулирование роста производства и обеспечение продоволь-

ственной безопасности страны, повышение уровня жизни россиян.

Следует отметить, что в 2011 году ситуация на рынке мясной продукции стала кардинально меняться за счет мяса птицы. Объем российского рынка мяса птицы стал расти и достиг 3,5 млн. тонн. Доля отечественной продукции составила 89% в общей структуре предложения мяса птицы. При растущем отечественном производстве отмечается сокращение импорта мяса птицы. С 2007 по 2011 годы доля импортной продукции на российском рынке сократилась на 28 процентов⁹.

Субъекты Федерации, учитывая конкретные условия регионов, уделяют большое внимание привлечению инвестиций в эту отрасль. Реализация инвестиционных проектов способствует быстрому развитию птицеводства.

В 2011г. группа «Черкизово» объявила о начале реализации одного из крупнейших в России агропромышленного проекта в Липецкой области, где планируется разместить масштабный комплекс по производству и переработке мяса птицы. Сумма запланированных инвестиций составит 19,5 млрд. руб. При этом 80 процентов этих средств составят заемные средства, предоставленные Газпромбанком. Реализация проекта позволит группе «Черкизово» фактически в два раза увеличить мощности по производству мяса птицы. Доля компании на рынке среди отечественных производителей мяса птицы в 2010г. составляла 7 процентов. Реализация данного проекта позволит увеличить долю на отечественном рынке, по оценкам аналитиков, до 15-16 процентов.

На Южном Урале также успешно реализуются бизнес-проекты. Инвесторов привлекают разносторонние меры поддержки. Так, по ряду крупных проектов бюджет берет на себя расходы на инфраструктуру. В итоге производство мяса птицы за девять месяцев 2011 года увеличилось на 13 процентов.

В Челябинском агропромышленном комплексе стартовали четыре крупных проекта по производству мяса птицы. Стимулом послужили государственные гарантии – в областном бюджете на эти цели выделено 5,5 млрд. рублей. Государственные гарантии позволили привлечь 11,5 млрд. рублей частных инвестиций, что составило третью часть от

⁷ Пошкус Б. Обеспечить поддержку сельского хозяйства // Экономика сельского хозяйства России, 2009. – № 4.

⁸ Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 марта 2010 г. № 376-р. Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, N 12, ст. 1401.

⁹ РБК: исследование рынков / [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://marketing.rbc.ru/news_research/21/06/2012/562949984155669.shtml

совокупного инвестиционного портфеля на 2011 год в АПК области.

В 2012 году планируется ввод в эксплуатацию двух птицефабрик мясного направления в Кунашакском (ООО «Уральская мясная компания» мощностью 70 тыс. тонн продукции) и Нагайбакском (ООО «Нагайбакский птицеводческий комплекс» мощностью 50 тыс. тонн продукции) районах. Завершаются проекты расширения производства на птицефабриках в Аргаяшском, Сосновском и Чебаркульском районах. Только за счет реконструкции и модернизации площадок на ЗАО «Уралбройлер», ООО «Равис – птицефабрика Сосновская» и ООО «Чебаркульская птица» прирост производства в области превысит 80 тыс. тонн мяса птицы в год (в 2011 году всего произведено 193,3 тыс. тонн), а с выходом новых птицефабрик на полную мощность южноуральский АПК намерен удвоить производство мяса птицы – до 350 тыс. тонн в год¹⁰.

В 2011 году производство мяса птицы в ЮФО впервые превысило уровень внутреннего потребления. Причина этого в большом количестве проектов по производству бройлеров. Производители размещают своё производство на Юге из-за низкой стоимости кормов. В начале августа холдинговая компания «Оптифуд» заявила о завершении строительства в Ростовской области крупного производственно-перерабатывающего комплекса мощностью 100 тысяч тонн мяса птицы в год. Общая сумма инвестиций в проект, начиная с 2004 года, составила 6,5 млрд. рублей.

Финансовые вложения ГАП «Ресурс» в развитие компании составили более 7,5 миллиардов рублей, из них 6 млрд. рублей вложены в реконструкцию и пополнение оборотных средств. Компания производит до 140 тыс. тонн мяса птицы в год, имеет широкую сбытовую сеть, работает практически со всеми федеральными сетевыми ритейлерами, имеет филиалы во многих регионах России¹¹.

В Нижнем Новгороде в настоящее время ведется подготовка к внедрению крупного инвестиционного проекта по созданию производственного комплекса вместительностью 1600 000 голов индейки и 216 ты-

сяч голов свиней. Так же вводятся в эксплуатацию новые цеха по откорму цыплят бройлеров.

Разработана и находится на этапе внедрения программа по восстановлению временно не работавших птицефабрик. Предполагается, что, благодаря комплексу таких мер, поголовье птицы вырастет в 1,5 раза, свиней – в 2 раза, а так же увеличится поголовье КРС. Объемы финансирования с 2009 по 2012 год составили: 2009 г. – 429,6 млн. руб., в 2010 г. – 1004,3 млн. руб., в 2011 г. – 1298,5 млн. руб., 2012 г. – 1178,6 млн. руб.¹²

Большим инвестиционным потенциалом обладает Пензенская область, в которой действует прогрессивное законодательство, разработанное в рамках инвестиционной стратегии. Оно предусматривает целый ряд льгот и преференций для инвесторов, в том числе иностранных: льготы по налогу на прибыль и налогу на имущество, транспортному налогу сроком до 8 лет; предоставление государственных гарантий Пензенской области; финансирование строительства коммунальной инфраструктуры, необходимой для функционирования объекта вложения инвестиций; предоставление приоритетным инвестиционным проектам Патронажного сертификата губернатора Пензенской области, гарантирующего рассмотрение чиновниками вопросов инвестора без задержек и проволочек.

За счет привлечения инвестиционных кредитов в области реализуется инвестиционный проект «Развитие бройлерного птицеводства», в рамках которого предполагается ввести в производственный цикл: 32 птичника на уже действующих площадках ОАО «ПТФ Васильевская»; 99 птичников на новых площадках для выращивания бройлеров в Кузнецком, Лунинском и Бессоновском районах; крупнейший в Европе инкубатор «Hatch Tech» на 105 млн. яиц/мест в год. В рамках проекта создается более 500 новых рабочих мест. Общий объем инвестиций составит 3,5 млрд. рублей.¹³

Несомненно, отрицательное влияние на развитие экономики и снижение порога продовольственной безопасности оказали многочисленные факторы. К важнейшим из них следует отнести следующие: снижение позиций в геополитическом положении, обусловлен-

¹⁰ Глухов Д. Птичий рынок/[Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://investkarta.ru/news/ptichij-rynok/>

¹¹ РБК: исследование рынков/[Электронный ресурс] – Режим доступа: http://marketing.rbc.ru/news_research/21/06/2012/562949984155669.shtml

¹² Нижний Новгород привлекает инвестиции в АПК/[Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://agrobk.ru/category/ptizevodstvo>

¹³ Ногоев А. Пензенская область имеет ряд неоспоримых преимуществ для инвесторов/[Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://penzanews.ru/interviews/51462-2011>

ные лишением части территорий в результате распада СССР; ухудшение инвестиционного климата и инвестиционной привлекательности как страны в целом, так и отдельных ее видов экономической деятельности; появлением новых «деструктивных тенденций, в первую очередь, в виде масштабных коррупционных проявлений»¹⁴; отрицательной динамикой инновационного развития, которая усиливает технологическое отставание от развитых стран и др.

Особая роль в сглаживании выявленных тенденций, на наш взгляд, должна принадлежать инвестициям. Реальные инвестиции, направленные на технологическое переоснащение сельскохозяйственного производства, позволят увеличить объем произведенной продукции, снизить долю импортной продукции и обеспечить тем самым продовольственную безопасность страны.

Таким образом, инвестиции способствуют достижению продовольственной безопасности страны. Цель инвестиционной политики регионов должна определяться как повышение эффективности вложений инвестиций в те производства, которые позволяют создать конкурентоспособную на внутреннем и внешнем рынках продукцию, сохраняя на этой основе стадию роста.

Библиография:

1. Воронин В.П. Формирование благоприятного инвестиционного климата в России для иностранных инвесторов. Монография / В.П. Воронин, И.П. Подмолодина, А.А. Захаров, Е.Л. Смольянова. – Воронеж: «Истоки», 2008.
2. World Population Prospects: The 2008 Revision, Highlights, Working Paper No. ESA/P/WP.210 [Electronic resource] / United Nations Department of Economic and Social Affairs. – Access mode: http://www.un.org/esa/population/publications/wpp2008/wpp2008_highlights.pdf.
3. Гончаров В.Д. Инновационная деятельность в продовольственном комплексе России/В.Д. Гончаров, С.В. Котеев, В.В. Рау. – М.: Энциклопедия российских деревень, 2010.
4. Государственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяй-

ственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы» / [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.mcx.ru.

5. Декларация Всемирного Саммита по продовольственной безопасности [Электронный ресурс]: Всемирный саммит по продовольственной безопасности Рим, 16-18 ноября 2009 года / Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединённых Наций / [Электронный ресурс] – Режим доступа: <ftp://ftp.fao.org/docrep/fao/Meeting/018/k6050r.pdf>.
6. Доктрина продовольственной безопасности Российской Федерации, утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 марта 2010 г. N 376-р. Собрание законодательства Российской Федерации, 2010, № 12, ст. 1401.
7. Нижний Новгород привлекает инвестиции в АПК/[Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://agrobk.ru/category/ptizevodstvo>
8. Никитская Е.Ф. Инвестиционный климат и инновационное развитие в инфляционном ракурсе. Монография, Москва: МИРБИС, 2010.
9. Ногоев А. Пензенская область имеет ряд неоспоримых преимуществ для инвесторов / [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://penzanews.ru/interviews/51462-2011>
10. Официальный интернет-портал Минсельхоза России. URL: / [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://mcx.ru/news/show/1458.285.htm>.
11. Официальный интернет-портал Росстата РФ / [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.gks.ru>
12. Суэтин А. 2006 год: мир сегодня и завтра // Вопросы экономики. 2006. № 4.
13. Пошкус Б. Обеспечить поддержку сельского хозяйства // Экономика сельского хозяйства России, 2009. – № 4.
14. РБК: исследование рынков / [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://marketing.rbc.ru/news_research/21/06/2012/562949984155669.shtml
15. Ушачев И.Г. Обеспечение продовольственной безопасности России: проблемы и пути решения // Аграрное и земельное право, 2009. № 1(49).

References (transliteration):

1. Voronin V.P. Formirovanie blagopriyatnogo investitsionnogo klimata v Rossii dlya inostrannykh investorov. Mono-

¹⁴ Никитская Е.Ф. Инвестиционный климат и инновационное развитие в инфляционном ракурсе. Монография, Москва: МИРБИС, 2010. С. 147.

Политика и общество 5 (101) • 2013

- grafiya / V.P. Voronin, I.P. Podmolodina, A.A. Zakharov, E.L. Smol'yanova. – Voronezh: «Istoki», 2008.
2. Goncharov V.D. Innovatsionnaya deyatel'nost' v prodovol'stvennom komplekse Rossii/V.D. Goncharov, S.V. Koteev, V.V. Rau. – M.: Entsiklopediya rossiyskikh dereven', 2010.
 3. Nikitskaya E.F. Investitsionnyy klimat i innovatsionnoe razvitie v inflyatsionnom rakurse. Monografiya, Moskva: MIRBIS, 2010.
 4. Nogoev A. Penzenskaya oblast' imeet ryad neosporimyykh preimushchestv dlya investorov /[Elektronnyy resurs] – Rezhim dostupa: <http://penzanews.ru/interviews/51462-2011>
 5. Suetin A. 2006 god: mir segodnya i zavtra // Voprosy ekonomiki. 2006. № 4.
 6. Poshkus B. Obespechit' podderzhku sel'skogo khozyaystva // Ekonomika sel'skogo khozyaystva Rossii, 2009. – № 4.
 7. Ushachev I.G. Obespechenie prodovol'stvennoy bezopasnosti Rossii: problemy i puti resheniya // Agrarnoe i zemel'noe pravo, 2009. № 1(49).