



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРАВА

Д.В. Горбань*

ИНСТИТУТ ПРОЖИВАНИЯ ОСУЖДЕННЫХ ЗА ПРЕДЕЛАМИ ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ И ПРОБЛЕМЫ ЕГО РЕФОРМИРОВАНИЯ

Аннотация. В статье проводится комплексный анализ института проживания осужденных за пределами исправительных учреждений, выявляются его проблемы, существующие на сегодняшний день, предлагаются пути реформирования исследуемого института. Рассматриваются различные точки зрения ученых-пенитенциаристов на институт проживания осужденных за пределами исправительных учреждений. Проводится сравнительный анализ со смежными институтами, закрепленными в уголовно-исполнительном законодательстве, такими как поощрительные и изменения условий отбывания наказания. Приводятся аргументы о самостоятельности исследуемого института. Дается авторское определение исследуемого института, предлагается новая статья в уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации по исследуемой теме. Обосновывается актуальность существования на сегодняшний день анализируемого института и необходимость его трансформации в рамках реформирования современного пенитенциарного законодательства. Актуализируется позиция о том, что институт проживания осужденных за пределами исправительного учреждения служит мощным стимулом к их исправлению, а также способствует социальной адаптации к законопослушной жизни.

Ключевые слова: юриспруденция, исправление, стимулирование, адаптация, изоляция, поощрение, индивидуализация, дифференциация, реформирование, гуманизация.

Важным направлением совершенствования исполнения и отбывания лишения свободы, согласно Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 г.,¹ должно стать повышение действенно-

сти механизма исполнения наказания в виде лишения свободы, средств исправительного воздействия, включая дифференциацию условий отбывания наказания, в зависимости от поведения осужденного в период его нахождения в исправительном учреждении. Последнему отводится роль важнейшего инструмента формирования у осужденных мотивации к правопослушному поведению и исправлению.

¹ Концепция развития уголовно-исполнительной системы в Российской Федерации до 2020 г. // СЗ РФ. 2010. № 43. Ст. 5544.

© Горбань Дмитрий Владимирович

* Адъюнкт кафедры уголовно-исполнительного права Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний России
[dimas8807@mail.ru]

390000, г. Рязань, ул. Сенная, д. 1.



Однако заложенный в этот правовой институт потенциал, могущий оказывать наиболее серьезное воздействие на поведение, как показывает практика, в современном исправительном процессе реализуется пока недостаточно². На сегодняшний день есть определенные проблемы в его правовом регулировании и применении, на которые мы хотим обратить внимание.

В уголовно-исполнительном законодательстве есть ряд норм, регулирующих порядок временного освобождения осужденного из-под охраны, предоставления ему свободы передвижения. В числе этих предписаний следует выделить нормы, регулирующие порядок передвижения осужденного без конвоя, выездов за пределы исправительной колонии, а также проживания осужденного за ее пределами для обеспечения успешной социальной адаптации³.

Институт проживания осужденных за пределами исправительных учреждений рассматривается в пенитенциарной литературе со следующих позиций: 1) как поощрительный институт (С.Л. Бабаян)⁴; 2) как институт дифференциации исполнения наказания (А.А. Рябинин)⁵; 3) как институт изменения условий отбывания наказания (в рамках льготных условий) (О.Н. Зверева, А.А. Соколов, Ю.М. Ткачевский, А.И. Дроздов)⁶; 4) как институт реализации законных интересов осужденных к лишению свободы (В.И. Селиверстов)⁷.

² Березиков С. В. Правовые и организационные аспекты обеспечения эффективности дифференциации условий отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительных колониях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 4.

³ Березиков С.В. Проблемы совершенствования стимулирующих основ исправительного процесса осужденных к лишению свободы // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 1. С. 135.

⁴ Бабаян С.Л. Правовое регулирование применения мер поощрения и взыскания в воспитательном воздействии на осужденных к лишению свободы: дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2003.

⁵ Рябинин А.А. Основы исправительно-трудового (уголовно-исполнительного) права Российской Федерации. Вопросы дифференциации и индивидуализации наказания. М., 1995.

⁶ Зверева О.Н. Реализация принципа индивидуализации наказания при исполнении лишения свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Рязань, 2005. Соколов А.А. Проблемы реализации законных интересов осужденных к лишению свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. 2012. № 1. Ткачевский Ю.М. Прогрессивная система исполнения уголовных наказаний. М., 2007. Дроздов А. И. Изменение условий отбывания лишения свободы в механизме ресоциализации осужденных: дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2010.

⁷ Селиверстов В.И. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу РФ (постатейный). М., 2011. С. 175.

Наиболее интересной и комплексной нам представляется точка зрения С.В. Березикова. С одной стороны, он предлагает институт проживания включить в систему дифференциации осужденных к лишению свободы, тем самым углубив ее, с другой стороны, проживание осужденных за пределами исправительных учреждений он рассматривает как один из видов условий содержания наряду с облегченными, обычными и строгими⁸.

Различные точки зрения ученых пенитенциаристов имеют место быть несмотря на то, что институт проживания осужденных за пределами исправительных учреждений имеет самостоятельные признаки, отличающие его от смежных институтов уголовно-исполнительного законодательства (поощрительного, института изменения условий отбывания наказания в сторону улучшения и др.).

Самостоятельность данного института можно обосновывать тем, что ему присущи все признаки, характеризующие институт права: 1) совокупность отдельной группы юридических норм; 2) единство юридических норм и их логическая и юридическая взаимосвязь; 3) регулирование однородной группы общественных отношений; 4) обладание отличительными, индивидуализирующими особенностями, составляющими содержание института; 5) регулирование отдельной части общественных отношений, но в полном объеме; 6) наличие специфических приемов и способов регулирования общественных отношений; 7) наличие специфических объектов, субъектов и содержания общественных отношений⁹.

Так, например, институт проживания осужденных за пределами исправительных учреждений определен в ряде норм УИК РФ: ч. 3 ст. 121 «условия отбывания лишения свободы в исправительных колониях общего режима», ч. 4 ст. 133 «условия отбывания лишения свободы в воспитательных колониях», п. «б» ч. 1 ст. 129 «условия отбывания лишения свободы в колониях-поселениях». Единство вышеуказанных юридических норм как признак института права заключается в том, что между данными нормами существует тесная взаимосвязь, так как они регулируют однородную систему общественных отношений, связанных с отменой изоляции данных осужденных от

⁸ Березиков С.В. Правовые и организационные аспекты обеспечения эффективности дифференциации условий отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительных колониях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012. С. 8.

⁹ Михлин А.С. Поощрительные институты и их место в уголовно-исполнительном праве // Реформа уголовно-исполнительной системы и ее правовое обеспечение. М., 1993.



общества и предоставлением им возможности постоянно находиться за территорией исправительного учреждения со своими семьями и другими родственниками. К тому же данный институт применяется к специфической группе осужденных, наделенных дополнительными признаками по сравнению с другими осужденными.

Самостоятельность института проживания осужденных за пределами исправительных учреждений обосновывается его целями, которыми являются:

1) Создание у осужденных стимула к исправлению и перевоспитанию. Данная цель достигается путем разработки перспективных линий, направленных на удовлетворение законных интересов осужденных к лишению свободы. Осужденные стремятся заслужить положительной оценки своего поведения, отношения к труду, доказать высокую степень своего исправления для того, чтобы получить возможность проживания за пределами исправительного учреждения. Это в конечном счете приводит к «перековке», действительному исправлению осужденного.

2) Индивидуализация и дифференциация исполнения наказания, а также применение соответствующих мер исправительного воздействия.

3) Частное (специальное) и общее предупреждение.

4) Профилактика рецидивной преступности непосредственно в исправительном учреждении.

5) Постепенная подготовка лиц, отбывающих наказание в исправительном учреждении, к условиям жизни на свободе путем последовательного уменьшения правоограничений. Данная цель достигается путем ослабления изоляции осужденных, предоставления им возможности постоянно находиться за пределами исправительного учреждения в среде законопослушных граждан, тем самым приучая к законам человеческого общежития. Осужденным проживающим за пределами исправительных учреждений разрешается носить гражданскую одежду, посещать магазины и т.д., то есть их правовой статус приближен к правовому статусу обычных граждан. Режим лишения свободы — это искусственно созданные условия жизни в специальных учреждениях для тех, кто совершил преступление. Одно лишь соблюдение осужденными режима не может свидетельствовать о выполнении задачи приучения их к жизни на свободе. Поэтому в период отбывания наказания необходимо постепенно изменять искусственно созданные условия режима и приближать их к нормальным условиям жизни законопослушных граждан

дан (институт проживания осужденных наиболее приближен к таким условиям) тем осужденным, которые стремятся к исправлению.

Самостоятельность института проживания осужденных за пределами исправительных учреждений обосновывается также его существенными отличиями от смежных институтов, улучшающих правовое положение осужденных к лишению свободы, закрепленных в уголовно-исполнительном законодательстве. Эти отличия заключаются в следующем: 1) в порождаемых правовых последствиях, состоящих в изменении отдельных элементов правового статуса осужденного; 2) в специфическом круге субъектов, объектов и оснований применения института проживания осужденных за пределами исправительных учреждений; 3) в более существенном изменении объема прав и обязанностей осужденного, в частности, практически полном исключении его изоляции от общества.

Изначально необходимо указать на то, что с первого взгляда институт проживания осужденных за пределами исправительных учреждений можно рассматривать в качестве поощрительного института или меры поощрения. В законе сказано, что осужденному «может быть» разрешено проживание за пределами режимной территории, но это значит, что «может быть» и не разрешено. Исходя из этих позиций рассматриваемый институт можно назвать поощрительным.

Тем не менее институт проживания осужденных за пределами исправительных учреждений отличается от института применения к осужденным мер поощрения по следующим признакам:

1) Институт проживания осужденных за пределами исправительных учреждений находит свое применение в результате длительного примерного поведения осужденного, свидетельствующего о его исправлении. Применение мер поощрения не в полной мере свидетельствует о том, что осужденный встал на путь исправления.

2) Объем прав (льгот), возникающий у осужденных при применении мер поощрения значительно меньше объема прав (льгот) возникающего при реализации института проживания за пределами исправительных учреждений.

3) Мера поощрения предполагает предоставление лишь одной льготы и в данный конкретный момент времени в отличие от института проживания осужденных за пределами исправительных учреждений, который предусматривает целый перечень льгот.

4) Меры поощрения способствуют определенным образом исправлению и перевоспитанию осужденного, но не приучают к жизни на свободе в отличие от института проживания



осужденных за пределами исправительных учреждений.

Основное отличие института проживания осужденных за пределами исправительного учреждения от института изменения условий заключается в различных объемах прав и льгот, возникающих при реализации данных институтов, что приводит к возникновению различных уголовно-исполнительных правоотношений. Соответственно, вышеуказанные институты различаются по характеру регулируемых ими правоотношений, в одном случае, связанных с проживанием осужденного за пределами режимной территории, в другом — с улучшением условий в пределах исправительного учреждения. Юридическими фактами, порождающими вышеуказанные отношения, являются правомерные действия администрации исправительного учреждения в лице начальника по вынесению постановления об изменении условий или предоставлении права проживания за режимной территорией. Основаниями возникновения данных правоотношений являются такие действия осужденных, как примерное поведение, добросовестное отношение к труду и т.д.

Исследуя понятие «института проживания осужденных за пределами исправительных учреждений», необходимо отметить, что данное понятие не закреплено на законодательном уровне, а также не существует теоретического определения изучаемого понятия в научной литературе. Но не смотря на это, институт проживания осужденных за пределами исправительных учреждений законодательно оформлен, как самостоятельный комплексный институт исполнения лишения свободы, а в теории уголовно-исполнительного права обосновываются точки зрения о том, что данный институт является самостоятельным и служит средством социальной адаптации осужденных к лишению свободы и средством их подготовки к жизни на свободе.

Правовой механизм института проживания осужденных за пределами исправительного учреждения включает в себя предоставление определенным в законе группам осужденных возможности постоянно находиться за пределами режимной территории, работать, арендовать жилую площадь или проживать в собственной квартире, носить гражданскую одежду, тем самым обеспечивая их социальную адаптацию. Как мы видим, институт проживания осужденных за пределами исправительных учреждений очень существенно изменяет их правовой статус в сторону ослабления изоляции и режимных требований.

На основании вышеизложенного, предлагаем следующее теоретическое определение института проживания осужденных за преде-

лами исправительных учреждений — это основанная на принципах уголовно-исполнительного права система юридических норм, предусматривающая возможность постоянного нахождения осужденных к лишению свободы за пределами исправительного учреждения самостоятельно или с семьей и детьми, а также без охраны, но под надзором в целях стимулирования их исправления, закрепления результатов исправления, предупреждения совершения ими новых преступлений, социальной адаптации к жизни на свободе.

Но несмотря на юридическое закрепление института проживания за пределами исправительных учреждений в уголовно-исполнительном законодательстве, он довольно редко реализуется на практике¹⁰. В последнее время в научной литературе высказываются точки зрения о необходимости совершенствования института проживания осужденных за пределами исправительных учреждений в рамках реализации Концепции развития УИС РФ до 2020 г. Представляется, что его трансформация посредством подчинения целям стимулирования, окажет позитивное влияние на качество исправительного процесса. Мотивирующее значение данного института может быть усилено, например, посредством изменения срока предоставления указанного права на его применение, который должен наступать раньше возможного условно-досрочного освобождения или быть сопоставимым с этим сроком¹¹.

Гришко А.Я. указывает, что в рамках предстоящей реформы системы исправительных учреждений, в рамках Концепции развития уголовно-исполнительной системы России до 2020 г. в научной литературе высказываются предположения о трансформации существующего института изменения условий отбывания наказания. Заключительный этап лишения свободы предполагает выезд осужденного за пределы исправительного учреждения для решения вопросов трудового и бытового устройства и социальной адаптации после освобождения. Кроме того, возможно предоставление осужденным, характеризующимся положительно, права проводить выходные и праздничные дни за пределами исправительного учреждения, при этом используются современные технические средства контроля¹².

¹⁰ Березиков С.В. Проблемы совершенствования стимулирующих основ исправительного процесса осужденных к лишению свободы // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 1. С. 137.

¹¹ Там же. С. 138.

¹² Гришко А.Я. Правовое обеспечение реформы исполнения наказаний в виде лишения свободы // Человек: преступление и наказание. Рязань, 2009. № 3. С. 24.



Пропостин А.А. говорит о том, что представляется необходимым пересмотреть содержание условий отбывания лишения свободы. В частности, в рамках, наиболее мягких из них, предусмотреть возможность осужденного находиться в определенное время за пределами исправительного учреждения вне зависимости от характера выполняемой им работы¹³.

Мнения ученых наталкивают на мысль о том, что необходимо адаптировать нормы уголовно-исполнительного законодательства о проживании осужденных за пределами исправительных учреждений к реалиям современного дня. На наш взгляд, необходимо не только пересмотреть срок предоставления возможности проживания осужденного за пределами исправительного учреждения, как это предлагается С.В. Березиковым, но и всю конструкцию данного правового института с учетом требований современной уголовно-исполнительной политики.

На основании вышеизложенного предлагаем дополнить уголовно-исполнительный кодекс РФ ст. 113¹ «Проживание осужденных за пределами исправительных учреждений»:

1. Осужденным, не имеющим нарушений установленного порядка отбывания наказания, не состоящим на профилактическом учете, как склонные к побегу, и имеющим не менее двух поощрений за добросовестное отношение к труду и примерное поведение в целях успешной социальной адаптации, подготовки к жизни на свободе может быть предоставлена возможность проживать за пределами исправительных учреждений.
2. Возможность проживания осужденных за пределами исправительных учреждений предоставляется следующим категориям осужденных: а) содержащимся в облегченных условиях в исправительных колониях общего режима; б) осужденным, отбывающим наказание в колониях-поселениях; в) несовершеннолетним осужденным, отбывающим наказание в льготных условиях; г) осужденным женщинам.
3. Право проживания за пределами исправительного учреждения может предоставляться по решению комиссии исправительного учреждения, утвержденного его начальником.
4. Осужденные, проживающие за пределами исправительных учреждений, имеют следующие права: а) постоянно находиться, и проживать самостоятельно или совместно с семьей на собственной или арендованной жилой площади и работать под надзором администрации исправительного учреждения за пределами исправительной колонии; б) могут носить одежду, принятую в гражданском обиходе, иметь при себе деньги и пользоваться ими без ограничения; в) пользоваться в часы от подъема до отбоя правом свободного передвижения по территории, границы которой определяются начальником колонии; г) могут отправлять письма, получать бандероли, посылки, передачи и иметь свидания без ограничения; д) посещать магазины, расположенные в пределах административно — территориального образования, в котором располагается исправительное учреждение.

Библиография:

1. Бабаян С.Л. Правовое регулирование применения мер поощрения и взыскания в воспитательном воздействии на осужденных к лишению свободы: дис. ... канд. юрид. наук. — Рязань, 2003. — 224 с.
2. Березиков С.В. Правовые и организационные аспекты обеспечения эффективности дифференциации условий отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительных колониях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — М., 2012. — 32 с.
3. Березиков С.В. Проблемы совершенствования стимулирующих основ исправительного процесса осужденных к лишению свободы // Пробелы в российском законодательстве. — 2012. — № 1. — С. 135–139.
4. Гришко А.Я. Правовое обеспечение реформы исполнения наказаний в виде лишения свободы // Человек: преступление и наказание. — Рязань, 2009. — № 3. — С. 24–28.
5. Дроздов А.И. Изменение условий отбывания лишения свободы в механизме ресоциализации осужденных: дис. ... канд. юрид. наук. — Самара, 2010. — 211 с.
6. Зверева О.Н. Реализация принципа индивидуализации наказания при исполнении лишения свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. — Рязань, 2005. — 30 с.

¹³ Пропостин А.А. Прогрессивная система исполнения лишения свободы в свете концепции уголовно-исполнительной системы // Вестник Томского Государственного Университета. № 2(4). 2012. С. 50.



7. Михлин А.С. Поощрительные институты и их место в уголовно-исполнительном праве // Реформа уголовно-исполнительной системы и ее правовое обеспечение. — М., 1993. — С. 32-36.
8. Пропостин А.А. Прогрессивная система исполнения лишения свободы в свете концепции уголовно-исполнительной системы // Вестник Томского Государственного Университета. — № 2(4). — 2012. — С. 50-55.
9. Рябинин А.А. Основы исправительно-трудового (уголовно-исполнительного) права Российской Федерации. Вопросы дифференциации и индивидуализации наказания. — М.: Юристъ, 1995. — 208 с.
10. Соколов А.А. Проблемы реализации законных интересов осужденных к лишению свободы // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. — 2012. — № 1. — С. 26-29.
11. Ткачевский Ю.М. Прогрессивная система исполнения уголовных наказаний. — М.: Городец, 2007. — 240 с.
12. Селиверстов В.И. (ред.) Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу РФ (постатейный). — М.: Проспект. 2011. — 448 с.

References (transliteration):

1. Babayan S.L. Pravovoe regulirovanie primeneniya mer pooshchreniya i vzyiskaniya v vospitatel'nom vozdeystvii na osuzhdennykh k lisheniyu svobody: Dis. kand. jurid. nauk. — Ryazan', 2003. — 224 s.
2. Berezikov S.V. Pravovye i organizatsionnye aspekty obespecheniya effektivnosti differentsiatsii usloviy otbyvaniya nakazaniya v vide lisheniya svobody v ispravitel'nykh koloniyakh: avtoref. dis.... kand. jurid. nauk. — M., 2012. — 32 s.
3. Berezikov S.V. Problemy sovershenstvovaniya stimuliruyushchikh osnov ispravitel'nogo protsessa osuzhdennykh k lisheniyu svobody // Probely v rossiyskom zakonodatel'stve. — 2012. — № 1. — S. 135-139.
4. Grishko A.Ya. Pravovoe obespechenie reformy ispolneniya nakazaniy v vide lisheniya svobody // Chelovek: prestuplenie i nakazanie. — Ryazan', 2009. — № 3. — S. 24-28.
5. Drozdov A.I. Izmenenie usloviy otbyvaniya lisheniya svobody v mekhanizme resotsializatsii osuzhdennykh: Dis.... kand. jurid. nauk. — Samara, 2010. — 211 s.
6. Zvereva O. N. Realizatsiya printsipa individualizatsii nakazaniya pri ispolnenii lisheniya svobody: avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. — Ryazan', 2005. — 30 s.
7. Mikhlin A.S. Pooshchritel'nye instituty i ikh mesto v ugovolno-ispolnitel'nom prave // Reforma ugovolno-ispolnitel'noy sistemy i ee pravovoe obespechenie. — M., 1993. — S. 32-36.
8. Propostin A.A. Progressivnaya sistema ispolneniya lisheniya svobody v svete kontseptsii ugovolno-ispolnitel'noy sistemy // Vestnik Tomskogo Gosudarstvennogo Universiteta. — № 2(4). — 2012. — S. 50-55.
9. Ryabinin A.A. Osnovy ispravitel'no-trudovogo (ugolovno-ispolnitel'nogo) prava Rossiyskoy Federatsii. Voprosy differentsiatsii i individualizatsii nakazaniya. — M.: Yurist', 1995. — 208 s.
10. Sokolov A.A. Problemy realizatsii zakonnykh interesov osuzhdennykh k lisheniyu svobody // Ugovolno-ispolnitel'naya sistema: pravo, ekonomika, upravlenie. — 2012. — № 1. — S. 26-29.
11. Tkachevskiy Yu.M. Progressivnaya sistema ispolneniya ugovolnykh nakazaniy. — M.: Gorodets, 2007. — 240 s.
12. Seliverstov V.I. (red.) Kommentariy k Ugovolno-ispolnitel'nomu kodeksu RF (postateynnyy). — M.: Prospekt. 2011. — 448 s.

Материал подготовлен редакцией 15 апреля 2013 г.