



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА

Н.С. Амельков*

ЗАЯВИТЕЛЬ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ РОССИИ

Аннотация. В данной статье рассмотрены проблемы участия заявителя в уголовном процессе. Проанализированы случаи участия заявителя в фактических отношениях с участниками уголовного судопроизводства как на досудебной, так и на судебной стадиях уголовного процесса. Выявлена и обоснована необходимость деления всех заявителей на заявителей о преступлении и об уголовно-процессуальном правонарушении. На основе проведенного исследования предлагается выделить заявителя в качестве самостоятельного участника уголовного судопроизводства, дается его определение и формулируется его процессуальный статус.

Ключевые слова: юриспруденция, заявитель, участник, уголовный процесс, статус, конституционные права, апелляция, арест, имущество, обыск.

Уголовно-процессуальный закон (п. 58 ст. 5 УПК РФ) определяет понятие участников уголовного судопроизводства как «лиц, принимающих участие в уголовном процессе». Таким образом, участниками уголовного судопроизводства являются все участвующие в уголовном процессе лица.

УПК РФ выделяет четыре группы участников: суд (гл. 5), участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения (гл. 6), участники уголовного судопроизводства со стороны защиты (гл. 7) и иные участники (гл. 8). Процессуальный статус данных участников четко определен в законе.

Вместе с тем, заявитель не отнесен к участникам уголовного судопроизводства. Уголовно-процессуальный закон (гл. 19 УПК РФ) определяет процессуальный статус заявителя только применительно к стадии возбуждения уголовного дела, вместе с тем, заявитель вступает в

различные фактические отношения в уголовном процессе, которые УПК РФ не урегулированы (например, отношения по получению объяснений от заявителя).

Также уголовно-процессуальным законом не урегулировано процессуальное положение лиц, на чье имущество наложен арест (ст. 115 УПК РФ), лиц, обжалующих действия (бездействие) и решения органа дознания, дознавателя, начальника подразделения дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда, в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы (ч. 1 ст. 123 УПК РФ), а также лиц, обжалующих в судебном порядке постановления дознавателя, следователя, руководителя следственного органа об отказе в возбуждении уголовного дела, о прекращении уголовного дела, а также иные решения и действия

© Амельков Николай Сергеевич

* Аспирант кафедры уголовно-процессуального права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
[nickolas_07@mail.ru]

123995, Москва, Садовая-Кудринская ул., д. 9



(бездействие), которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам либо затруднить доступ граждан к правосудию (ст. 125 УПК РФ).

В то же время Пленум Верховного суда РФ в Постановлении «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции»¹ указывает, что судебные решения могут быть обжалованы в апелляционном порядке иными лицами в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы (например, лицом, на имущество которого наложен арест в связи с производством по уголовному делу). Однако регламентация процессуального статуса данных лиц в УПК РФ отсутствует.

Анализ законодательства показывает, что лица, процессуальный статус которых не определен уголовно-процессуальным законом, либо предоставленные им права не отражают степень их участия в фактических отношениях в сфере уголовного судопроизводства, могут принимать участие на всех стадиях уголовного процесса.

Тем не менее, лицо, вступившее в фактические отношения с участниками уголовного судопроизводства, не имея правового статуса, находится в неравном процессуальном положении по сравнению с другими участниками процесса. В то же время, следовательно, дознаватель и суд сталкиваются с проблемой соблюдения конституционных прав, свобод и интересов всех участвующих в уголовном процессе лиц, что не способствует успешному осуществлению правоохранительной деятельности. Например, у заявителя, которому могут быть известны какие-либо сведения о совершенном или готовящемся преступлении, органами следствия (дознания) часто берутся объяснения об обстоятельствах преступления, однако процессуальной регламентации этого действия в УПК РФ нет. Не смотря на это, заявитель вступает в фактические отношения со следователем (дознавателем), которые находятся вне рамок уголовного процесса, в связи с чем права заявителя могут быть существенно нарушены, что, в свою очередь, может повлечь нарушение таких принципов уголовного судопроизводства, как уважение чести и достоинства личности (ст. 9 УПК РФ), охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном су-

допроизводстве (ст. 11 УПК РФ), право на обжалование процессуальных действий и решений (ст. 19 УПК РФ).

Заявитель не определен Уголовно-процессуальным кодексом РФ в качестве участника уголовного судопроизводства, однако упоминается в нем в нормах, регулирующих стадию возбуждения уголовного дела. Определения понятия «заявитель в уголовном судопроизводстве» в УПК РФ также нет, но в общем виде под ним понимается лицо, обратившееся с заявлением к органам предварительного следствия, дознавателю, прокурору, суду.

В отличие от УПК РФ УПК Республики Беларусь (п. 10 ст. 6 УПК Республики Беларусь)² закрепляет понятие заявителя, в котором дифференцирует всех заявителей на лиц, обратившихся в суд или орган уголовного преследования в порядке, установленном Кодексом, за защитой своего действительного или предполагаемого права либо сообщивших об известном им готовящемся, совершаемом или совершенном общественно опасном деянии, предусмотренном уголовным законом.

В российском уголовном судопроизводстве всех заявителей можно разделить на две группы:

- 1) заявитель о преступлении (об уголовно-правовом правонарушении);
- 2) заявитель об уголовно-процессуальном правонарушении.

К первой группе относятся лица, не являющиеся участниками уголовного судопроизводства, сделавшие заявление о готовящемся или совершенном преступлении.

Отсутствие в Уголовно-процессуальном кодексе РФ норм, в достаточной мере регламентирующих процессуальный статус заявителя — лица, обратившегося с заявлением о преступлении, процедур, предусматривающих порядок обращения, иных правил участия заявителя в уголовном судопроизводстве, способствует нарушению его конституционных прав уже на этапе приема (или отказа в приеме) заявления о совершенном или готовящемся преступлении (например, права на доступ к правосудию).

УПК РФ регламентирует лишь отдельные права и обязанности заявителя на этапе досудебного производства (на стадии возбуждения уголовного дела). Заявление о преступлении является одним из поводов для возбуждения уголовного дела (п. 1 ч. 1 ст. 140 УПК РФ). Как показывает практика, это самый распространенный повод.

¹ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 № 26 (ред. от 09.02.2012) «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 1.

² Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь от 16.07.1999 г. № 295-3 // www.pravo.by (последнее посещение – 26 февраля 2013 г.).



Отдельные положения о правах, обязанностях и ответственности заявителя о преступлении содержатся в ст. 141 УПК РФ, в соответствии с которой письменное заявление о преступлении должно быть подписано заявителем, а устное занесено в протокол, подписанный заявителем и лицом, принявшим заявление. В случае, когда заявитель не может лично присутствовать при составлении протокола, его заявление должно быть оформлено в виде рапорта (сообщения) об обнаружении признаков преступления. Заявитель предупреждается об уголовной ответственности за заведомо ложный донос в соответствии со ст. 306 УК РФ.

Порядок рассмотрения сообщения заявителя о преступлении (ст. 144 УПК РФ) предусматривает право заявителя на получение документа о принятии сообщения о преступлении с указанием данных о лице, его принявшем, а также даты и времени его принятия.

Заявитель имеет право знать о принятом решении по результатам рассмотрения сообщения о преступлении (ст. 145 УПК РФ). При этом ему должно быть разъяснено право на обжалование такого решения и порядок обжалования. Также заявитель должен быть уведомлен о решении прокурора об отмене постановления о возбуждении уголовного дела (ст. 146 УПК РФ). Кроме того, заявитель имеет право на получение копии постановления об отказе в возбуждении уголовного дела и право обжаловать его в установленном законом порядке (ст. 148 УПК РФ).

В научной литературе встречается мнение, что заявителем в уголовном судопроизводстве может быть физическое или юридическое лицо, обратившееся в орган внутренних дел, мировой суд с намерением сделать в устном или письменном виде заявление о готовящемся или совершенном преступлении (Муженская Н., Костылева Г.)³. По мнению данных авторов, по мере «продвижения» в уголовном процессе заявитель в дальнейшем либо приобретает статус потерпевшего, представителя или законного представителя потерпевшего, частного обвинителя или подозреваемого, либо прекращает свое участие в уголовном судопроизводстве. Авторы относят заявителя о преступлении к участникам уголовного судопроизводства со стороны обвинения.

С данной точкой зрения нельзя согласиться, так как на стадии возбуждения уголовного дела участников ни со стороны защиты, ни со стороны обвинения быть не может, соответственно, заявителя можно отнести только к

«иным участникам уголовного судопроизводства». В то же время существуют ситуации, при которых заявитель так и остается заявителем, например, когда по его заявлению выносится постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, которое он может обжаловать в установленном законом порядке. В дальнейшем движении производства по уголовному делу заявитель может приобрести статус свидетеля или потерпевшего, а иногда и подозреваемого или обвиняемого.

В стадии возбуждения уголовного дела заявитель о преступлении является самостоятельной процессуальной фигурой, не имеющей собственного уголовно-правового интереса. Таким образом, при закреплении процессуального статуса заявителя его необходимо было бы отнести к участникам, перечисленным в гл. 8 УПК РФ «иные участники уголовного судопроизводства».

Ко второй группе относятся заявители об уголовно-процессуальном правонарушении, то есть лица, чьи конституционные права, свободы и интересы затрагиваются или нарушены производимыми процессуальными действиями и принимаемыми процессуальными решениями по уголовному делу.

К нарушению конституционных прав и свобод граждан в уголовном судопроизводстве можно отнести нарушение права на равенство перед законом судом (ст. 19 Конституции РФ), на достоинство личности (ст. 21 Конституции РФ), на свободу и личную неприкосновенность (ст. 22 Конституции РФ), на неприкосновенность частной жизни, личной и семейной тайны, защиты своей чести и доброго имени (ст. 23 Конституции РФ), права частной собственности (ст. 35 Конституции РФ), на доступ к правосудию (ст. 46 Конституции РФ).

В данном случае имеются в виду действия (бездействие) и решения, которые способны причинить ущерб конституционным правам и свободам не являющихся участниками уголовного судопроизводства лицам, а также нарушили (в том числе и конституционные) и основанные на нормах законодательства нужды, потребности (законные интересы).

В соответствии со ст. 123 УПК РФ действия (бездействия) и решения органа дознания, дознавателя, начальника подразделения дознания, следователя, руководителя следственного органа, прокурора и суда могут быть обжалованы участниками уголовного судопроизводства, а также иными лицами в той части, в которой производимые процессуальные действия и принимаемые процессуальные решения затрагивают их интересы.

В соответствии с п. 2 Постановления Пленума ВС РФ «О практике рассмотрения су-

³ Муженская Н., Костылева Г. Заявитель – участник уголовного судопроизводства // Законность. 2012. № 7. С. 52–56.



дами жалоб в порядке статьи 125 УПК РФ»⁴ в порядке ст. 125 УПК РФ рассматриваются жалобы не только участников уголовного судопроизводства, но и «иных лиц, чьи права и законные интересы нарушены», а абз. 1 п. 3 этого Постановления таковых именуется «иными лицами, в отношении которых допущены нарушения их прав и свобод».

В свою очередь, Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в судах апелляционной и кассационной инстанций» разъясняет, что не вступившие в законную силу приговор, определение и постановления суда могут быть обжалованы иными лицами в той части, в которой обжалуемое судебное решение затрагивает их права и законные интересы⁵. Аналогичное правовое предписание мы наблюдаем и в Постановлении «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции»⁶, где в качестве примера приводится лицо, на имущество которого наложен арест в связи с производством по уголовному делу.

В соответствии с приведенными выше нормами, ко второй группе заявителей можно отнести лицо, в чьем помещении был произведен обыск (п. 6 ст. 182 УПК РФ), лицо, чье имущество изъято или повреждено в ходе обыска или выемки, лицо, на чье имущество ошибочно наложен арест (ст. 115 УПК РФ), заявитель, которому отказано в возбуждении уголовного дела (ч. 5 ст. 148 УПК РФ), а также действующий в интересах заявителя адвокат.

Так, например, к категории лиц, чьи права и законные интересы нарушены, будет относиться лицо, не являющееся участником уголовного судопроизводства (не признанное им в установленном законом порядке), в жилище которого был проведен обыск. Полагая, что обыск был проведен незаконно, это лицо име-

ет право обратиться с обжалованием данного решения и произведенных процессуальных действий непосредственно в суд в порядке ст. 125 УПК РФ.

В таком случае заявителя следует определить как лицо, сообщившее о нарушении уголовного закона (о преступлении) либо о нарушении уголовно-процессуального закона (своих конституционных прав, свобод и интересов) в ходе досудебного производства по уголовному делу.

В стадии предварительного расследования уголовного дела так же имеются участники, процессуальное положение которых не определено, которые могут выступать в качестве заявителей.

Так, например, в ч. 3 ст. 115 УПК РФ «Наложение ареста на имущество» указывается, что «арест может быть наложен на имущество, находящееся у других лиц, если есть достаточные основания полагать, что оно получено в результате преступных действий подозреваемого, обвиняемого либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации)». Данные лица, считая нарушенными свои конституционные права (право собственности) и законные интересы в связи с наложением ареста на их имущество, имеют право обратиться с соответствующим заявлением к следователю, прокурору или в суд, и вступить в процесс в качестве заявителя.

Таким образом, заявители, не признанные в установленном законом порядке участниками уголовного судопроизводства, но чьи конституционные права, свободы и уголовно-процессуальные интересы им нарушаются, не имеют процессуального статуса, а наделены лишь отдельными правами, что ставит их в неравное положение с другими участниками уголовного судопроизводства.

Так же необходимо отметить, что в защите конституционных прав, свобод и уголовно-процессуальных интересов заявителя важнейшая роль принадлежит адвокату, оказывающему квалифицированную юридическую помощь в связи с их участием в уголовном процессе, однако в научном плане эта проблема почти не исследовалась. Вместе с тем приглашение заявителем адвоката для оказания юридической помощи может значительно уменьшить количество нарушений прав и интересов заявителя. Однако не все заявители знают о своем конституционном праве на получение квалифицированной юридической помощи (ст. 48 Конституции РФ).

⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10.02.2009 № 1 (ред. от 09.02.2012) «О практике рассмотрения судами жалоб в порядке статьи 125 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2009. № 4.

⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2008 № 28 (ред. от 09.02.2012) «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в судах апелляционной и кассационной инстанций» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 4.

⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2013. № 1.



Таким образом, под заявителем в уголовном судопроизводстве России следует понимать лицо, подавшее заявление органам предварительного следствия, дознания, прокурору, суду о совершенном или готовящемся преступлении, а также о нарушении своих конституционных прав и свобод или уголовно-процессуальных интересов производимыми процессуальными действиями и принимаемыми процессуальными решениями.

Заявителю в уголовном судопроизводстве следует предоставить следующие правовые возможности:

- пользоваться квалифицированной юридической помощью с момента вступления в фактические отношения в уголовном судопроизводстве;
- знать о принятом по поданному заявлению решению и обжаловать его;
- заявлять ходатайства и отводы;
- знакомиться с материалами проверки по заявлению;

- обжаловать действия и решения суда и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство, в порядке, установленном ст. 123, 125 УПК РФ, в апелляционном, кассационном и надзорном порядке.

Заявителя необходимо выделить в отдельной ст. 60-1 гл. 8 УПК РФ среди «иных участников уголовного судопроизводства».

С учетом того, что лица, выступающие в качестве заявителей в уголовном судопроизводстве, наименее защищены в отличие от участников процесса со стороны защиты, со стороны обвинения и иных участников, которые имеют четко определенный законом процессуальный статус, в уголовно-процессуальное законодательство России необходимо внести изменения в части наделения заявителя статусом участника уголовного судопроизводства и закрепления его процессуального статуса, что непременно увеличит гарантии соблюдения конституционных прав, свобод и интересов данных лиц.

Библиография:

1. Муженская Н., Костылева Г. Заявитель — участник уголовного судопроизводства // Законность. — 2012. — № 7. — С. 52–56.

References (transliteration):

1. Muzhenskaya N., Kostyleva G. Zayavitel' — uchastnik ugovalnogo sudoproizvodstva // 'Zakonnost'. — 2012. — № 7. — S. 52–56.

Материал получен редакцией 26 февраля 2013 г.