

ПОЛИЦЕЙСКОЕ ПРИНУЖДЕНИЕ

Т.В. Астишина, Е.В. Маркелова, И.А. Обгольц 10.7256/2222-1964.2013.02.3

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ ПОЛИЦИЕЙ ПРЕСТУПЛЕНИЙ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Предупреждение преступлений среди несовершеннолетних — важное направление профилактической деятельности органов внутренних дел, так как правонарушающее поведение подростков не только влияет на общеуголовную преступность в настоящее время, но и во многом определяет преступность будущего, в связи с чем, особое внимание следует уделять правильному выбору организации этой работы. Несмотря на то, что доля преступлений, совершенных несовершеннолетними или при их соучастии в общей статистике невелика, работа по профилактике преступности среди подростков и молодежи отводится важное место. Так, осуществление профилактической деятельности в их среде регулируется Федеральным законом от 24 июня 1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», что подчеркивает особую роль именно данного направления предупреждающей деятельности.

В ст. 2 Федерального закона от 24 июня 1999 г. «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» указаны основные задачи органов внутренних дел в сфере профилактики правонарушений несовершеннолетних, среди которых:

- предупреждение правонарушений и антиобщественных действий несовершеннолетних;
- выявление и устранение причин и условий, им способствующих;
- выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий.

Деятельность по профилактике правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних основывается на принципах:

- законности, т.е. неукоснительного соблюдения требований Конституции РФ, законов и подзаконных актов;
- демократизма, т.е. простоты и доступности в обращении с окружающими;

- гуманного обращения с несовершеннолетними, т.е. проявления человечности и отзывчивости в обращении с ними;
- поддержки семьи и взаимодействия с ней, т.е. проведения комплекса мероприятий по выведению семьи из социально опасного положения¹;
- индивидуального подхода к несовершеннолетним с соблюдением конфиденциальности полученной информации, т.е. достижение психологического контакта с несовершеннолетним, доверительных отношений с ним и неразглашение полученной от него информации другим лицам, за исключением случаев, когда это может нанести вред здоровью или жизни граждан, а также повлечь за собой иные тяжкие последствия;
- государственной поддержки деятельности органов местного самоуправления и общественных объединений по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних. Такая поддержка может заключаться в материальной, методической, кадровой помощи, принятии нормативных актов, регулирующих вопросы деятельности по профилактике безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних и облегчающих такую деятельность, и т.д.;

¹ Семья, находящаяся в социально опасном положении, - это семья, имеющая детей, находящихся в социально опасном положении, а “также семья, где родители или иные законные представители несовершеннолетних не исполняют своих обязанностей по их воспитанию, обучению и (или) содержанию и (или) отрицательно влияют на их поведение либо жестоко обращаются с ними.

Несовершеннолетний, находящийся в социально опасном положении, – лицо, которое вследствие безнадзорности или беспризорности находится в обстановке, представляющей опасность для его жизни или здоровья либо не отвечающей требованиям к его воспитанию или содержанию, либо совершает правонарушения и антиобщественные действия (см.: ФЗ от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ. Ст. 1).

– обеспечения ответственности должностных лиц и граждан за нарушение прав и законных интересов несовершеннолетних².

Оперативная обстановка в России за последние 3-5 лет складывается таким образом, что количество уголовно-наказуемых деяний, совершенных несовершеннолетними либо при их соучастии, снизилось незначительно (-8,5%), несмотря на принимаемые меры профилактического характера, и составило в 2011 г. 71,9 тыс. Рост преступности несовершеннолетних наблюдается в 18 субъектах Федерации, из них наибольший — в Республике Ингушетия (+ 50,0%). За период января-сентября 2012 г. каждое двадцатое расследованное преступление (4,9%) совершено несовершеннолетними или при их соучастии³.

Так, согласно данным МВД России, в 2011 г. среди выявленных лиц, совершивших преступления, каждое шестнадцатое (6,3%) является несовершеннолетним. Несовершеннолетним является каждое одиннадцатое (8,8%) лицо, совершившее тяжкое преступление, каждое пятое — совершившее вымогательство (20,0%), каждое пятое — неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (20,5%), каждое седьмое — привлеченное за грабеж (15,0%), каждое шестнадцатое — совершившее преступление в сфере компьютерной информации (6,3%). В 2011 г. в Российской Федерации зарегистрировано краж с участием несовершеннолетних 57,0% от общего числа преступлений, что на 4,8% больше, чем в 2007 г. (52,2%). На 0,4% возросло число преступлений, связанным с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ: с 2,7% до 3,1% за период с 2007 по 2011 гг.⁴

Теперь обратимся к более детальному рассмотрению профилактической деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений среди несовершеннолетних.

На практике профилактическая деятельность реализуется в двух основных формах — процессуальной (внесение представлений в порядке ч. 2 ст. 158 УПК РФ) и непроцессуальной (индивидуальные профилактические беседы с несовершеннолетними, доклады, лекции в образовательных учебных заведениях, общественных организациях и объединениях, использование коммуникационных возможностей средств массовой информации и т.д.).

Процессуальная форма профилактической деятельности следователя (дознавателя) сводится к установлению в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельств, способствовавших совершению преступления, и принятию мер по их устранению. По делам о преступлениях, совершённых несовершеннолетними, к таким обстоятельствам, прежде всего относят условия и причины формирования у несовершеннолетнего антиобщественных взглядов и привычек, преступного намерения и его реализации, а также условия, которые способствовали преступному деянию, облегчили реализацию преступного замысла.

В соответствии с ч. 2 ст. 73 УПК РФ, обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, входят в предмет доказывания по каждому уголовному делу. Сведения о них, в зависимости от особенностей конкретного дела, могут быть получены из источников, перечисленных в ч. 2 ст. 74 УПК РФ. Необходимо отметить, что предмет доказывания по делам о преступлениях несовершеннолетних значительно шире общего предмета доказывания и требует установления дополнительных социально-психологических, физиологических, правовых и иных данных, что обусловлено особым порядком судопроизводства по делам этой категории, его регламентацией как общими, так и специальными правилами⁵.

Так, общие правила, в части установления дополнительных гарантий прав несовершеннолетних, развивают и дополняют гл. 14 УК «Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» и гл. 50 УПК РФ «Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних». Судебная же практика по делам данной

² См.: Козлов С.С. Комментарий к Федеральному закону от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений»

³ Состояние преступности в России. Сборник ФКУ «ГИАЦ МВД России» за январь-сентябрь 2012 г.

⁴ Преступность и правонарушения 2007-2011 гг. Статистический сборник (МВД России, Судебный департамент при Верховном Суде РФ, Департамент надзорной деятельности Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий). – М., 2012.

⁵ Российское уголовное судопроизводство по делам о преступлениях несовершеннолетних основано на требованиях, сформулированных Конвенцией ООН о правах ребенка от 20.11.1989 г., Минимальными стандартными правилами ООН, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних («Пекинских правил» 29.11.1985 г.), международных актах, Конституции РФ и национальных законах.

категории проанализирована и разъяснена в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних», в котором указано, что по делам несовершеннолетних предъявляются повышенные требования к качеству предварительного следствия и судебного разбирательства, к соблюдению всех специальных правил производства следственных и судебных действий с участием подростков, обеспечения в разумные сроки качественного рассмотрения уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних. Их правовая защита предполагает необходимость выявления обстоятельств, связанных с условиями жизни и воспитания каждого несовершеннолетнего, состоянием его здоровья, другими фактическими данными, а также с причинами совершения уголовно наказуемых деяний, в целях постановления законного, обоснованного и справедливого приговора, принятия других предусмотренных законом мер для достижения максимального воспитательного воздействия судебного процесса в отношении несовершеннолетних.

С учетом изложенного, при расследовании уголовных дел о преступлениях, совершённых несовершеннолетними и в отношении них, в процессе выявления причин и условий, способствовавших их совершению, следует устанавливать:

1. **Условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности** — условия, под воздействием которых возникли установки на совершение антиобщественных поступков. Указанную работу следователю (дознавателю) целесообразно начинать с изучения и анализа прошлого несовершеннолетнего обвиняемого (воспитания, условия быта, учеба, круг общения, привычки, увлечения, склонности и т.д.).
2. **Фактические данные о влиянии на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц** — характер взаимоотношений между взрослыми и подростком, наличие материальной, служебной или иной зависимости, а также фактов физического или психического принуждения, повлиявших на состояние воли несовершеннолетнего, формирование его антиобщественных взглядов.
3. **Мотивы и причины совершения** общественно-опасного деяния, под первыми из

которых понимают обусловленные потребностями и интересами человека внутренние побуждения, вызывающие у него решимость совершить преступление. Ими могут быть внешняя легкость, простота достижения преступного результата, возможность скрыться либо скрыть следы преступления, отсутствие моральных барьеров к совершению противоправных поступков в силу возрастных особенностей несформировавшейся психики, негативное влияние средств массовой информации, порой откровенно пропагандирующих преступный образ жизни с элементами лжеромантики, что вызывает желание у подростка подражать противоправному поведению взрослых с криминальным опытом.

4. **Объективные условия**, способствовавшие реализации подростком преступных намерений:
 - **безнадзорность**, то есть отсутствие должного контроля за подростком со стороны родителей или лиц, их заменяющих. Причиной этого могут быть занятость родителей, их антиобщественное поведение или антисоциальный образ жизни, безразличное отношение к судьбе ребёнка и т.д. В таких случаях необходимо направление в органы ПДН по месту жительства несовершеннолетнего информации обо всех, ставших известными в ходе расследования случаях ненадлежащего исполнения родителями своих обязанностей с целью последующего принятия к ним определенных законом мер;
 - **безнаказанность**, то есть отсутствие должного реагирования в первую очередь со стороны взрослого окружения на антиобщественное поведение, что формирует у подростка убеждение во вседозволенности. Например, когда до привлечения к уголовной ответственности подростки уже совершили ряд правонарушений, которые ранее остались незамеченными, нераскрытыми, то есть им не дана надлежащая оценка со стороны взрослых либо общества. В результате несовершеннолетние, оценивая свою безнаказанность, идут на ещё более значимые правонарушения и, наконец, на преступление или их серию.
 - **вовлечение в совершение преступлений** взрослыми лицами и подстрекательство со стороны несовершеннолетних сверстников;
 - **длительная незанятость** подростков и неприятие необходимых по её обеспечению мер лицами, в чьи обязанности входит реше-

ние вопроса об определении подростка на учебу либо его трудоустройство. Как правило, неработающие и неучащиеся подростки чаще совершают преступления.

Анализ этих и других установленных по делу обстоятельств и является предметом исследования и внесения представлений по уголовным делам указанной категории. Реагируя на выявленные недостатки в деятельности органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, юридических и физических лиц, в порядке ч. 2 ст. 158 УПК РФ, вносятся в установленном порядке представления об устранении обстоятельств, способствующих совершению преступлений, а копии представлений направляются в ПДН.

Выявление по каждому уголовному делу обстоятельств, способствовавших совершению преступлений, и принятие надлежащих мер к их устранению является обязанностью следователя (дознателя) и представляет собой важную часть процессуальной деятельности. Уголовное дело можно считать расследованным полно и всесторонне лишь принадлежащем выполнению требований ч. 3 ст. 73 и ч. 2 ст. 158 УПК РФ.

Закон не ограничивает количество представлений, которые могут быть внесены в ходе расследования уголовного дела. Поэтому иногда необходимо вносить представления в адрес руководителей нескольких организаций или учреждений. Кроме того, в целях повышения эффективности профилактической работы, принятие действенных мер по предупреждению преступлений и правонарушений среди молодежи целесообразно внесение представлений в адрес всех субъектов, ответственных за проведение профилактических мероприятий.

Представление как основной процессуальный документ, содержащий выводы следователя (дознателя) о конкретных обстоятельствах, способствовавших совершению преступления, и мерах по их устранению, по своей юридической природе является процессуальным решением, обязательным к исполнению лицами, которым оно адресовано.

Как показывает практика, представления, содержащие превентивные меры рекомендательного характера, зачастую не воспринимаются руководителями организаций или должностными лицами как документы, обязательные для исполнения.

Основными причинами неисполнения или ненадлежащего исполнения должностными лицами

законных требований, изложенных во вносимых следователями (дознателями) представлениях являются:

- незнание должностными лицами, а также руководителями организаций уголовно-процессуального закона;
- недостаточный контроль за исполнением представлений со стороны следователя (дознателя) и их непосредственных руководителей;
- умышленное игнорирование требований следователя (дознателя) о принятии мер, указанных в представлении.

Необходимо принимать меры к вручению представления адресату в возможно короткий срок. В случае неисполнения представления в установленный законом срок, следователю (дознателю) следует организовать направление соответствующему лицу напоминания о необходимости исполнения представления.

Умышленное игнорирование изложенных в представлении требований влечет за собой административную ответственность. По истечении установленного срока следователю (дознателю), надзирающему прокурору необходимо направить ходатайство о возбуждении дела об административном правонарушении в отношении лица, оставившего представление без мер реагирования с приложением копии представления и других подтверждающих документов. Обязанность принятия таких мер закреплена в пп. 14.2 и 18.2 Инструкции органов внутренних дел по предупреждению преступлений, утверждённой приказом МВД России от 17 января 2006 г. № 19.

При этом следует учитывать, что в соответствии со ст. 4.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях, давность привлечения к административной ответственности составляет два месяца со дня совершения административного правонарушения. Поскольку в соответствии с ч. 2 ст. 158 УПК РФ представление должно быть исполнено не позднее одного месяца со дня его вынесения, то срок давности привлечения по ст. 17.7 Кодекса РФ об административных правонарушениях начинает течь с момента окончания месяца после его вынесения.

Непроцессуальные формы профилактики

Важная роль в профилактической работе следователей (дознателей) по уголовным делам рассматриваемой категории, кроме вносимых представлений, отводится непроцессуальным

формам деятельности по устранению причин и условий, способствовавших совершению преступления. Их выбор может быть обусловлен: материалами уголовного дела; обстановкой совершенного преступления; обстоятельствами, сложившимися на момент принятия решения профилактического характера; особенностями личности несовершеннолетнего и другими факторами.

1. Выступления, доклады, лекции в учебных заведениях, трудовых коллективах, средствах массовой информации⁶.

Публичное общение с обществом, в том числе и с подростковой аудиторией, позволяет решать профилактические задачи при помощи прямого контакта, что даёт более эффективное воздействие, поскольку данная форма реагирования на обстоятельства, обусловившие совершение преступления, несет в себе не только информационно-управленческий, но и воспитательно-просветительский, психологический и коммуникативный характер. При подготовке рекомендуется использовать: анализ статистической информации о количестве выявленных преступлений, в том числе на конкретной территории (в конкретном коллективе) с отражением причин и условий, наиболее часто способствующих их совершению; соответствующую информация из материалов уголовных дел, научную литературу, посвященную предупреждению виктимного поведения несовершеннолетних; личные примеры из практики расследования уголовных дел следователя (дознателя) и т.д. Вначале выступления необходимо ознакомить присутствующих с действующим законодательством, порядком его применения, особенно следует акцентировать внимание на неотвратимости уголовного наказания и его последствиях на всём жизненном пути несовершеннолетнего (определённые ограничения в правах и т.д.). В своём выступлении следователь (дознатель) должен разоблачить ложный романтизм любого правонарушения, раскрыть его природу и вредные последствия, которые могут негативно отразиться на дальнейшей судьбе подростка. Нужно добиться того, чтобы подростки понимали необратимость последствий преступного поведения как для себя лично, так для своих родителей и общества в целом.

По данным ФКУ «ГИАЦ МВД России» в 2011 г. число несовершеннолетних осужденных составило 38,3 тыс. лиц и в общей структуре судимости составляет 4,9%. Анализируя структуру судимости по видам назначенных судом наказаний несовершеннолетним, в 2011 г. среди уголовных мер, применяемых к осужденным, совершившим преступления в возрасте до 18 лет, доминирует условное осуждение к лишению свободы — 18,5 тыс. лиц (49,9% от общего числа осужденных несовершеннолетних). Число несовершеннолетних осужденных в 2011 г. к реальному лишению свободы составило 16,4% (из числа лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте, осужденных к определенным видам наказания) или 6,1 тыс. лиц, что на 29,8% меньше, чем в 2010 г., когда к лишению свободы было осуждено 8,6 тыс. К штрафу судами были приговорены 11, % несовершеннолетних или 4,3 тыс. лиц (-12,7%), в 2010 г. — 4,9 тыс. лиц.

Наибольшее число лиц, осужденных за совершение преступлений в возрасте до 18 лет, наблюдается по статьям: 158 УК РФ «Кража» — 45,5% или 17,4 тыс. лиц; 161 УК РФ «Грабеж» — 17,2% или 7 тыс. лиц; 166 УК РФ «Неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения» — 10,3% или 4 тыс. лиц⁷

За период января-сентября 2012 года выявлено 39 146 лиц в возрасте до 18 лет, совершивших преступления, и в общем числе выявленных лиц составляет 5,7%⁸.

Данные цифры наглядно свидетельствуют о том, что большинство лиц несовершеннолетнего возраста с виктимным поведением остаются на свободе, и, следовательно, требуют проведения с ними мероприятий профилактического характера, с целью недопущения совершения ими вновь противоправных деяний, вне зависимости от субъекта профилактики.

В ст. 4 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» определены субъекты, входящие в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних:

В ст. 4 Федерального закона от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» определены субъекты, входящие в систему профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних:

⁷ Состояние преступности в России. Сборник ФКУ «ГИАЦ МВД России» за 2011 г.

⁸ Состояние преступности в России. Сборник ФКУ «ГИАЦ МВД России» за январь-сентябрь 2012 г.

⁶ Далее – СМИ.

- комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, образуемые в порядке, установленном законодательством РФ и законодательством субъектов РФ;
- органы управления социальной защитой населения;
- органы управления образованием;
- органы опеки и попечительства;
- органы по делам молодежи;
- органы управления здравоохранением;
- органы службы занятости;
- органы внутренних дел.

Взаимодействие органов системы профилактики по предупреждению преступлений среди несовершеннолетних позволяет более эффективно и полно решить задачи по предупреждению преступлений среди указанной категории лиц, в том числе оно:

- способствует обеспечению успешного противодействия преступности среди несовершеннолетних совместными усилиями государственных органов и общественных организаций;
- облегчает выявление и пресечение случаев вовлечения несовершеннолетних в преступные группировки с целью совершения преступлений;
- позволяет наиболее рационально и максимально эффективно использовать силы, средства и иные возможности других ведомств;
- способствует более полному привлечению граждан к сотрудничеству и развивает их социальную активность.

Целями взаимодействия в области предупреждения преступлений и правонарушений среди несовершеннолетних служит повышение эффективности предупредительной деятельности и достижение согласованной работы всех органов системы профилактики правонарушений несовершеннолетних при разумном сочетании используемых ими методов и средств. При осуществлении взаимодействия немаловажно уделять внимание устранению параллельности и дублирования в деятельности взаимодействующих субъектов.

Взаимодействие сотрудников органов внутренних дел с иными субъектами системы профилактики правонарушений и преступлений среди несовершеннолетних строится на основе совместных программ, приказов, планов и мероприятий.

В сфере предупреждения преступлений среди несовершеннолетних не мало важное значение имеет взаимодействие различных служб и подразделений органов внутренних дел между собой. Это объясняется особым положением органов внутренних дел в системе иных субъектов профилактики, которое определяется разнообразием и широтой их компетенции, обширным спектром полномочий по осуществлению оперативно-розыскной, административной, уголовно-процессуальной и иных видов деятельности по борьбе с преступлениями, наличием в структуре разных служб и подразделений. Пунктом 15.3 приказа МВД России от 17 января 2006 г. № 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» определено взаимодействие между сотрудниками подразделений уголовного розыска с участковыми уполномоченными полиции, сотрудниками ПДН, направленное на выявление преступлений, совершаемых несовершеннолетними, лицами, ранее судимыми, и лицами, ведущими аморальный образ жизни.

Основные формы и порядок взаимодействия в профилактической работе с несовершеннолетними подразделений органов внутренних дел подробно регламентированы приказом МВД России от 13 мая 2003 г. № 323 дсп «Об утверждении Наставления о порядке взаимодействия сотрудников криминальной милиции, милиции общественной безопасности, следствия, дознания и дежурных частей органов внутренних дел по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, защите их прав и законных интересов». Однако, в настоящее время данный нормативный документ требует переработки в виду имевших место глобальных преобразований в системе органов внутренних дел. Руководствоваться в своей деятельности приказом, который регламентирует взаимодействие уже несуществующих как таковых подразделений, не совсем правильно.

В нашей стране предупреждение преступности среди несовершеннолетних всегда ставилось на первое место в системе всей правоохранительной деятельности, направленной на обеспечение контроля над преступностью.

Ввиду того, что причины и условия преступлений среди несовершеннолетних преимущественно носят социальный характер, одними правоохранительными мерами их разрешить не

возможно. Необходимо помнить, что только усилия всего общества позволят создать надежный заслон распространению преступности среди молодежи.

На сегодняшний день существует ряд ведомств по предупреждению правонарушений и преступлений несовершеннолетних, с которыми органам внутренних дел необходимо тесно взаимодействовать. Очень важно, чтобы направления их деятельности и механизмы взаимодействия по устранению негативных процессов, протекающих в молодежной среде, соответствовали реалиям времени.

Подобное взаимодействие позволит обеспечить согласованное применение сил и средств различных государственных структур и общественных организаций в единой системе органов профилактики по предупреждению преступлений и правонарушений среди несовершеннолетних. Полное, объективное и всестороннее решение задач по предупреждению преступлений среди несовершеннолетних невозможно без должного взаимодействия органов внутренних дел с институтами гражданского общества.

Библиографический список:

1. Катаева Н.А. Социальная работа в микрорайоне как средство профилактики девиантного поведения подростков: дис. ... канд. пед. наук. — М., 1996.
2. Крюкова Н.И. Преступность несовершеннолетних в России, ее причины и пути преодоления: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. — М., 1997.
3. Тузов Л.П. Мотивация противоправного поведения несовершеннолетних. — Киев, 1982.
4. Тюрин В.А., Воробьев В.Ф. Меры административного пресечения, применяемые к несовершеннолетним правонарушителям // Современное право. — 2003. — № 10.
5. Чекалин А.А. Деятельность МВД России по преодолению беспризорности, безнадзорности и правонарушений, несовершеннолетних // Преступность несовершеннолетних: проблемы и пути решения. — М., 2003.
6. Черемухина Ю.А. Административная опека несовершеннолетних как институт административного права России // Вестник Российской правовой академии. — 2008. — № 1.
7. Черемухина Ю.А. Органы государственного управления в сфере социальной безопасности несовершеннолетних в Российской Федерации // Право и политика. — 2008. — № 3.

References (transliteration):

1. Kataeva N.A. Sotsial'naya rabota v mikrorayone kak sredstvo profilaktiki deviantnogo povedeniya podrostkov: Dis. ...kand. ped. nauk. — M., 1996.
2. Kryukova N.I. Prestupnost' nesovershennoletnikh v Rossii, ee prichiny i puti preodoleniya: Avtoref. dis. ... d-ra yurid. nauk. — M., 1997.
3. Tuzov L.P. Motivatsiya protivopravnogo povedeniya nesovershennoletnikh. — Kiev, 1982.
4. Tyurin V.A., Vorob'ev V.F. Mery administrativnogo presecheniya, primenyaemye k nesovershennoletnim pravonarushitelyam // Sovremennoe pravo. — 2003. — № 10.
5. Chekalin A.A. Deyatel'nost' MVD Rossii po preodoleniyu besprizornosti, beznadzornosti i pravonarusheniy, nesovershennoletnikh // Prestupnost' nesovershennoletnikh: problemy i puti resheniya. — M., 2003.
6. Cheremukhina Yu.A. Administrativnaya opeka nesovershennoletnikh kak institut administrativnogo prava Rossii // Vestnik Rossiyskoy pravovoy akademii. — 2008. — № 1.
7. Cheremukhina Yu.A. Organy gosudarstvennogo upravleniya v sfere sotsial'noy bezopasnosti nesovershennoletnikh v Rossiyskoy Federatsii // Pravo i politika. — 2008. — № 3.