



А.Ю. Бельянинов

ВЫХОД ИЗ ИНТЕГРАЦИОННОГО КРИЗИСА ЧЕРЕЗ ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СНГ

Аннотация: В настоящей статье рассмотрен комплекс вопросов, связанных с деятельностью Российской Федерации по усилению интеграционных процессов на постсоветском пространстве и укреплению СНГ, с повышением эффективности взаимодействия стран Содружества.

Автором проведено исследование ряда актов и изучен комплекс мер, направленных на реформирование ведущих институтов СНГ. Проанализированы пути дальнейшего развития Содружества.

Ключевые слова: государство, Российская Федерация, внешняя политика, СНГ, политические институты, «мягкая сила», Концепция дальнейшего развития, Стратегия экономического развития.

Пройдя более десяти лет после распада СССР первичный этап формирования национальных суверенитетов на постсоветском пространстве, новые независимые государства (ННГ) столкнулись с дилеммой, которую они не могли игнорировать.

Опыт внешнеполитической и внешнеэкономической политики стран региона показал несостоятельность эгоистических настроений и надежд пришедших в них к власти политических режимов. В 90-е годы XX века практически все ННГ пережили очень болезненные социально-экономические и политические потрясения, которые подрывали ещё неустоявшиеся основы их государственности и нередко завершались сменой правящих режимов. Не менее остро встали проблемы межгосударственных отношений бывших советских республик, включая нерешенность вопроса демаркации их государственных границ и сепаратистские настроения части населения этих стран. Ряд государств в этот период испытали на себе жесткое давление, в том числе военное, со стороны соседних стран, как это, например, произошло в отношениях центральноазиатских стран с Афганистаном. Кроме того, в большинстве своем большинство ННГ так и не нашли для себя в современном мире того места, которого, как они полагали, достойны.

С другой стороны на постсоветском пространстве в этот период шли довольно скромные по результатам интеграционные подвижки. К началу XXI века в целом сформировались уставные институты Содруже-

ства Независимых Государств (СНГ, Содружество), начал нарабатывать свою практику его механизм межгосударственного взаимодействия. Однако непоследовательность политики в отношении Содружества со стороны его государств – участников и крайне низкая эффективность деятельности СНГ привели к тому, что эта межгосударственная региональная организация погрузилась в кризис.

Столкнувшись с пробуксовкой интеграционных проектов, российское политическое руководство постельцинского периода провозгласило новый внешнеполитический курс на «стратегическое партнерство», прежде всего, со странами СНГ. Помимо планов придать динамизм торгово-экономическим и политическим связям, новый российский курс предусматривал расширение и углубление сотрудничества с партнерами по Содружеству в гуманитарной и правоохранительной областях с учетом национальных интересов каждого участника такого сотрудничества¹.

Претворяя в жизнь провозглашенный курс на «стратегическое партнерство», Россия, не отказываясь от реинтеграции постсоветского пространства, до конца не исчерпавшей свой потенциал, все большее внимание уделяла вопросам постепенного усиления сво-

¹ Годин Ю. Геополитические вызовы и российская политика в отношении СНГ. – Журнал «Российская Федерация сегодня», 2008, № 21, с. 25.

его влияния в регионе, в том числе с использованием так называемой «мягкой силы» (soft power)².

Важным элементом реализации курса на «стратегическое партнерство» стала реализация Соглашения о гуманитарном сотрудничестве государств – участников СНГ от 26 августа 2005 года. Была сделана ставка, в частности, на дальнейшее развитие уже существовавших форм взаимодействия между Россией и странами СНГ по расширению культурного обмена, углублению сотрудничества в области науки, образования и спорта. Особое внимание российские власти обратили на необходимость проведения системной работы по популяризации и распространению русского языка, активизации сотрудничества с русскоязычными соотечественниками за рубежом, возрождению системы подготовки специалистов для стран постсоветского пространства.

Одним из итогов активизации взаимодействия государств – участников Содружества стало создание в 2006 году совместных механизмов многостороннего сотрудничества по гуманитарным вопросам – Совета по гуманитарному сотрудничеству (СГС), в состав которого вошли Азербайджан, Армения, Белоруссия, Казахстан, Киргизия, Россия, Таджикистан и Узбекистан, и Межгосударственного фонда гуманитарного сотрудничества государств – участников СНГ (МФГС). Инициатором создания МФГС стала Российская Федерация, поддержанная всеми государствами – членами СГС, а финансирование его деятельности ведётся за счет добровольных взносов государств, подписавших Договор о создании МФГС 25 мая 2006 года.

Определенное продвижение наметилось и ряду других направлений многостороннего сотрудничества, таким как правоохранительная деятельность, борьба с наркотрафиком, охрана внешних границ Содружества и противодействие международно-

му терроризму. Эта работа получила закрепление на уровне международных соглашений и была обеспечена соответствующими механизмами их реализации. Так, 30 ноября 2000 года страны СНГ подписали межправительственное Соглашение о сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров. Совместная работа по реализации этого Соглашения и понимание наркоугрозы содействовали разработке проекта Концепции сотрудничества государств – участников СНГ в противодействии незаконному обороту наркотиков, психотропных веществ и прекурсоров, который был утвержден на саммите СНГ в г. Кишиневе в октябре 2002 года.

В 1998 году заключено Соглашение о сотрудничестве государств – участников СНГ в борьбе с преступностью. В рамках этого Соглашения правоохранительные органы и специальные службы стран Содружества проводили совместные мероприятия при координирующей роли Бюро по координации борьбы с организованной преступностью и иными опасными видами преступлений на территории государств – участников СНГ и Антитеррористического центра СНГ³.

7 октября 2002 года главы государств – участников СНГ утвердили Положение о порядке организации и проведения совместных антитеррористических мероприятий на территориях государств – участников СНГ.

Таким образом, в первой половине 2000-х годов благодаря усилиям стран СНГ, включая инициативы России, наметилось наращивание активности по некоторым направлениям взаимодействия в рамках Содружества. Однако в целом ситуация с развитием СНГ и углублением его деятельности, прежде всего в экономической сфере, оставалась кризисной, что вызывало серьезную обеспокоенность руководства ряда ведущих государств – участников СНГ. В частности, проблемы работы Содружества дважды выносились на рассмотрение заседания Совета Безопасности Российской Федерации – в октябре 2002 года и июле 2004 года. Причем, выступая на последнем из указан-

² «Она («мягкая сила» – авт.) формируется за счет притягательности культуры, политических идеалов и политического курса страны. В постоднопольном мире, в период становления нового международного порядка и преобладания гибких (не жестких, иногда неформальных) альянсов и группировок государств ad hoc, в связи с необходимостью решения тех или иных конфликтов и проблем особую значимость приобретает способность государства воздействовать на других политических факторов посредством культуры, информации, позитивного имиджа страны, дипломатии и т.д.» [Соловьев Э.Г. Политика России на постсоветском пространстве: дефицит «мягкой силы». – Журнал «Международная жизнь», 2010, №7, с. 72.]

³ Антитеррористический центр (АТЦ) СНГ создан в декабре 2000 года в г. Москве на базе соответствующих структур ФСБ России в соответствии с решением СГТ, которое также утвердило Положение об АТЦ СНГ, определившее правовой его статус, основные задачи, функции, состав и организационные основы деятельности. Спустя полгода, в июле 2001 года, в г. Бишкеке открылся филиал АТЦ, преобразованный в октябре 2002 года в отделение АТЦ СНГ по Центральноазиатскому региону.

ных заседаний Совбеза РФ, Президент Российской Федерации В.В. Путин откровенно заявил: «Мы находимся перед альтернативой: либо мы добьемся качественного укрепления СНГ, создадим на его базе реально работающую, влиятельную в мире региональную структуру, либо нас неизбежно ждет размывание этого геополитического пространства и как следствие – окончательное падение интереса к работе Содружества среди его государств-участников»⁴.

В конечном счете, лидеры стран СНГ оказались перед дилеммой – упразднить Содружество или попытаться его реформировать. При этом во втором случае речь шла о серьезном переформатировании всей деятельности межгосударственной региональной организации, которое бы обеспечило повышение эффективности коллективного сотрудничества в рамках СНГ. Определяющим в решении судьбы СНГ стало заседание СГГ, которое прошло в г. Казани 26 августа 2005 года. Именно в столице Татарстана главы государств – участников Содружества заявили о необходимости определиться с перспективами существования данной региональной структуры. По их инициативе решением министров иностранных дел стран Содружества была создана Группа по вопросам повышения эффективности СНГ («Группа мудрецов»). Проанализировав ситуацию в СНГ, группа подготовила специальный доклад, итогом которого стал вывод о том, что Содружество, несмотря на многочисленные проблемы, все ещё сохраняет потенциал для совершенствования и способно быть полезным всем государствам – участникам.

Данный доклад стал основанием для решения глав государств о подготовке проекта Концепции дальнейшего развития СНГ, разработка которого была поручена Межгосударственной рабочей группе в составе заместителей министров иностранных дел⁵.

На саммите СНГ в г. Душанбе 5 октября 2007 года были одобрены Концепция дальнейшего развития СНГ и План основных мероприятий по ее реализации. Документы были подписаны всеми странами СНГ, за исключением Грузии и Туркменистана. Таким образом, большинство государств Содружества продемонстри-

ровало свою заинтересованность в этой региональной структуре и совершенствовании его механизмов и форматов, а, главное, подтвердило решимость добиваться повышения эффективности её деятельности. Хотя и здесь проявилась застаревшая болезнь СНГ в виде «оговорок» и «особого мнения», которыми оставили свои подписи под документом Азербайджан, Молдавия и Украина.

Концепция дальнейшего развития СНГ, имеющая характер «комплексного программного документа, определяющего стратегию и важнейшие приоритеты на перспективу»⁶, стала водоразделом между моделью Содружества, представлявшей собой, в основном, дискуссионный политический клуб глав государств региона, и моделью многопрофильной межгосударственной организации, нацеленной на последовательное интегрирование постсоветского пространства путем привязки механизмов и форматов её деятельности к выработке и последующей реализации практических решений по всему комплексу возникающих вопросов. Прагматизм предложенного вектора развития Содружества базируется на уже отработанных принципах его работы – «гибкости механизмов и форматов коллективного сотрудничества» и «ограниченном участии отдельных государств – участников СНГ в деятельности его органов и принимаемых документах, обусловленном особенностями национальных интересов». Тем самым, реализация Концепции дальнейшего развития СНГ позволит достичь основной цели Содружества, которая заключается в «формировании в долгосрочной перспективе интегрированного экономического и политического объединения заинтересованных государств, обеспечивающего эффективное развитие каждого его участника»⁷.

Важным видится посыл к замене постоянного реформирования органов СНГ адаптацией их структур, форм и методов работы к новым задачам Содружества. Такой подход к совершенствованию структуры и практики СНГ позволяет избежать потери темпа при излишних бюрократических перестройках организации, ставя во главу угла эффективность деятельности Содружества, повышение

⁴ Текст выступления Президента Российской Федерации В.В. Путина на заседании Совета Безопасности Российской Федерации 19 июля 2004 года размещен на сайте Совета Безопасности Российской Федерации в сети Интернет по адресу: <http://www.scrf.gov.ru/conferences/6.html>.

⁵ *Петраков М.И.* О Концепции дальнейшего развития СНГ. – Журнал «Международная жизнь», 2009, №8, с. 42.

⁶ Протокольное решение Совета глав государств СНГ от 3 сентября 2011 года, г. Душанбе, «О Заявлении глав государств – участников Содружества Независимых Государств в связи с 20-летием образования СНГ».

⁷ Решение Совета глав государств СНГ от 5 октября 2007 года, г. Душанбе, «О Концепции дальнейшего развития СНГ».

которой определяется как «основная задача наступающего этапа развития СНГ».

Таким образом, гармоничное развитие Содружества, базирующегося на «уважении общечеловеческих гуманистических ценностей, являющихся основой для противодействия идеологии экстремизма, нетерпимости и терроризма», призвано обеспечить его укрепление в качестве «инструмента недопущения на пространстве СНГ междивизиционных конфликтов».

В Концепции дальнейшего развития СНГ четко расставлены приоритеты взаимодействия, делая главную ставку на экономическое сотрудничество, которое ранее пробуксовывало, ставя под сомнение смысл существования Содружества и подталкивая наиболее активные страны к поиску иных форм экономической интеграции вне его рамок. К числу приоритетных также, в частности, отнесены такие направления, как политическое взаимодействие, межпарламентское и гуманитарное сотрудничество, взаимодействие в сфере безопасности, борьба с преступностью, поддержание и укрепление международной безопасности и стабильности, противодействие новым вызовам и угрозам, предупреждение чрезвычайных ситуаций и ликвидация последствий стихийных бедствий, то есть те сферы деятельности, по которым у стран СНГ уже сложились некоторые партнерские отношения на многостороннем и двухстороннем уровнях.

Приняв Концепцию дальнейшего развития СНГ и обеспечивающий её реализацию план, государства – участники энергично приступили к их воплощению в жизнь. Уже в начале 2008 года были созданы межгосударственные рабочие группы, которые начали подготовку и согласование проектов первоочередных документов, конкретизировавших сотрудничество стран Содружества по различным направлениям деятельности. По результатам работы этих рабочих групп в том же 2008 году на заседаниях СГГ, СГП, СМВД и Экономического совета СНГ был принят целый ряд документов, направленных на повышение эффективности интеграционного партнерства. К настоящему времени таких комплексных документов по различным направлениям взаимодействия уже насчитывается несколько десятков. Среди них, например, Приоритетные направления сотрудничества в сфере транспорта до 2020 года, Концепция стратегического развития железнодорожного транспорта государств-участников СНГ до 2020 года, Соглашение о согласованном развитии международных транспортных коридоров, проходящих по территории государств-участников СНГ, Концепция сотрудни-

чества государств-участников СНГ в сфере энергетики, Рамочная программа сотрудничества государств-участников СНГ в области мирного использования атомной энергии «СОТРУДНИЧЕСТВО «АТОМ-СНГ», Комплекс совместных мер по повышению продовольственной безопасности, Соглашение об основных принципах политики в области валютного регулирования и валютного контроля в государствах-участниках СНГ, Конвенция о приграничном сотрудничестве государств-участников СНГ, Стратегия международного молодежного сотрудничества государств-участников СНГ на период до 2020 года, Концепция военного сотрудничества государств-участников СНГ до 2015 года, а также многочисленные планы мероприятий по их реализации.

Особое место в перечне этих межгосударственных документов занимает Стратегия экономического развития СНГ на период до 2020 года, проект которой был в основном одобрен на саммите глав государств в г. Бишкеке в октябре 2008 года. Спустя месяц, 14 ноября 2008 года, на заседании Совета глав правительств СНГ в г. Кишиневе документ окончательно утвержден государствами – участниками Содружества. При этом Азербайджан, Молдавия и Украина сделали это с оговорками.

Стратегия призвана не просто преодолеть пробел в деятельности СНГ, за который Содружество не раз подвергалась резкой критике – за недостаточное внимание вопросам экономического сотрудничества и его незначительную результативность, но и придать дополнительный импульс взаимодействию стран СНГ в этой сфере. Она определила приоритеты, среднесрочные и долгосрочные перспективы дальнейшего социально-экономического развития до 2020 года. Это, прежде всего, торговля, топливно-энергетический и агропромышленный комплексы, транспорт, сфера инноваций⁸. Стратегия предельно конкретна, что содействовало разработке и принятию новых межгосударственных документов – концепций, договоров, соглашений – на многостороннем и двухстороннем уровнях. В основу Стратегии было заложено стремление максимально эффективного использования имеющегося интеграционного потенциала для достижения устойчивого развития национальных экономик стран Содружества, повышения благосостояния населения и

⁸ Протокольное решение Совета глав государств СНГ от 3 сентября 2011 года, г. Душанбе, «Об Аналитическом докладе «Итоги деятельности СНГ за 20 лет и задачи на перспективу».

укрепления места государств региона в мировой хозяйственной системе.

Реализация Стратегии рассчитана на три этапа, первый из которых (2009 – 2011 гг.) уже завершен. В ходе первого этапа реализованы мероприятия по завершению формирования зоны свободной торговли и дальнейшему ее совершенствованию в соответствии с принципами, правилами и нормами ВТО. Договор о зоне свободной торговли в СНГ подписан главами правительств СНГ 18 октября 2011 года. В рамках поддержки экспорта на регулярной основе велись работы по ликвидации тарифных и нетарифных ограничений во взаимной торговле государств — участников СНГ. Выполнение Плана мероприятий первого этапа Стратегии в контексте антикризисных усилий стран Содружества способствовало преодолению последствий мирового финансово-экономического кризиса на постсоветском пространстве. В эти годы отмечено повышение уровня взаимодействия государств — участников СНГ и органов отраслевого сотрудничества Содружества.

Страны СНГ вступили во второй этап реализации Стратегии, рассчитанный на 2012 – 2015 годы. Меры, предусмотренные к осуществлению в этот период, включены в соответствующий План мероприятий, утвержденный решением СГП от 18 октября 2011 года. План мероприятий предусматривает формирование межгосударственного инновационного пространства, активизацию научно-технической и инновационной деятельности в Содружестве, создание инновационной экономики, основанной на знаниях.

Третий этап продлится до 2020 года и предусматривает создание регионального рынка нано- и пикоиндустрии, содействуя сохранению и развитию наукоемких отраслей экономики.

И тем не менее, несмотря на достаточно успешную попытку смещения акцентов в сторону экономического сотрудничества, было жизненно необходимым усовершенствовать институты СНГ, прежде всего политические. И Концепция дальнейшего развития СНГ уделяет этому аспекту особое внимание, посвятив пятый раздел документа вопросам совершенствования механизмов функционирования Содружества в целях повышения эффективности их работы. В частности, было решено повысить роль и активизировать институт председательства в СНГ. Рабочая группа, занимавшаяся выработкой путей усиления статуса института председательства, подготовила Положение о председательстве в СНГ, который был утвержден на заседа-

нии СГП, проходившем в г. Бишкеке в октябре 2008 года. Впервые этот институт был оформлен специальным Положением. Согласно этому документу введено сквозное председательство в четырех ключевых советах СНГ: Совете глав государств, Совете глав правительств, Совете министров иностранных дел и Экономическом совете. Кроме того, Положение также определяет в качестве двух сопредседателей государства, на которые было возложено исполнение функции председательства в предшествующий и последующий сроки. Тем самым обеспечивалась преемственность в обеспечении единых согласованных подходов к решению вопросов, стоящих перед Содружеством⁹.

Одновременно с принятием Положения о председательстве в СНГ главы государств — участников Содружества утвердили Положение о национальных координаторах. Институт национальных координаторов стал нововведением в деятельности стран СНГ. При этом национальные координаторы — это формально не институт СНГ, но элемент внутренней структуры каждого государства Содружества. Как правило, национальный координатор назначается из числа заместителей глав правительств или иных высокопоставленных государственных служащих. В его компетенцию входит осуществление контроля за исполнением уполномочившим его государством принятых органами Содружества решений и координация деятельности государственных органов, вовлеченных в процесс межгосударственного сотрудничества на уровне СНГ¹⁰. С 19 марта 2009 года Национальным координатором Российской Федерации по делам СНГ является Первый заместитель Председателя Правительства Российской Федерации И.И.Шувалов.

Еще одним шагом на пути повышения эффективности работы ведущих органов Содружества стало утверждение главами государств Правил процедур Совета глав государств, Совета глав правительств, Совета министров иностранных дел и Экономического совета СНГ от 9 октября 2009 года. В этом документе детально прописаны все основные формы функционирования четырех доминирующих институтов Содру-

⁹ Решение Совета глав государств СНГ от 10 октября 2008 года «О Положении о председательстве в Содружестве Независимых Государств».

¹⁰ Решение Совета глав государств Содружества Независимых Государств от 10.10.2008 года «О Положении о Национальных координаторах государств-участников Содружества Независимых Государств».

жества, этапы подготовки и проведения их заседаний, включая систему разработки выносимых на их рассмотрение документов¹¹.

Об объеме работ, который осуществляют Совет глав государств и Совет глав правительств, свидетельствует статистическая информация о количестве проведенных заседаний Советов и принятых на них документов. За период с 8 декабря 1991 года по 6 декабря 2012 года прошло 54 заседаний СГГ, включая 14 неформальных встреч глав государств – участников СНГ, и 60 заседаний СГП. Результатом работы этих двух Советов стало принятие 2129 документов, из них 721 – на уровне глав государств и 1408 – на уровне глав правительств.

В целом, за годы существования СНГ были созданы благоприятные условия для поступательного развития взаимовыгодного сотрудничества, которое отвечает как региональным интересам Содружества – межгосударственной региональной организации, так и национальным интересам каждого государства – участника СНГ. Сформированы необходимые организационные и правовые основы деятельности Содружества, образованы и прошли проверку временем уставные органы и органы отраслевого сотрудничества СНГ¹².

За последние пять лет усилиями государств – участников СНГ удалось преодолеть назревший кризис в недрах Содружества. При этом деятельность СНГ по её совершенствованию и повышению эффективности пользуется полной поддержкой России. Это зафиксировано в основополагающих документах Российской Федерации, включая Стратегию национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года, которая, в частности, отмечает: «Развитие отношений двустороннего и многостороннего сотрудничества с государствами – участниками Содружества Независимых Государств является для России приоритетным направлением внешней политики. Россия будет стремиться развивать потенциал региональной и субрегиональной интеграции

и координации на пространстве государств – участников Содружества Независимых Государств в рамках, прежде всего, самого Содружества Независимых Государств»¹³.

В то же время было бы излишне оптимистичным делать вывод о том, что в СНГ окончательно устранена опасность развала, способного пагубно отразиться на ситуации в регионе. Для устранения угрозы новой дезинтеграции на постсоветском пространстве необходимо довести до завершения те меры, которые были предприняты в последние годы и направлены на повышение эффективности деятельности СНГ с учетом национальных интересов всех государств – участников этой региональной межгосударственной организации.

Библиография:

1. Годин Ю. Геополитические вызовы и российская политика в отношении СНГ. – Журнал «Российская Федерация сегодня», 2008, № 21, с. 25.
2. Кускова И.Б. Мировая интеграция. Перспективы развития СНГ. // Компетентность, 6/87/2011.
3. Соловьев Э.Г. Политика России на постсоветском пространстве: дефицит «мягкой силы». – Журнал «Международная жизнь», 2010, №7, с. 72.
4. Петраков М.И. О Концепции дальнейшего развития СНГ. – Журнал «Международная жизнь», 2009, №8, с. 42.
5. Протокольное решение Совета глав государств СНГ от 3 сентября 2011 года. «О Заявлении глав государств – участников Содружества Независимых Государств в связи с 20-летием образования СНГ». Принято в г. Душанбе 03.09.2011. // СПС «КонсультантПлюс».
6. Решение Совета глав государств СНГ от 5 октября 2007 года «О Концепции дальнейшего развития СНГ». Принято в г. Душанбе 05.10.2007. // СПС «КонсультантПлюс».
7. Протокольное решение Совета глав государств СНГ от 3 сентября 2011 года «Об Аналитическом докладе «Итоги деятельности СНГ за 20 лет и задачи на перспективу». Принято в г. Душанбе 03.09.2011. // СПС «КонсультантПлюс».

¹¹ Решение Совета глав государств СНГ «О Правилах процедуры Совета глав государств, Совета глав правительств, Совета министров иностранных дел и Экономического совета Содружества Независимых Государств от 9 октября 2009 года».

¹² Протокольное решение Совета глав государств СНГ от 3 сентября 2011 года, г. Душанбе, «О Заявлении глав государств – участников Содружества Независимых Государств в связи с 20-летием образования СНГ».

¹³ Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года. Утверждена Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537.

Политика и общество 2 (98) • 2013

8. Указ Президента РФ от 12.05.2009 №537 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года». // Российская газета, №88, 19.05.2009.

References (transliteration):

1. Godin Yu. Geopoliticheskie vyzovy i rossiyskaya politika v otnoshenii SNG. – Zhurnal

«Rossiyskaya Federatsiya segodnya», 2008, № 21, s. 25.

2. Kuskova I.B. Mirovaya integratsiya. Perspektivy razvitiya SNG. // Kompetentnost', 6/87/2011.

3. Solov'ev E.G. Politika Rossii na postsovetskom prostranstve: defitsit «myagkoy sily». – Zhurnal «Mezhdunarodnaya zhizn'», 2010, №7, s. 72.

4. Petrakov M.I. O Kontseptsii dal'neyshego razvitiya SNG. – Zhurnal «Mezhdunarodnaya zhizn'», 2009, №8, s. 42.