



АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПРАВА

В.А. Лаптев*

КОРПОРАТИВНАЯ НА СМЕНУ КООПЕРАТИВНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РОССИИ

Аннотация. Изучение сущности кооперации в России, показывает, что она выступила прообразом корпоративной организации предпринимательства на современном этапе.

В настоящей статье автор исследовал исторический путь развития коллективной формы организации хозяйственной (предпринимательской) деятельности и подчеркнул ее кооперативный характер. В сущности, кооперативы представляли собой объединение материальных и трудовых ресурсов, в то время как коммерческие корпорации — это объединение лиц и капиталов (активов). Статистика показывает, что предприниматели обычно выбирают организационно-правовую форму коммерческой корпорации в виде хозяйственных обществ (акционерных обществ и обществ с ограниченной ответственностью).

Вывод об экономической эффективности корпоративной формы организации предпринимательства сделан не только ввиду возможности свободно и быстро объединять экономические ресурсы, но и в условиях способности обеспечивать надлежащее руководство бизнесом через органы управления (хозяйственного руководства) корпорации.

Ключевые слова: юриспруденция, кооперация, кооператив, корпорация, корпоративные отношения, корпоративная организация, кооперативные объединения, хозяйствующий субъект, хозяйственные общества, предпринимательство.

Развитие корпоративного предпринимательства в России во многом берет свое начало от кооперативной собственности, которая впоследствии трансформировалась в корпоративную собственность. Российская правовая система претерпевала существенные

изменения на каждом историческом этапе перехода к рыночным отношениям: период рестройки, постперестроечный период, современный и период перехода к нововведениям.

1. Исторически союзное законодательство, регулирующее различные формы предпри-

© Лаптев Василий Андреевич

* Кандидат юридических наук, доцент кафедры предпринимательского права Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА).

[laptev.va@gmail.com]

123995, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9.

Статья выполнена в рамках НИР
«Оптимизация правовой среды бизнеса в условиях модернизации
и инновационного развития экономики России»



нительской деятельности, состояло из подписанных М.С. Горбачевым¹ Законов СССР от 26 мая 1988 г. №8998-XI «О кооперации в СССР»², от 4 июня 1990 г. №1529-1 «О предприятиях в СССР»³ и от 2 апреля 1991 г. №2079-1 «Об общих началах предпринимательства граждан в СССР»⁴.

Закон о кооперации закрепил кооперативную форму собственности в СССР, указав, что кооперативы создаются на основе объединения материальных и трудовых ресурсов (п. 3 ст. 1). В ст. 3 Закона о кооперации выделялись потребительские и **производственные кооперативы**, являющиеся основным звеном народнохозяйственного комплекса.

При рассмотрении сущности кооперативной формы организации хозяйственной деятельности интерес представляют производственные кооперативы, которые образовывались для производства, заготовки, переработки и реализации сельскохозяйственной продукции, изделий производственно-технического назначения, изготовления товаров народного потребления, сбора и переработки вторичного сырья и деловых отходов производства, ремонта и обслуживания техники, производственного, дорожного и жилищно-гражданского строительства, розничной торговли и общественного питания, бытового обслуживания, организации культурного досуга, медицинской помощи, оказания правовых, транспортно-экспедиционных, научно-исследовательских, проектных, конструкторских, внедренческих, спортивно-оздоровительных и других услуг, а также в сферах рыболовства, рыбоводства и производства рыбной продукции, заготовки древесины, добычи полезных ископаемых, других природных ресурсов и в иных областях хозяйственной деятельности.

Численность участников кооперативов не могла быть менее трех человек (ст. 11), что подчеркивает **корпоративную** сущность кооперативов. Управление кооперативом осуществлялось его органами: общим собранием (высший орган), председателем или председателем и правлением (исполнительный орган), ревизионной комиссией (ст. 14).

Законом о кооперации и Законом о предприятиях в качестве цели их хозяйственной

деятельности не выделялось извлечение прибыли. Упоминалось лишь, что «на предприятиях всех видов основным обобщающим показателем финансовых результатов хозяйственной деятельности является прибыль» (ст. 21 Закона о предприятиях).

Таким образом, в основу кооперативной организации хозяйственной деятельности был заложен *принцип — объединение труда*.

Согласно ст.1 Закона об общих началах предпринимательства граждан в СССР было закреплено понятие «*предпринимательство (предпринимательская деятельность)*» — это инициативная, самостоятельная деятельность граждан, направленная на получение прибыли или личного дохода, осуществляемая от своего имени, на свой риск и под свою имущественную ответственность или от имени и под имущественную ответственность юридического лица — предприятия.

Важным моментом в закреплении категории «предпринимательская деятельность» стало выделение, а по сути, и его отграничение от простой «хозяйственной деятельности», основного признака — наличие цели извлечения прибыли от осуществления предпринимательской деятельности. Можно сказать, что таким образом стали закладываться принципы рыночной (переходной) экономики.

Данным законом выделяли два вида предпринимательства:

- *частное* (индивидуальный предприниматель),
- *коллективное* (предприятие).

Предусматривалось, что предпринимательство могло осуществляться: без применения наемного труда; с применением наемного труда; без образования юридического лица; с **образованием юридического лица** (ст. 4 Закона об общих началах предпринимательства граждан в СССР).

Необходимо отметить, что положения рассмотренных выше союзных законов не представляли собой системное регулирование организационно-правовых форм и собственно предпринимательской (хозяйственной) деятельности.

2. Развитие предпринимательства в России (РСФСР) можно также связать с принятием Закона РСФСР от 25 декабря 1990 г. №445-1 «О предприятиях и предпринимательской деятельности»⁵. Интересным моментом является то, что Б.Н. Ельцин⁶, подписывая Постановление Верховного Совета РСФСР от 25 декабря 1990 г. №446-1 «О порядке введе-

¹ Председатель Верховного Совета СССР (25.05.1989–15.03.1990), Президент СССР (15.03.1990–25.12.1991).

² Ведомости ВС СССР. 1988. № 22. Ст. 355.

³ Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1990. № 25. Ст. 460.

⁴ Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1991. № 16. Ст. 442. Данным законом был признан утратившим силу Закон СССР от 19 ноября 1986 года «Об индивидуальной трудовой деятельности» (Ведомости Верховного Совета СССР. 1986. № 47. Ст. 964; 1988. № 11. Ст. 174).

⁵ Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1990. № 30. Ст. 418.

⁶ Председатель Верховного Совета РСФСР (29.05.1990–10.07.1991), Президент РФ (10.07.1991–31.12.1999).



ния в действие Закона РСФСР "О предприятиях и предпринимательской деятельности"», проигнорировал союзное законодательство, отменив на территории РСФСР: действие Закона СССР «О предприятиях в СССР»; законов СССР «Об индивидуальной трудовой деятельности» и «О кооперации» в части, противоречащей Закону РСФСР «О предприятиях и предпринимательской деятельности» (п. 2 Постановления).

Законом о предприятиях и предпринимательской деятельности в ст. 1 было закреплено, что предпринимательская деятельность (предпринимательство) представляет собой инициативную самостоятельную деятельность граждан и их объединений, направленную на получение прибыли, причем предпринимательская деятельность осуществляется гражданами на свой риск и под имущественную ответственность в пределах, определяемых организационно-правовой формой предприятия.

В данном периоде регулирования предпринимательских отношений можно было выделить два типичных субъекта предпринимательского права (предпринимателя):

- физические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью без образования юридического лица и зарегистрированные в качестве предпринимателя;
- **предприятия** — хозяйствующие субъекты, создаваемые для производства продукции, выполнения работ и оказания услуг в целях удовлетворения общественных потребностей и получения прибыли (ст. 4 Закона о предприятиях и предпринимательской деятельности).

Стоит обратить внимание на правильную последовательность, которой придерживался законодатель того времени — при описании субъектов предпринимательства использовались такие правовые категории, как «хозяйствующий субъект» и «предприятие». Под ними понимались правосубъектные участники предпринимательских (хозяйственных) отношений. Законодатель не использовал категорию «юридическое лицо», поскольку даже некоторые организационно-правовые формы предприятия (хозяйствующего субъекта), в частности *полное товарищество*, не имели прав юридического лица (п. 3 ст. 9 Закона о предприятиях и предпринимательской деятельности). Здесь можно вспомнить интересную позицию немецкого ученого XIX в., представителя исторической школы права Карла фон Савиньи, который, говоря о фикции юридического лица, подчеркивал, что юридическое лицо как простая фикция недееспособно, а дееспособность присутствует

только у его органов управления, состоящих из физических лиц, с помощью которых реализуется дееспособность. К. Савиньи полагал, что единственными носителями прав (или субъектами права) являются физические лица, а юридическое лицо является вымышленным субъектом и создано лишь для условной привязки к нему субъективных прав и обязанностей⁷.

Организационно-правовыми формами предприятия были: государственное предприятие, муниципальное предприятие, индивидуальное (семейное) частное предприятие, *полное товарищество, смешанное товарищество, товарищество с ограниченной ответственностью, акционерное общество* закрытого и открытого типа (ст. 6–12 Закона о предприятиях и предпринимательской деятельности).

Таким образом, наглядно прослеживается тенденция постепенного перехода от кооперативного объединения материальных и трудовых ресурсов (с целью приумножения общественного богатства и насыщения рынка высококачественными товарами) к корпоративному объединению лиц и капиталов (с целью получения прибыли).

3. С принятием в 1994 г. первой части Гражданского кодекса РФ⁸ было закреплено «новое» понятие предпринимательской деятельности — самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке (ст. 2). В отличие от прежнего толкования понятия «предпринимательская деятельность», в данном определении дополняются признаки систематичности и рискованного характера предпринимательской деятельности.

Были закреплены такие коммерческие⁹ **корпоративные** организационно-правовые формы предпринимательства, как хозяйственные общества (акционерные общества, общество с ограниченной и дополнительной ответственностью), хозяйственные товарищества (полные товарищества и товарищества на вере) и производственные кооперативы. В этот период были приняты важнейшие нормативные правовые акты, среди которых Федеральные

⁷ Savigny F.C.v. System des heutigen romischen Rechts. Bd. II. Berlin, 1840.

⁸ СЗ РФ. 1994. №32. Ст. 3301.

⁹ В ст. 50 ГК РФ закреплено, что коммерческими признаются организации, преследующие извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности.



Информация на дату	Полные товарищества и товарищества на вере	Общества с ограниченной и дополнительной ответственностью	Акционерные общества	Производственные кооперативы
01.10.2003	101	284 544	16 666	997
01.07.2004	126	436 007	22 969	1 587
01.01.2005	150	536 796	27 379	1 804
01.01.2006	252	1 013 689	43 421	2 875
01.01.2007	239	1 427 849	51 145	3 947
01.01.2008	297	1 826 413	58 080	4 533
01.01.2009	313	2 236 051	64 211	4 912
01.01.2010	303	2 489 659	67 777	5 362
01.01.2011	301	2 744 443	70 124	5 671
01.01.2012	286	2 902 956	68 944	5 711
01.10.2012	270	2 995 328	67 382	5 746
Итого	2 638	18 893 735	558 098	43 145

законы от 26 декабря 1995 г. №208-ФЗ «Об акционерных обществах»¹⁰, от 8 мая 1996 г. №41-ФЗ «О производственных кооперативах»¹¹, от 08 февраля 1998г. №14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью»¹² и др.

После принятия Федерального закона от 8 августа 2001г. №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц»¹³ можно выделить статистику вновь созданных коммерческих корпораций (без учета созданных путем реорганизации)¹⁴:

Очевидно, что типично коммерческими корпорациями с эффективными механизмами реализации корпоративных прав и простотой оборота долей участия в уставном капитале выступают акционерные общества. Однако ввиду простоты создания, при выборе предпринимателями организационно-правовой формы корпорации, предпочтение отдается обществам с ограниченной ответственностью.

¹⁰ СЗ РФ. 1996. №1. Ст. 1; 2006. №2. Ст. 172; 2007. №31. Ст. 4016; 2009. №19. Ст. 2279; 2010. № 45. Ст. 5757; 2011. №48. Ст. 6728; 2012. №25. Ст. 3267.

¹¹ СЗ РФ. 1996. №20. Ст. 2321; 2001. №21. Ст. 2062; 2011. №49 (ч. 1). Ст. 7040.

¹² СЗ РФ. 1998. №7. Ст. 785; 2009. №1. Ст. 20.

¹³ СЗ РФ. 2001. №33. Ст. 3431; 2003. №26. Ст. 2565; 2008. №30. Ст. 3616; 2010. №52. Ст. 7002; 2011. №27. Ст. 3880; 2012. №14. Ст. 1553. В настоящее время Закон именуется «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»

¹⁴ Статистика приведена на основе данных Федеральной налоговой службы РФ (www.nalog.ru).

В хозяйственных обществах применяется двухзвенная (общее собрание и исполнительный орган) и трехзвенная (общее собрание, совет директоров и исполнительный орган) система органов управления, обеспечивающие эффективное руководство предпринимательской деятельности коммерческой корпорации.

4. Дальнейшее развитие корпоративного законодательства подтверждается Проектом Федерального закона №47538-6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации»¹⁵, которым было предложено добавить в ст. 2 Гражданского кодекса РФ положение о новых видах отношений, регулируемых гражданским законодательством: отношения, связанные с участием в корпоративных организациях или с управлением ими (**корпоративные отношения**).

Не вдаваясь в длительные научные оценки целесообразности включения в предмет регулирования Гражданского кодекса РФ (помимо обязательственных и вещных отношений) корпоративных отношений, стоит отметить, что законодатель пытается решить давно назревшую проблему — проблему отсутствия системного регулирования корпоративных отношений специальными нормами. Видится более

¹⁵ Проект принят Государственной Думой ФС РФ в первом чтении 27 апреля 2012 г.



правильным решение данной проблемы (проблемы отсутствия системного регулирования корпоративных отношений) посредством принятия Предпринимательского кодекса России с последующим включением в него положений о корпоративных отношениях. А на данном этапе, это можно обозначить как первый необходимый шаг законодателя на пути развития корпоративной формы предпринимательства России.

Основным моментом после принятия данных поправок в Гражданский кодекс РФ будет законодательное деления организаций на *корпоративные* (хозяйственные товарищества и общества, производственные и потребительские кооперативы, общественные организации, ассоциации и союзы) и *унитарные* (государственные и муниципальные унитарные предприятия, фонды, учреждения, религиозные организации).

Также проектом изменений Гражданского кодекса РФ (ст. 65.2) выделены основные корпоративные права участников: участвовать в управлении делами корпорации; получать информацию об имущественной деятельности корпорации, а в случаях, предусмотренных законом или уставом корпорации, знакомиться с ее бухгалтерской и иной документацией; обжаловать решения органов корпорации, влекущие гражданско-правовые последствия, в случаях и порядке, которые предусмотрены законом; в случаях, предусмотренных законом, оспаривать совершенные корпорацией сделки и требовать возмещения причиненных корпорации убытков; имеет и другие права, предусмотренные законом или уставом корпорации. Обязанностью участников корпорации является: участвовать в образовании имущества корпорации; не разглашать конфиденциальную информацию о деятельности корпорации; участвовать в принятии корпоративных решений, без которых корпорация не может продолжать свою деятельность в соответствии с законом, если его участие необходимо для принятия такого решения; не совершать действий в ущерб интересам корпорации, участником которой он является; нести другие обязанности, предусмотренные законом или уставом корпорации.

Эффективное корпоративное управление, помимо классических источников регулирования — закона и устава хозяйственного общества, — стало обеспечиваться корпоративным договором — договором об осуществлении своих корпоративных (членских) прав (ст. 67.2). Речь идет о заключении акционерами (участниками) хозяйственных обществ акционерных соглашений и договоров об осу-

ществлении прав участников общества. Проблемы применения акционерных соглашений и договоров об осуществлении прав участников общества неоднократно становились предметом дискуссий и объектом проведения соответствующих научно-практических исследований¹⁶.

В ст. 52 Гражданского кодекса РФ предлагается включить положение о возможности учредителей (участников) юридического лица утверждать внутренний регламент (иные внутренние документы) юридического лица, не являющийся учредительным документом и не противоречащий уставу корпорации.

Завершая общий анализ тенденций развития форм предпринимательства и перехода от кооперативной формы предпринимательства к корпоративной, можно выделить ряд очевидных преимуществ, которые сделали такой переход оправданным и своевременным:

- 1) корпоративная организация предпринимательства позволяет объединять экономические ресурсы (активы) — выстраивать систему участия. Рыночная экономика не может существовать без корпоративных участников предпринимательской деятельности, объединяющих для эффективного хозяйствования экономические ресурсы (капиталы), а не только трудовые ресурсы;
- 2) инвестиционная привлекательность корпоративной формы собственности позволяет потенциальным инвесторам (акционерам, участникам) свободно становиться участником корпорации, а также свободно выходить из его состава;
- 3) эффективное управление корпоративной собственностью обеспечивается системой органов управления корпорацией (общее собрание, совет директоров, исполнительный орган) и сбалансированным «набором» их полномочий.

Все эти моменты позволяют однозначно охарактеризовать «корпорацию» как важнейшего участника предпринимательства в России на современном этапе.

¹⁶ Соглашение между акционерами в российском праве: есть ли альтернатива? / В соавторстве И. Булгаков и И. Никифоров // Корпоративный юрист. 2006. №11; Костырко А.Б. Акционерные соглашения: проблемы и перспективы // Закон. 2007. №12; Федотов И. Соглашения акционеров в отечественной юридической практике / Корпоративный юрист. 2007. №5; Кузьмин П.В. Соглашение акционеров в системе корпоративного управления / Законы России: опыт, анализ, практика. 2007. №7 и др.



Библиография:

1. Бельх В.С. Правовое регулирование предпринимательской деятельности в России: монография. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2005.
2. Добровольский В.И. Корпоративное право для практикующих юристов. М.: Волтерс Клувер, 2009.
3. Долинская В.В. Акционерное право: основные положения и тенденции. М.: Волтерс Клувер, 2006.
4. Ершова И.В. Предпринимательское право: учебник. М.: Юриспруденция, 2002.
5. Кашанина Т.В. Корпоративное (внутрифирменное) право. М.: НОРМА, 2003.
6. Кашанина Т.В. Хозяйственные товарищества и общества: правовое регулирование внутрифирменной деятельностью. М.: Инфра-М, 1995.
7. Корпоративное право / отв. ред. Шиткина И.С. М.: Волтерс Клувер, 2008.
8. Лаптев В.В. Акционерное право. М.: Контракт, 1999.
9. Лаптев В.В. Субъекты предпринимательского права: Учебное пособие. М.: Юрист, 2003.
10. Макарова О.А. Корпоративное право: учебник. М.: Волтерс Клувер, 2005.
11. Мартемьянов В.С. Хозяйственное право. Т. 1. М.: БЕК, 1994.
12. Толстой Ю.К. О Концепции развития гражданского законодательства // Журнал российского права. 2010. № 1.
13. Хозяйственное право / под ред. Макутова В.К. Киев: Юринком Интер, 2002.
14. Шиткина И.С. Объединения в сфере предпринимательства // Научные труды РАЮН. В 2-х томах. М.: Юрист, 2002.
15. Управление и корпоративный контроль в акционерном обществе. Практическое пособие / Бакшинская В.Ю., Губин Е.П., Карелина С.А., Ломакин Д.В., и др.; под ред.: Губин Е.П. М.: Юрист, 1999.

References (transliteration):

1. Belykh V.S. Pravovoe regulirovanie predprinimatel'skoy deyatel'nosti v Rossii: monografiya. M.: TK Velbi, Izd-vo Prospekt, 2005.
2. Dobrovolskiy V.I. Korporativnoe pravo dlya praktikuyushchikh yuristov. M.: Volters Kluver, 2009.
3. Dolinskaya V.V. Aktsionernoe pravo: osnovnye polozheniya i tendentsii. M.: Volters Kluver. 2006.
4. Ershova I.V. Predprinimatel'skoe pravo: Uchebnik. M.: Yurisprudentsiya. 2002.
5. Kashanina T.V. Korporativnoe (vnutrefirmennoe) pravo. M.: NORMA, 2003.
6. Kashanina T.V. Khozyaystvennye tovarishchestva i obshchestva: pravovoe regulirovanie vnutrefirmennoy deyatel'nost'yu. M.: Infra-M, 1995.
7. Korporativnoe pravo / Otv. Red. Shitkina I.S. M.: Volters Kluver. 2008.
8. Laptev V.V. Aktsionernoe pravo. M.: Kontrakt, 1999.
9. Laptev V.V. sub'ekty predprinimatel'skogo prava: Uchebnoe posobie. M.: Yurist'. 2003.
10. Makarova O.A. Korporativnoe pravo: Uchebnik. M.: Volters Kluver. 2005.
11. Martem'yanov V.S. Khozyaystvennoe pravo. Tom 1. M.: Izdatel'stvo BEK. 1994.
12. Tolstoy Yu.K. O Kontseptsii razvitiya grazhdanskogo zakonodatel'stva // Zhurnal rossiyskogo prava. 2010. № 1.
13. Khozyaystvennoe pravo /Pod red. Mamutova V.K. Kiev: Yurinkom Inter, 2002.
14. Shitkina I.S. Ob'edineniya v sfere predprinimatel'stva // Nauchnye trudy RAYuN. V 2-kh tomakh. M.: Yurist, 2002.
15. Upravlenie i korporativnyy kontrol' v aktsionernom obshchestve. Prakticheskoe posobie / Bakshinskaya V.Yu., Gubin E.P., Karelina S.A., Lomakin D.V., i dr.; Pod red.: Gubin E.P. M.: Yurist', 1999.

Материал получен редакцией 9 ноября 2012 г.