

# §4 ТРАНСФОРМАЦИИ СИСТЕМ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

А.А. Семячкин

## СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ РОССИЙСКО-ИНДИЙСКИХ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

**Аннотация:** Настоящая статья посвящена оценке текущего состояния российско-индийских отношений и тех изменений, которые внес в них визит президента РФ В.В. Путина, состоявшийся в декабре 2012 года. Отмечается, что во внешнеполитической сфере отношения России и Индии развиваются в двух основных форматах: в формате стратегического партнерства при отстаивании национальных интересов на международной арене и в формате регионального централизма, направленного на ограничение влияния в регионе нерегиональных игроков, стремящихся в нем утвердиться в качестве доминирующей политической силы.

**Ключевые слова:** Россия, Индия, российско-индийские отношения, безопасность, стратегическое партнерство, рынок вооружений, военно-техническое сотрудничество, национальные интересы, политическая стабильность, региональное сотрудничество, международные конфликты.

**В**опрос о текущем состоянии и перспективах развития двусторонних отношений между Россией и Индией в последнее время привлекает все большее внимание мирового научного и экспертного сообщества. Этот интерес постоянно подогревается новыми соглашениями, заключаемыми обеими странами по различным направлениям военно-технического сотрудничества. Так, настоящий фурор произвел контракт на поставку российских вооружений, заключенный 24 декабря 2012 года в ходе визита в Индию Президента России В.В. Путина. Общая стоимость контракта составила 2,9 млрд. долларов.

Несколько в тени при этом остается особый формат взаимных отношений двух стран в сфере мировой политики, в которой Россия и Индия часто выступают с общей консолидированной позицией, отстаивая интересы друг друга и блокируя попытки нерегиональных игроков установить свой контроль над регионом, включающим значительную часть АТР, Южной и Западной Азии. Этот формат отношений принято называть стратегическим партнерством, если речь идет о мировой политике и глобальных политических процессах, и региональным централизмом, если речь идет о коллективных усилиях двух стран по поддержанию политической стабильности в регионе,

образуемом зонами национальных интересов России и Индии, а также о формировании в этом регионе коллективных систем безопасности, ограничении влияния нерегиональных игроков на происходящие в нем политические и экономические процессы.

Действительно, Индия сегодня выступает одним из крупнейших стратегических партнеров России в АТР, Западной и Южной Азии. Россию и Индию традиционно объединяют общее понимание ответственности за международную безопасность и стабильность. Россия видит в Индии динамично развивающееся, демократическое государство, укрепляющее свой политический и экономический потенциал<sup>1</sup>. Кроме того, Россия не может не учитывать тот факт, что современная Индия – влиятельная региональная держава с динамично развивающейся экономикой, миллиардным населением и значительным научно-техническим и промышленно-технологическим потенциалом. Ежегодный прирост ВВП Индии составляет девять процентов: по мнению эксперта научного Совета при Совете Безопасности РФ С.М. Иванова, это «гигантские темпы, сравнимые

<sup>1</sup> Бобкин Н.Н. Россия сохраняет свои позиции на мировом рынке вооружений. [Электронный документ] Мир и Политика. URL: <http://mir-politika.ru/3032.html>

с Китаем»<sup>2</sup>. Индия начинает играть ведущую роль в мировой политике, не ограничиваясь региональным уровнем, и становится одним из полюсов в формирующемся многополярном мире.

Распад Советского Союза многое изменил в отношениях между Россией и Индией. Фактический уход Российской Федерации из многих регионов, представлявших традиционный интерес, оставил по сути дела международный вакуум, который немедленно был заполнен теми, кто в период «Холодной войны» был стратегическим противником Советского Союза, то есть Соединенными Штатами и их союзниками, попытавшимися в период 1990-2000 гг. наладить экономические и стратегические отношения с Индией.

Россия сегодня стремится вернуться в мировую политику в роли великой державы, которая была ею во многом утрачена в период 1990-х гг., когда глубокий внутренний кризис государственности заставил Россию надолго отказаться от самостоятельной роли в мировой политике, и отодвинул сферу внешнеполитических интересов страны на второй план. При этом Россия возвращается к тем формам внешнеполитического сотрудничества и партнерства, которые существовали у Советского Союза с многими ведущими мировыми и региональными державами, видевшими в политике СССР противовес глобальной экспансионистской политике Соединенных Штатов. Индия – одно из таких государств, с которыми у Советского Союза были давние дружественные отношения, начиная с 1947 г., с момента объявления Индией независимости. В этом отношении политика современной России в отношении Индии является логическим продолжением политики, проводимой в регионе СССР.

Суть ее заключалась в следующем. СССР открыто поддерживал Индию, которая советскими стратегами рассматривалась как необходимая часть системы противостояния Соединенным Штатам Америки и их союзникам в регионе, а также глобальным политическим амбициям коммунистического Китая, строившего коммунизм (как внутри себя, так и в экспортном варианте) по собственной формуле. Несмотря на то, что Индия в 1961 г. выступила одной из стран-основательниц Движения неприсоединения,

<sup>2</sup> Иванов С.М. Военно-техническое сотрудничество России с Индией. История, состояние, проблемы, перспективы. [Электронный документ] Информационное агентство «Оружие России». URL: <http://www.arms-expo.ru>

ее связи с Советским Союзом давали основание говорить о ней, как о союзнице СССР в регионе. Соединенные Штаты, напротив, в период «Холодной войны» не были заинтересованы в Индии, считая ее отсталой страной с преимущественно аграрной экономикой. СССР, напротив, поставлял в Индию оружие, строил крупные индустриальные объекты, предоставлял значительные кредиты, и принимал оплату в товарах традиционного экспорта, причем со значительной отсрочкой платежей. Более того, советские поставки и кредиты, как правило, осуществлялись по ценам значительно ниже рыночных, а закупки традиционных товаров по ценам выше рыночных. В ответ Индия в своей внешней политике выдерживала осторожную линию отношений с Соединенными Штатами и их западными союзниками. Будучи лидером Движения неприсоединения, Индия способствовала тому, что страны, присоединившиеся к этой организации, придерживались той же линии поведения, что и Индия<sup>3</sup>.

Для сближения СССР и Индии в сфере мировой политики и международных отношений действительно были объективные основания: населением стран Южной и Юго-Восточной Азии в течение 1950-1970-х гг. США и их европейские союзники рассматривались в основном отрицательно, так как азиатское население этих государств видело в них вчерашние метрополии, ответственные за период колониального владычества. Развернувшиеся в 1950-1960-е гг. войны на территории Индокитая только укрепили подобное мнение. Поэтому не удивительно, что многие из стран региона, в том числе и Индия, выбрали если не социалистический путь развития, то близкий к нему<sup>4</sup>, что едва ли делало эти страны идеологическими союзниками Запада. Наконец, серьезный удар по возможностям налаживания отношений США и Индии был нанесен в 1950 г., когда руководство Соединенных Штатов сделало ставку на обретение союзника в регионе в лице Пакистана, с которым у Индии в течение всего периода существования независимого государства складываются крайне напряженные отношения, нередко перераставшие в открытые

<sup>3</sup> Аршин К. Российско-индийский союз и его враги. [Электронный документ] Мир и Политика. URL: <http://mir-politika.ru/3362.html>

<sup>4</sup> В Индии в 1947 г. к власти пришел просоциалистический Индийский национальный конгресс, оставшийся правящей партией вплоть до 1977 г.

## Трансформации систем национальной безопасности

военные действия, такие как Первая индо-пакистанская война 1947-1949 гг., Вторая индо-пакистанская война 1965 г. и Третья индо-пакистанская война 1971 г., не говоря уже о множестве пограничных инцидентов, сопровождавшихся локальными вооруженными столкновениями и жертвами с обеих сторон.

Сближение России (СССР) и Индии в годы холодной войны стало возможным еще и благодаря тому, что в 1956 г. крайне ухудшились отношения СССР с Китаем, в результате чего Мао Цзедун обвинил советское руководство в ревизионизме и уступках капитализму, отходу от ленинского коммунистического пути развития. В 1969 г. произошли вооруженные пограничные конфликты между СССР и Китаем в районе острова Даманский (Приморье), реки Тасты и озера Жаланашколь. Порожденная этим конфликтом напряженность сохранялась в советско-китайских отношениях долгие годы: обе страны были на грани войны и усиленно к ней готовились. В этот период были и прямые столкновения советских и китайских спецслужб и сил специальных операций, площадками для которых становились локальные вооруженные конфликты и малые войны в странах третьего мира. Так, Китай активно поддерживал моджахедов в Афганистане, противостоящих советским войскам. Только в 1989 г. отношения между Китаем и СССР начали постепенно нормализовываться и входить в мирное русло.

В ходе противостояния двух великих коммунистических держав Советскому Союзу был жизненно необходим союзник в Азиатско-Тихоокеанском регионе, который мог бы выступить противовесом набиравшей силу КНР. Таким союзником и стала Индия, получавшая за свое благожелательное отношение к СССР изрядную толику экономической помощи. Таким образом, необходимо констатировать, что в течение «Холодной войны» отношения Индии и СССР носили по преимуществу асимметричный характер. Получая экономическую помощь, Индия платила СССР проведением независимой от Запада политики<sup>5</sup>.

Сегодня в отношениях между двумя странами, несмотря на то, что глобальное противостояние СССР и США закончилось, и самого СССР уже давно нет, по-прежнему актуальными остаются многие

мотивы, бывшее основной для сближения двух стран в годы холодной войны. Двухполярный мир ушел в историю, место СССР заняли Соединенные Штаты, но глобальные координаты, определявшие расстановку сил в регионе, во многом сохранились: безопасности и суверенитету современной Индии, также как и современной России, по-прежнему угрожают многочисленные замороженные конфликты и попытки вмешательства в дела региона и во внутренние дела расположенных в нем государств нерегиональных игроков, претендующих на глобальное лидерство и формирование нового мирового порядка.

Политика сближения и стратегического партнерства в реализации региональной и глобальной политики выгодна обеим странам: Индия видит в России третью силу (после США и Китая), заинтересованную в региональной стабильности и выступающую против навязывания какой-либо страной (пусть даже великой державой) своего внешнеполитического курса и ценностей другим государствам региона. Миротворческий потенциал и мощь России может пригодиться в тех точках, где у Индии имеются замороженные пограничные конфликты: с Китаем относительно Тибета; с Пакистаном относительно штатов Джамму и Кашмир; кроме того, рядом Афганистан, в котором зреет новый виток гражданской войны, связанный с выводом международных сил безопасности в 2014 году, в результате чего возникнет вакуум, который поспешат заполнить экстремистские силы.

Особенно остро для Индии стоит вопрос соперничества с набирающей мощь Китаем. Сдвиги в структуре экономики Китая привели к тому, что Пекин активизирует свою деятельность в бассейне Индийского океана, который традиционно является сферой влияния Дели. Требованием времени для Китая стало превращение из сухопутной державы в державу морскую. «Растущая потребность Китая в энергетических и других ресурсах, необходимых для удовлетворения индустриальных интересов и потребностей экспортного сектора, требует открытости и защищенности морских путей от побережья Африки и на Ближнем Востоке. Естественным следствием является усиление китайского присутствия в бассейне Индийского океана», отмечают аналитики из американского агентства «Стратфор»<sup>6</sup>. Они указывают на то, что «до того момента, когда Китай станет значительной морской державой, пройдет еще некоторое время. Однако,

<sup>5</sup> *Аришин К.* Российско-индийский союз и его враги. Российско-индийский союз и его враги. [Электронный документ] Мир и Политика. URL: <http://mir-politika.ru/3362.html>

<sup>6</sup> <http://www.stratfor.com/>

китайская сторона уже приступила к разработке форпостов влияния в Индийском океане, которые в настоящее время происходят в форме сооружения портов». Хотя во многих случаях Китай финансирует строительные работы этих портов, проекты по строительству портов и портовых сооружений в Мьянме, Бангладеше, Шри-Ланке, на Мальдивах и в других местах также служат потенциальными источниками получения доходов для китайских строительных компаний. «Это вторжение на южный фланг индийского влияния обострило беспокойство Индии относительно собственной безопасности», — отмечает «Стратфор»<sup>7</sup>. Поскольку Китай обладает серьёзной экономической мощью и имеет гораздо более существенные дальние морские возможности, чем Индия, Дели чувствует необходимость противодействовать китайскому вторжению в те области, которые индийская сторона считает собственными территориальными водами.

По мнению американских аналитиков, Индия не смогла использовать Индийский океан для того, чтобы распространить свою силу за его пределы, но внутри бассейна Индийского океана она всё же обладает значительным влиянием. Поскольку потребности самой Индии в ресурсах, а в особенности в энергоресурсах, огромны, она должна гарантировать безопасность морских путей из Африки, Ближнего Востока и Юго-Восточной Азии. А если учесть желание Индии защитить своё право собственности на Андаманские и Никобарские острова в Бенгальском заливе, а также группу островов Лакшадвип в юго-восточной части Аравийского моря, то понятно, что возникновение трений между Китаем и Индией в бассейне Индийского океана является неизбежным. Поскольку Индия не в состоянии тягаться здесь с Китаем в одиночку, Дели сотрудничает с Вашингтоном, который имеет свой собственный серьёзный интерес к ограничению влияния Китая в данном регионе и во всём мире в целом<sup>8</sup>, и стремиться выстроить такие же отношения стратегического партнерства с Москвой.

Россия же рассчитывает на то, что в сотрудничестве с Индией она выстроит систему международных отношений в регионе по той же схеме, которую ей удалось реализовать в Центральной Азии: посредством создания региональных организаций по аналогии с ШОС, ОДКБ и др. В Южной и Юго-Восточной

Азии такую роль играет БРИКС, включившая в себя еще одну крупнейшую экономику мира — Бразилию. Цель формирования таких систем — ограничение влияния в регионе так называемых нерегиональных игроков, в первую очередь, США и его военно-политических партнеров. Это новая региональная стратегия российской внешней политики, которая уже доказала свою эффективность и является российским асимметричным ответом политике западных евроатлантических государств.

Владимир Путин впервые посетил Индию с официальным визитом после вступления в должность на третий срок. Этот визит дал возможность России снова заявить о своих интересах в Индии. В ходе визита самое пристальное внимание было уделено соглашениям по военному сотрудничеству, были подписаны контракты, которые не оставляют сомнений в том, что отношения двух стран носят стратегический характер. Заключены два крупных контракта на сумму 2,9 млрд. долларов.

Визит В.В. Путина является прямым продолжением курса, основы которого были заложены в 1993 г. в ходе визита в Индию президента Российской Федерации Б.Н. Ельцина, подписавшего новый российско-индийский Договор о дружбе и сотрудничестве. Затем последовал период затишья, консервации отношений, и только семь лет спустя состоялся новый официальный визит уже нового Президента Российской Федерации В.В. Путина, в ходе которого была подписана Декларация о стратегическом партнерстве между Российской Федерацией и Индией.

Важно отметить, что в ходе встречи президента России с премьер-министром Индии, состоявшейся в декабре 2012 года, выяснилось, что взгляды российской и индийской сторон на многие острые вопросы и проблемы мировой политики во многом совпадают: президент России В.В. Путин и премьер-министр Индии М. Сингх выразили беспокойство эскалацией насилия в Сирии, призвав все стороны конфликта остановить кровопролитие и принять участие в общенациональном диалоге. Оба лидера осудили действия «государств, предоставляющих убежище террористам и укрывающих их»<sup>9</sup>. Это свидетельствует о том, что Россия и Индия придерживаются близких позиций в отношении деятельности великих держав, США и Китая, и могут эффективно

<sup>7</sup> <http://www.stratfor.com/>

<sup>8</sup> Зубрицкая Е. Индия и Китай: не друзья и не враги. М. 2013.

<sup>9</sup> Визит Путина в Индию: контракт на 3 млрд долларов. 24.12.2012. [Электронный источник] URL: <http://news.ru.msn.com/> (обращение к источнику 5 фев. 2013).

## Трансформации систем национальной безопасности

объединять свои усилия ради достижения общих внешнеполитических целей и задач.

Индия представляет интерес для России не только во внешнеполитическом плане, но и с точки зрения развития военно-технического сотрудничества. Сегодня Индия – это крупнейший в мире импортер оружия. Рынок вооружений в Индии, по данным вышеуказанного доклада конгресса США, является вторым среди всех развивающихся стран после Саудовской Аравии, по итогам 2011 года индийская сторона заключила в этой сфере торговые соглашения на сумму 6,9 млрд. долларов. Согласно данным Центра анализа мировой торговли оружием (ЦАМТО), в период с 2005 по 2012 годы Индия потратила на покупку иностранных вооружений почти 28 миллиардов долларов<sup>10</sup>. В ближайшие десять лет Индия намерена потратить более 100 млрд. долларов на модернизацию своей армии, оснащенной преимущественно оружием советской эпохи. Да, в то время Россия имела фактическую монополию на рынке вооружений Индии, сейчас российская доля составляет 65 – 70 процентов, мы остаемся в числе лидеров по экспорту продукции военного назначения, и терять эти позиции не намерены. Ведь, уже в ближайшие три года в 2013–2016 годах, согласно имеющемуся прогнозу Центра анализа мировой торговли оружием (ЦАМТО), объем военного импорта Индии может составить 50,4 млрд. долларов. Эта цифра в шесть раз превышает показатель 2005–2008 годов и в 2,6 раза – показатель 2009–2012 годов<sup>11</sup>.

Россия, как отметил на итоговом в 2012 году заседании Комиссии по военно-техническому сотрудничеству 17 декабря президент страны Владимир Путин, выходит «на рекордный уровень по экспортным поставкам военной продукции, их объем превысил 14 миллиардов долларов США».

Вероятно, самым крупным из российско-индийских контрактов по поставкам вооружений стал контракт на поставку в Индию легкого авианосца «Викрамадитья», который рассматривался индийской стороной как будущий флагман индийского флота. По условиям контракта этот корабль должен был быть передан Индии в 2008 г. Однако, до сих

пор он так и не вступил в строй индийских ВМФ. За это время его стоимость для индийской стороны уже перевалила за 2,3 млрд. долларов, что, безусловно, не может не вызывать неудовольствия у индийских партнеров России<sup>12</sup>.

Сфера военно-технического сотрудничества с иностранными государствами имеет международный характер, зависит от внешней политики России, способна стать весомым дополнением к российской дипломатии в различных регионах нашей планеты. С другой стороны, снижение объемов экспортных поставок вооружения и военной техники может привести к ослаблению потенциала военно-промышленного комплекса страны, обеспечивающего обороноспособность России. Взятый руководством страны курс на укрепление роли России на мировом рынке вооружений, безусловно, свидетельствует о решимости России отстаивать свои национальные интересы, теснить западные компании на рынке вооружений и не сдавать позиций в государствах, являющихся, как Индия, традиционными партнерами России.

Однако рост индийского рынка вооружений не остается без внимания основных российских конкурентов в сфере военно-технического сотрудничества с зарубежными странами. Сегодня важнейший покупатель российского оружия – Индия – сделала новый крупный заказ на 2,9 миллиарда долларов. Но чем дальше, тем все труднее России будет выдерживать конкуренцию на индийском рынке с западными производителями оружия. Индийские военные стали все больше заказывать пусть и дорогие, но более современные и высокотехнологичные вооружения в США и европейских странах. Уместно напомнить, что 16 ноября 2006 года сенат Соединённых Штатов Америки одобрил подавляющим большинством голосов законопроект о сотрудничестве США и Индии в области мирного применения атомной энергии, который привел также к возвращению американцев на индийский рынок вооружений. Сегодня Россия уже столкнулась в Индии с жесткой конкуренцией со стороны Франции, Великобритании, Израиля и, конечно же, Соединенных Штатов.

Обостряющаяся конкуренция мировых держав вокруг внутреннего индийского рынка порождает для российской стороны все новые и новые проблемы. Также проявились проблемы в отношениях России и Индии в области атомной

<sup>10</sup> Код доступа: [http://www.ng.ru/world/2012-12-25/7\\_india.html](http://www.ng.ru/world/2012-12-25/7_india.html)

<sup>11</sup> Бобкин Н.Н. Россия сохраняет свои позиции на мировом рынке вооружений. [Электронный документ] Мир и Политика. URL: <http://mir-politika.ru/3032.html>

<sup>12</sup> <http://www.pro-pvo.ru/2003/06/16/3.aspx>

энергетики. Еще в 1998 г. министр Российской Федерации по атомной энергии Евгений Адамов и председатель индийской комиссии по атомной энергии Р. Чидамбарам подписали окончательное соглашение о строительстве станции Куданкулам на юге индийского штата Тамилнад. Пуск первых энергоблоков станции был осуществлен в сентябре 2012 г. Однако данному событию предшествовали массовые волнения местных жителей, которые напуганные событиями 2004 г. и 2011 г. протестовали против ввода в эксплуатацию атомной электростанции. Стараясь каким-то образом снизить степень недовольства местных жителей, индийский парламент принял законодательный акт, согласно которому после передачи объекта заказчику строитель несет ответственность за возможные ядерные инциденты. Безусловно, принятие данного акта крайне невыгодно российским атомщикам, что ставит под сомнение дальнейшее сотрудничество российских и индийских компаний в этой области, о чем уже было заявлено<sup>13</sup>.

Еще одной проблемой в экономических отношениях между Индией и Россией следует признать скандал на индийском рынке телекоммуникаций, в который оказалась замешана отечественная финансовая корпорация АФК Система. Скандал был инициирован расследованием против бывшего индийского министра связи Андимута Раджа, который был заподозрен в злоупотреблениях при распределении частот между операторами связи. В ходе расследования индийские власти выявили коррупционные схемы, в результате которых страна понесла убыток примерно на 40 млрд. долларов. В одностороннем порядке индийский суд прекратил действие сразу 122 лицензий<sup>14</sup> у 12 компаний, среди которых оказалась дочерняя компания АФК Система «Sistema Shyam Teleservices». Руководство АФК Система обратилось к руководству Российской Федерации, дабы то поспособствовало решению вопроса в пользу российской компании. Впрочем, как отмечают аналитики, даже в случае если решение будет принято не в пользу АФК Система серьезно российско-индийские отношения не пострадают, так как размер инвестиций был не очень большим. Тем не менее, «осадак» в любом случае останется<sup>15</sup>.

<sup>13</sup> [http://www.ng.ru/world/2012-12-25/7\\_india.html](http://www.ng.ru/world/2012-12-25/7_india.html).

<sup>14</sup> Код доступа: <http://www.vestifinance.ru/articles/10605>

<sup>15</sup> Код доступа: <http://www.telecomru.ru/article/?id=6235>

Несомненно, темпы развития экономических связей России и Индии, не удовлетворяет обе стороны<sup>16</sup>, хотя и содержат в себе потенциал роста, признаваемый обеими сторонами. Тем не менее, развитие стратегического партнерства между двумя странами еще больше отстает от темпов развития экономических отношений.

Причина в том, что Индия, также как и Китай, заявив о себе в 1990-е гг. как о мировой державе, в большей мере стала ориентироваться на страны Запада и искать себе более выгодных партнеров, чем Российская Федерация образца 1990-х гг. В результате эту нишу довольно быстро заполнили ведущие страны Запада.

Мало того, 1990-е гг. Индия попыталась стать составной частью системы «однополярного мира», и отношения с Российской Федерацией в данном случае стали для Индии бессмысленной тратой ресурсов. К счастью, сделать это не удалось. Как следствие, в 2000-е гг., осознав пределы своих сил, Индия стала активно искать союзников, присоединяясь к международным организациям и блокам, противопоставлявших себя «однополярному» мировому устройству. Первыми шагами на этом пути стало ее участие в формировании БРИКС и присоединение в качестве государства-наблюдателя к Шанхайской организации сотрудничества<sup>17</sup>.

Было бы не совсем верно рассматривать усилия Индии по присоединению к вышеуказанным организациям как выражение стремления усилить взаимодействие с Россией. Тем не менее, дополнительные контакты между Российской Федерацией и Индией в рамках БРИКС и ШОС могут в значительной степени интенсифицировать реализацию геополитических интересов России и Индии в регионе. Однако, реализация указанных геополитических инициатив повлечет за собой усиление регионального веса Индии, что может быть враждебно воспринято ведущими политическими игроками в Азии – Китаем, США и Европейским союзом.

<sup>16</sup> По данным Федеральной таможенной службы в 2011 г. товарооборот между Россией и Индией составил 8,9 млрд. долларов (код доступа: [http://ra.kuztpp.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=11373&Itemid=75](http://ra.kuztpp.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=11373&Itemid=75))

<sup>17</sup> Бобкин Н.Н. Россия сохраняет свои позиции на мировом рынке вооружений. [Электронный документ] Мир и Политика. URL: <http://mir-politika.ru/3032.html>

## Трансформации систем национальной безопасности

### Библиография:

1. Иванов С.М. Военно-техническое сотрудничество России с Индией. История, состояние, проблемы, перспективы. [Электронный документ] Информационное агентство «Оружие России». URL: <http://www.arms-expo.ru>
2. Аршин К. Российско-индийский союз и его враги. [Электронный документ] Мир и Политика. URL: <http://mir-politika.ru/3362.html>
3. Бобкин Н.Н. Россия сохраняет свои позиции на мировом рынке вооружений. [Электронный документ] Мир и Политика. URL: <http://mir-politika.ru/3032.html>
4. Зубрицкая Е. Индия и Китай: не друзья и не враги. М. 2013.
5. Визит Путина в Индию: контракт на 3 млрд долларов. 24.12.2012. [Электронный источник] URL: <http://news.ru.msn.com/> (обращение к источнику 5 фев. 2013).
6. <http://www.stratfor.com/>
7. [http://www.ng.ru/world/2012-12-25/7\\_india.html](http://www.ng.ru/world/2012-12-25/7_india.html)
8. <http://www.pro-pvo.ru/2003/06/16/3.aspx>

9. [http://www.ng.ru/world/2012-12-25/7\\_india.html](http://www.ng.ru/world/2012-12-25/7_india.html).
10. <http://www.vestifinance.ru/articles/10605>
11. <http://www.telecomru.ru/article/?id=6235>
12. [http://ra.kuztpp.ru/index.php?option=com\\_content&task=view&id=11373&Itemid=75](http://ra.kuztpp.ru/index.php?option=com_content&task=view&id=11373&Itemid=75)

### References (transliteration):

1. Ivanov S.M. Voенno-tekhnicheskoe sotrudnichestvo Rossii s Indiei. Istoriya, sostoyanie, problemy, perspektivy. [Elektronnyy dokument] Informatsionnoe agentstvo «Oruzhie Rossii». URL: <http://www.arms-expo.ru>
2. Arshin K. Rossiysko-indiyskiy soyuz i ego vragi. [Elektronnyy dokument] Mir i Politika. URL: <http://mir-politika.ru/3362.html>
3. Bobkin N.N. Rossiya sokhranyaet svoi pozitsii na mirovom rynke vooruzheniy. [Elektronnyy dokument] Mir i Politika. URL: <http://mir-politika.ru/3032.html>
4. Zubritskaya E. Indiya i Kitay: ne druz'ya i ne vragi. M. 2013.