

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ

Т.В. Жмурова*, Л.А. Зайцева**

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР ДИССЕРТАЦИЙ, ЗАЩИЩЕННЫХ в 2011 году В ДИССЕРТАЦИОННЫХ СОВЕТАХ ПРИ МОСКОВСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ АКАДЕМИИ имени О.Е. КУТАФИНА

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 212.123.01. В 2011 г. диссертационным советом рассмотрено 2 диссертации, представленные на соискание ученой степени доктора юридических наук, и 15 диссертаций, представленных на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

По одной диссертации, представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук, диссертационным советом принято отрицательное решение.

Количество защищенных диссертаций по специальностям распределяется следующим образом:

12.00.08 (уголовное право и криминология; уголовно исполнительное право) – 1 докторская и 10 кандидатских диссертаций;

12.00.09 (уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность) – 3 кандидатские диссертации;

© Жмурова Т.В., 2012

© Зайцева Л.А., 2012

* Начальник Управления аспирантуры и докторантуры Московской государственной юридической академии имени О.Е. Кутафина.

** Кандидат юридических наук, заместитель начальника Управления аспирантуры и докторантуры по диссертационным советам Московской государственной юридической академии имени О.Е. Кутафина.

12.00.11 (судебная власть, прокурорский надзор, организация правоохранительной деятельности, адвокатура) – 1 кандидатская диссертация.

На кафедре уголовного права выполнены и рекомендованы к защите:

Кандидатская диссертация И.И. Исраилова на тему «Преступления против порядка подчиненности и воинских взаимоотношений (уголовно-правовой аспект)» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор А.И. Парог). В работе на монографическом уровне с учетом исторического и современного опыта уголовно-правового регулирования ответственности за преступления против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений исследуется комплекс уголовно-правовых норм, образующих цельный механизм уголовно-правового противодействия преступлениям данной группы. В диссертации И.И. Исраилова на основе анализа признаков исследуемых преступлений предлагается новое авторское понятие преступлений против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений. Обобщив и критически проанализировав взгляды советских, российских, а в ряде случаев и русских дореволюционных ученых, посвященные различным аспектам темы диссертации, автором сформулированы новые положения, относящиеся к истории развития уголовного законодательства о преступлениях против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений, и выдвинут ряд предложений по совершенствованию отдельных норм УК РФ, предусматривающих ответственность за эти преступления. Кроме того, выработаны научно обоснованные рекомендации для правоприменительной деятельности, которые могут быть полезны при расследовании органами предварительного следствия и рассмотрении военными судами уголовных дел о преступлениях против порядка подчиненности и воинских уставных взаимоотношений.

Кандидатская диссертация Т.А. Мошкова на тему «Насилие в местах лишения свободы и его уголовно-правовая оценка» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор А.И. Чучаев) является одной из первых монографических работ, специально посвященных комплексному криминологическому и уголовно-правовому анализу насилия в местах лишения свободы, выполненная на базе Конституции Российской Федерации, Уголовного кодекса Российской Федерации, иных нормативных правовых актов Российской Федерации, с учетом соответствующего исторического опыта. В результате проведенного исследования определены основные характеристики насильственной преступности в местах лишения свободы, дана оценка ее основных показателей, исследованы особенности личности насильственного преступника и личности потерпевшего от насильственных преступлений в исправительных учреждениях, сформулированы правила квалификации насильственных пенитенциарных преступлений по их объективным и субъективным признакам, внесены конкретные предложения по совершенствованию норм Общей и Особенной частей Уголовного кодекса Российской Федерации.

Научная новизна кандидатской диссертации Е.О. Волотовой на тему «Прикосновенность к преступлению: понятие, виды, ответственность» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Т.Д. Устинова) заключается в том, что в ней на основе исследования уголовно-правовых норм, устанавливающих ответственность за отдельные виды прикосновенных преступлений, впервые проведен комплексный анализ прикосновенности как самостоятельного уголовно-правового института, отличного от института соучастия. Выработано принципиально новое понятие «прикосновенное преступление», раскрыта его сущность, сформулированы его общие и специальные признаки, дана оригинальная классификация с выделением форм прикосновенности и видов прикосновенных преступлений, фактически нашедших свое отражение в нормах УК РФ. Выявлены недостатки уголовно-правовой регламентации признаков преступлений, образующих прикосновенность, предложены пути совершенствования отечественного уголовного законодательства в данной области. В проведенном исследовании сделан принципиальный вывод о том, что прикосновенность к преступлению образует самостоятельный комплексный уголовно-правовой институт, который должен включать в себя положения как Общей, так и Особенной части. В работе Е.О. Волотовой на основе осмысления имеющихся разработок в области уголовной ответственности за преступления, подпадающие под признаки прикосновенных деяний, осуществлено дальнейшее комплексное изучение наиболее сложных и не имеющих однозначного решения в науке и правоприменительной практике проблем, возникающих при их квалификации. Это позволило дать оценку действующему уголовному законодательству в исследуемой сфере, показать его слабые стороны и высказать предложения, направленные на совершенствование диспозиций отдельных статей Уголовного кодекса РФ.

Кандидатская диссертация В.В. Артемова на тему «Незаконные получение и разглашение сведений, составляющих коммерческую, налоговую или банковскую тайну, в уголовном праве России» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор П.Г. Пономарев, доктор юридических наук, профессор Т.Д. Устинова) представляет собой комплексное исследование вопросов уголовной ответственности за преступления, посягающие на сведения, составляющие коммерческую, налоговую и банковскую тайну, базирующееся на обширном эмпирическом материале, проведенное на основе глубокого изучения уголовного и отраслевого законодательства России, а также с учетом положений зарубежного уголовного законодательства. В диссертации В.В. Артемова на основе осмысления имеющихся разработок в области уголовной ответственности за исследуемые преступления в сфере экономической деятельности осуществлено дальнейшее изучение наиболее сложных и не имеющих однозначного решения в науке и правоприменительной практике проблем, возникающих при квалификации деяний, предусмотренных ст. 183 УК РФ. При этом в диссертации определены исторические тенденции формирования уголовно-правовых норм России об ответственности за посягательства на сведе-

ния, составляющие коммерческую, налоговую и банковскую тайну; выявлены особенности данных сведений, показано их отличие от инсайдерской информации и иных видов конфиденциальной информации; проанализированы объективные и субъективные признаки основных, квалифицированного и особо квалифицированного составов преступлений, предусмотренных ст. 183 УК РФ; решены некоторые вопросы, имеющие важное прикладное значение для квалификации исследуемых преступных деяний. Это позволило дать оценку действующему уголовному законодательству в исследуемой сфере, показать его слабые стороны и высказать предложения, направленные на совершенствование структуры ст.183 УК РФ, разработать авторскую редакцию данной статьи. Предлагаемые решения реформирования уголовного закона вносят существенный вклад в повышение эффективности уголовно-правового противодействия общественно опасным деяниям в сфере оборота информации, образующей коммерческую, налоговую или банковскую тайну.

Теоретическая и практическая значимость кандидатской диссертации Ю.А. Клименко на тему «Организатор в преступлении: понятие, виды, уголовно-правовое значение» (научный руководитель – кандидат юридических наук, профессор Л.Д. Ермакова) заключается в том, что в ней комплексно и с учетом исторического развития проанализированы нормы об организаторе преступления, уточнены отдельные моменты, связанные с теоретической характеристикой института соучастия и организатора, дана типология и классификация технико-юридических конструкций с участием организатора преступления. Сделаны предложения по внесению изменений в УК РФ. Объектом диссертационного исследования выступает статус организатора в преступлении по отечественному уголовному законодательству и возникающая по его поводу система уголовно-правовых отношений. Предметом диссертационного исследования Ю.А. Клименко являются нормы утратившего силу и современного российского уголовного права, посвященные организатору преступления, судебная практика их применения, соответствующая специальная литература, а также взгляды практикующих юристов по отдельным аспектам ответственности организаторов. Целями диссертационного исследования Ю.А. Клименко являются: 1) критический анализ и обобщение норм об уголовной ответственности организатора преступления, практики их применения и посвященного им раздела уголовно-правовой доктрины; 2) разработка рекомендаций по совершенствованию российского уголовного законодательства, практики его применения и соответствующих теоретических воззрений.

Научная новизна кандидатской диссертации Е.К. Газдановой на тему «Согласие потерпевшего в уголовном праве: понятие, характеристика, значение» (научный руководитель – кандидат юридических наук, профессор Т.Ю.Орешкина) заключается в том, что в нем предпринята попытка изучения согласия потерпевшего в уголовном праве во всем его многоаспектном значении. Проведена сравнительная характеристика согласия потерпевшего на причинение вреда его правам и законным интересам с ины-

ми способами реализации частного интереса в уголовном праве, основанными на волеизъявлении потерпевших. Впервые уделено значительное внимание согласию потерпевшего как конструктивному признаку таких преступлений, как незаконное производство аборта (ст. 123 УК РФ), половое сношение и иные действия сексуального характера с лицом, не достигшим 16-летнего возраста (ст. 134 УК РФ). Обоснована необходимость включения в Общую часть УК РФ нормы о согласии потерпевшего в качестве обстоятельства, смягчающего наказание, учтены и проанализированы изменения, внесенные в ст. 134 УК РФ Федеральным законом от 27 декабря 2009 г. № 377-ФЗ, дифференцирующие возрастные признаки потерпевшего, дающего согласие на половое сношение и иные действия сексуального характера и предусматривающие примечание к ст. 134 УК РФ, которому нет аналогов в действующем уголовном законе.

На кафедре криминологии и уголовно-исполнительного права выполнены и рекомендованы к защите:

Докторская диссертация С.Н. Фридинского на тему «Противодействие экстремистской деятельности (экстремизму) в России (социально-правовое и криминологическое исследование)» (научный консультант – доктор юридических наук, профессор И.М. Мацкевич). Научная новизна докторской диссертации С.Н. Фридинского заключается в научно-теоретическом осмыслении вопросов реализации уголовной политики в сфере противодействия экстремизму как угрозы национальной безопасности Российской Федерации, выдвигении актуализированных требованиями современности предложений по совершенствованию уголовно-правовых и криминологических мер противодействия экстремизму, что определяется развернутым системным анализом преступлений, связанных с осуществлением экстремистской деятельности. В диссертации автором предложено понятие «экстремизм», выделены его признаки, выявлены основные формы его проявления, определены меры борьбы с данным явлением; разработано понятие и принципы уголовной политики Российской Федерации по противодействию экстремизму; определены основные направления ее реализации; проанализированы объективные и субъективные признаки преступлений, связанных с осуществлением экстремистской деятельности (что позволило сформулировать конкретные рекомендации по их квалификации); обобщены и критически оценены актуальные данные о состоянии и динамике преступлений, связанных с осуществлением экстремистской деятельности; выявлены факторы, детерминирующие совершение указанных преступлений; разработаны меры, направленные на противодействие экстремистской деятельности; представлены конкретные предложения по совершенствованию действующего уголовного законодательства и других нормативных правовых актов. Теоретическая и практическая значимость докторской диссертации С.Н. Фридинского связаны с комплексным исследованием крупной социально-правовой проблемы и порожденной ею крупной научной проблемы, сформулированными теоретическими выводами и практическими предложениями, позволяющими создать

систему эффективных мер противодействия экстремистской деятельности с целью теоретико-методологического обеспечения Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г.

В кандидатской диссертации Ю.В. Вохмяниной на тему «Противодействие незаконному производству и обороту алкогольной продукции (криминологическое исследование)» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор И.М. Мацкевич) сформулировано авторское понятие незаконного производства и незаконного оборота алкогольной продукции, предложен новый системный подход к анализу разных форм преступной деятельности по незаконному производству и обороту алкогольной продукции, проанализированы и классифицированы причины и условия, способствующие незаконному производству и обороту алкогольной продукции, выделены особенности потенциальных жертв этих преступлений. Проведен анализ современной уголовной политики по противодействию преступной деятельности по незаконному производству алкогольной продукции, по результатам которого предложен ряд практических рекомендаций по системной борьбе с этим видом незаконной деятельности.

Кандидатская диссертация А.П. Клименченко на тему «Предупреждение преступлений сотрудников Федеральной службы Российской Федерации по контролю за оборотом наркотиков» (научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент В.Н. Орлов), в которой на монографическом уровне проведено криминологическое исследование преступлений, совершаемых сотрудниками Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков. Диссертант проанализировал особенности структуры, причины и условия преступлений, совершаемых сотрудниками Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков, исследовал личности данных сотрудников, проанализировал виктимологические аспекты преступлений, совершаемых сотрудниками госнаркоконтроля; предложил комплекс мер, направленных на предупреждение преступлений, совершаемых сотрудниками Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков. Теоретическая и практическая значимость диссертации А.П. Клименченко заключается в том, что исследование направлено на дальнейшее развитие криминологической теории предупреждения преступлений отдельного вида. Полученные результаты исследования могут быть использованы для развития научных представлений о социальной природе преступлений сотрудников госнаркоконтроля, их причинах и условиях. Материалы диссертации имеют практическое значение для совершенствования уголовно-правовых и иных мер борьбы с преступлениями, в которых специальным субъектом является сотрудник госнаркоконтроля. Практическая значимость исследования А.П. Клименченко состоит также в том, что сравнительный теоретический анализ преступлений, совершаемых сотрудниками госнаркоконтроля, позволяет сформулировать предложения и рекомендации по совершенствованию правового регулирования, организаци-

онно-управленческого обеспечения предупреждения данного вида преступлений.

Кандидатская диссертация Д.А. Курбановой на тему «Традиции и обычаи народов Дагестана в системе мер предупреждения преступности» (научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент М.В. Курбанова) является одним из первых комплексных исследований криминологической роли традиций и обычаев народов Дагестана, возможностей, путей и средств их использования в профилактике преступлений с целью открытия перед государством и обществом новых перспектив и возможностей предупреждения преступности и ее отдельных видов. В работе Д.А. Курбановой анализируется криминологическая обстановка в республике и определяется роль традиций и обычаев в ее формировании; оцениваются возможности использования традиций и обычаев народов Дагестана в предупреждении преступности в целом и ее отдельных видов; намечаются конкретные пути и средства воздействия исторически сложившихся традиций и обычаев народа на формирование системы мер предупреждения преступности. При этом традиции горцев рассматриваются в их органической связи с исламскими ценностями, раскрывается позитивная роль религии в духовно-нравственном становлении личности; обосновывается необходимость и определяются возможности ее комплексного использования в системе мер предупреждения преступности.

Научная новизна кандидатской диссертации А.В. Соляного на тему «Предупреждение дорожно-транспортных преступлений» (научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент Е.А. Антонян) заключается в обогащении научных знаний, относящихся к сущности, генезису и противодействию автотранспортной преступности, в рассмотрении личности виновных в совершении данного вида преступлений. Проведен комплексный криминологический анализ автотранспортных преступлений с учетом всех последних изменений отечественного законодательства. Сформулированные в работе А.В. Соляного теоретические положения и рекомендации могут оказать существенное влияние на процесс регулирования уровня автотранспортной преступности, способствовать дальнейшему развитию криминологии. Теоретическое и практическое значение исследования А.В. Соляного заключается в том, что в нем содержатся конкретные научно-обоснованные предложения и рекомендации, которые могут быть использованы при предупреждении автотранспортных преступлений, осуществлении профилактической деятельности в отношении лиц, виновных в совершении автотранспортных преступлений. Рекомендации по совершенствованию действующей законодательной базы могут найти применение в нормотворческой деятельности.

Кандидатская диссертация А.А. Семериковой на тему «Предупреждение убийств из хулиганских побуждений» (научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент Е.А. Антонян) является одним из первых монографических исследований, специально ставящим своей целью проведение комплексного криминологического анализа убийства из хулиганских

побуждений с учетом их современного состояния. Новизна диссертации А.А. Семериковой состоит в теоретической и прикладной разработке проблемы, включающей: анализ природы объективно-немотивированного насилия, его истоков, процесса и причин формирования как основной особенности совершения убийств из хулиганских побуждений; вскрытие основных причин и условий, способствующих совершению убийства из хулиганских побуждений, с учетом современных реалий, социальных, политических и экономических изменений, произошедших за последние годы в нашей стране; выявление основных черт и типологизацию личности преступника, совершившего убийство из хулиганских побуждений, для разработки наиболее эффективных мер предупреждения; систематизацию мер предупредительного характера с учетом положительного отечественного и зарубежного опыта.

На кафедре криминалистики выполнены и рекомендованы к защите:

Кандидатская диссертация Д.В. Алымова на тему «Теоретические и практические проблемы производства тактической операции «Атрибуция трупа» на первоначальном этапе расследования» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Е.П. Ищенко), в которой на монографическом уровне предпринята попытка комплексного рассмотрения наиболее актуальных теоретических и практических проблем, возникающих при проведении тактической операции «Атрибуция трупа» на первоначальном этапе расследования, разработаны основные теоретические положения по рассматриваемой проблематике, выдвинуты предложения по совершенствованию законодательства, регулирующего вопросы доследственной проверки сообщения о преступлении, назначение и проведение судебно-медицинской экспертизы, а также криминалистической регистрации. Выявлены типичные следственные ситуации, возникающие в процессе тактической операции «Атрибуция трупа», и разработаны основные пути их разрешения; предлагаются различные тактические приемы по обнаружению и исследованию информации о личности погибшего, тактические приемы, направленные на взаимодействие с участвующими в производстве указанной тактической операции лицами для проведения анализа полученной информации, а также для построения и проверки версий о личности потерпевшего, механизме содеянного и лице, совершившем общественно опасное деяние, тактические приемы по использованию специальных знаний; обозначены экспертные возможности отождествления и диагностики личности погибшего путем анализа объектов биологического происхождения, использования дерматоглифики, исследования костных останков.

Научную новизну кандидатской диссертации Р.М. Магомедова на тему «Комплексное исследование внешних и внутренних признаков человека в криминалистике» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Е.П. Ищенко) составляют положения, касающиеся разработки криминалистических и информационно-коммуникационных основ использования внешних и внутренних признаков человека в раскрытии и

расследовании преступлений. В диссертации Р.М. Магомедова рассмотрены вопросы методологического, правового, организационного и методического характера, которые ранее в криминалистической литературе комплексно не рассматривались. Работа Р.М. Магомедова содержит ряд теоретических положений, отличающихся научной новизной: обоснована видо-вая классификация внешних и внутренних признаков человека, используемых в криминалистике; разработаны технико-криминалистические и информационно-коммуникационные основы использования комплексного исследования внешних и внутренних признаков человека при раскрытии и расследовании преступлений.

В кандидатской диссертации И.А. Фоминой на тему «Методика расследования незаконной рубки лесных насаждений (по материалам регионов Восточной Сибири)» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Н.Н. Егоров) впервые осуществлена попытка на монографическом уровне с учетом региональных особенностей и последних изменений, внесенных в уголовное, уголовно-процессуальное и лесное законодательство, комплексного исследования теоретических и прикладных проблем расследования незаконной рубки лесных насаждений; разработаны теоретические положения и научно обоснованные рекомендации, направленные на совершенствование деятельности сотрудников правоохранительных органов по расследованию преступлений данной категории. Кроме того, результаты научного исследования И.А. Фоминой основаны на современных подходах к определению частных криминалистических методик расследования преступлений и практике расследования уголовных дел о незаконной рубке лесных насаждений, что позволило выявить существующие на практике проблемы и определить наиболее оптимальные методы и средства, направленные на расследование данных преступлений.

На кафедре адвокатуры и нотариата выполнены и рекомендованы к защите:

В кандидатской диссертации С.С. Колобашкиной на тему «Адвокатская деятельность в системе защиты прав граждан» (научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент С.И. Володина) осуществлено системное исследование сущности адвокатской деятельности, ее понятия и признаков, специфики ее реализации при использовании адвокатом судебной и внесудебной защиты прав граждан. Целью кандидатской диссертации С.С. Колобашкиной является: анализ норм международных правовых актов, а также положений современного российского и зарубежного законодательства, регулирующих вопросы организации и функционирования института адвокатуры и адвокатскую деятельность, выявление теоретических и практических проблем, возникающих в процессе защиты адвокатом прав граждан, формирование рекомендаций теоретического и практического характера, направленных на решение имеющихся проблем.

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 212.123.02. В 2011 г. диссертационным советом рассмотрено 6 диссертаций, представленных на соискание ученой

степени доктора юридических наук, и 27 диссертаций, представленных на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

По одной диссертации, представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук, диссертационным советом принято отрицательное решение.

Количество защищенных диссертаций по специальностям распределяется следующим образом:

12.00.01 (теория и история права и государства; история учений о праве и государстве) – 1 докторская и 8 кандидатских диссертаций;

12.00.02 (конституционное право; муниципальное право) – 3 кандидатских диссертаций;

12.00.10 (Международное право. Европейское право) – 2 докторских и 6 кандидатских диссертаций;

12.00.14 (административное право, финансовое право, информационное право) – 2 докторских и 10 кандидатских диссертаций.

На кафедре теории государства и права выполнены и рекомендованы к защите:

Кандидатская диссертация Д.В. Шепелева на тему «Проблемы реализации и защиты интересов в праве» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Л.А. Морозова) представляет собой комплексный анализ теоретических подходов и позиций к природе, сущности и социальному назначению интересов в праве с учетом новых достижений общей теории государства и права и ряда отраслевых юридических наук. В диссертации Д.В. Шепелева обоснована необходимость всестороннего исследования проблем взаимосвязи и взаимовлияния потребностей и интересов человека. Выявлена специфика отдельных наиболее важных видов интересов и их воздействия на общественные отношения. Автор проследил эволюцию представлений о категории «интерес» в историко-правовой мысли России и установил особенности ее трактовки в различные исторические периоды. В работе установлено местоположение интересов в системе средств воздействия на динамику общественных отношений. Кроме того, выработан новый подход к определению понятий законного интереса, национально значимых интересов, их признаки. Проведенное Д.В. Шепелевым исследование представляет собой попытку внести определенную ясность в дискуссию относительно места и роли интересов в механизме правового регулирования. Представлена авторская позиция относительно эффективных моделей соотношения реализации интересов и реализации субъективных прав.

Кандидатская диссертация С.А. Тулапиной на тему «Личность в системе государственно-властных отношений (теоретико-правовое исследование)» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Л.А. Морозова) представляет собой анализ теоретических подходов и позиций к природе и сущности личности как субъекта государственно-властных отношений с учетом новых достижений общей теории государства и права, а также ряда отраслевых юридических наук. В диссертации

С.А. Тулапиной обоснована необходимость всестороннего исследования взаимодействия личности и государственной власти, их взаимовлияния друг на друга. Выявляется специфика форм и пределов воздействия государственной власти на личность. Автор диссертации проследил эволюцию представлений об отношениях личности и государственной власти в историко-правовой мысли России и установил особенности этих отношений в различные исторические периоды. В диссертации установлено местоположение личности как субъекта гражданского общества, объем и условия автономии личности в рамках как гражданского общества, так и государственно-властных отношений. В работе С.А. Тулапиной выработан новый подход к сущности взаимной ответственности личности и государственной власти. Проведенное исследование представляет собой попытку внести определенную ясность в дискуссию относительно места и роли личности в государственно-организованном обществе. Представлена авторская позиция относительно эффективных моделей взаимодействия личности и государственной власти.

Научная новизна кандидатской диссертации Э.И. Васекиной на тему «Юридические сроки: теоретико-правовое исследование» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор А.В. Корнев) во многом обусловлена самой постановкой проблемы. Правовые сроки всегда пользовались вниманием со стороны юридической науки, поэтому достаточно хорошо исследованными являются вопросы, связанные с классификациями юридических сроков, их влиянием на осуществление функций права, действием закона во времени. На этом фоне может сложиться обманчивое впечатление о всестороннем изучении рассматриваемой проблематики. На самом деле это не так. В кандидатской диссертации Э.И. Васекиной предпринята попытка преодоления узкоотраслевых подходов к проблеме. Современное состояние юридической науки и практики объективно нуждается в том, чтобы с позиций общей теории права рассмотреть с учетом современных философских подходов понятие юридического срока, выявить его роль в упорядочивающем воздействии на общественные отношения, определить пути повышения эффективности сроков. Новация исследования Э.И. Васекиной состоит в комплексном изучении юридических сроков в их взаимосвязи с иными элементами механизма правового регулирования. В работе Э.И. Васекиной рассматриваются понятие, признаки, виды закрепленных в праве временных периодов, характеризуется соотношение материальных и процессуальных сроков, как на общетеоретическом, так и на отраслевом уровнях, раскрывается роль сроков в резульативном воздействии права на общественные отношения.

На кафедре истории государства и права выполнены и рекомендованы к защите:

В докторской диссертации О.Н. Петюковой на тему «Правовые формы отношений советского государства и Русской православной церкви в 1917 – 1945 годах» (научный консультант – доктор юридических наук, профессор И.А. Исаев) установлена последовательность и преемственность

развития правовых основ государственно-церковных отношений в советской России, выявлены правовые коллизии при реализации советского законодательства в сфере свободы совести. Институционально-функциональный подход позволил автору раскрыть правовые формы государственно-конфессиональных отношений в советской России посредством изучения структуры и содержания деятельности органов государственной власти, участвовавших в правотворчестве и правоприменении в конфессиональной области. В процессе применения методов социальной психологии автор работы проанализировал основные тенденции в эволюции общественного и правового сознания советского общества в 1917–1945 гг. Использование сравнительно-правового метода предоставило возможность показать влияние зарубежных источников на формирование и развитие отечественного механизма правового регулирования деятельности религиозных объединений, выявить основные этапы становления и развития системы государственно-конфессиональных отношений в России. С помощью статистического метода был проведен анализ материалов городских и всесоюзных переписей населения страны, бюджетных обследований крестьянских хозяйств 1920-х гг. При определении компетенции органов государственной власти, участвовавших в выработке конфессиональной политики, при анализе законодательства в области свободы совести применялся формально-юридический метод. Разработка рекомендаций по совершенствованию современного законодательства проведена на основе метода правового моделирования. Научная новизна работы О.Н. Петюковой обусловлена тем, что в историко-правовой науке заявленная к исследованию тема практически не изучалась. Диссертационная работа О.Н. Петюковой является первым самостоятельным, логически завершенным комплексным научным исследованием, посвященным анализу эволюции правовых форм отношений советского государства и Русской православной церкви в период с 1917 по 1945 гг. Научная новизна состоит в исследовательском подходе, который основывается на признании связи между системами государственного и церковного права. В работе О.Н. Петюковой получили развитие теоретические положения, касающиеся соотношения понятий «правовая форма», «форма права», «источник права»; уточнены определения понятий «государственно-конфессиональные правоотношения», «государственно-церковные правоотношения», «правовые формы государственно-церковных отношений»; представлена классификация правовых форм государственно-церковных отношений. В диссертации О.Н. Петюковой обобщен и проанализирован обширный фактический материал, характеризующий становление и развитие правовых форм государственно-церковных отношений в советской России.

Научная новизна кандидатской диссертации З.Б. Агаронова на тему «Торгово-финансовые отношения между Российской империей и США: организационно-правовые формы (конец XVIII – начало XX вв.)» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор И.А. Исаев) заключается в историко-правовой интерпретации представлений о предпосылках

и документальных источниках закрепления в отечественном законодательстве организационно-правовых форм торгово-экономических отношений между Российской империей и США в конце XVIII – начале XX вв. Актуальность исследования З.Б. Агаронова обусловлена тем, что в свете глобальных трансформаций, по нарастающей происходящих в современном мире, Россия осуществляет напряженный поиск своего места в стремительно изменяющейся системе международных и межгосударственных связей. Важным фактором в этом плане выступают отношения между Российской Федерацией и Соединенными Штатами Америки, в связи с чем особую актуальность приобретает изучение различных аспектов российско-американских отношений, в том числе их исторической ретроспективы и организационно-правовых форм. Объясняется это тем, что: во-первых, современные российско-американские отношения являются продолжением на новом историческом этапе отношений между Россией и США, складывавшихся в предыдущие периоды; во-вторых, эти отношения оказывали и оказывают большое влияние на процессы, происходящие в России, на внутреннюю и внешнюю политику Российской Федерации.

Научная новизна кандидатской диссертации А.Е. Бойко на тему «Организационно-правовые основы деятельности местных органов государственной власти в период новой экономической политики (1921–1929 гг.)» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор И.А. Исаев) заключается в применении комплексного историко-правового подхода к изучению системы местных органов власти в России в период новой экономической политики, в выяснении закономерностей и региональных особенностей правоприменительной практики, а также в анализе становления и развития законодательства о формировании и функционировании системы местных органов власти всех уровней. Новизна исследования А.Е. Бойко определяется также выявлением и введением в научный оборот обширного круга новых источников. В диссертации А.Е. Бойко предпринята попытка обобщения опыта деятельности местных органов власти на основе комплекса доступных опубликованных и архивных источников, включая опыт предыдущих исследований.

Кандидатская диссертация О.В. Петровской на тему «Эволюция российской государственности на рубеже XVIII–XIX веков: либеральная и консервативная тенденции» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор И.А. Исаев). На основе проведенного исследования. Автором получены результаты, имеющие значение для углубленных представлений о предпосылках, истоках и источниках государственно-правовых реформ в России конца XVIII–XIX вв., формировании взглядов либералов и консерваторов, специфике их развития и претворения в практике государственного строительства. С учетом последних достижений отечественной историко-правовой науки исследована специфика эволюции российской государственности на рубеже XVIII–XIX вв. и выявлена ее связь с особенностями формирования политико-правовых доктрин либерализма и консерватизма как общественных явлений, определены основные этапы их

эволюции, обнаружена их связь с экономическим, политическим и социальным развитием российского общества рубежа XVIII–XIX вв. С современных позиций на основе использования широкой источниковой базы, которая стала доступной в России сегодня, исследованы процессы становления новых государственно-правовых институтов и учреждений в конце XVIII – начале XIX вв. в их соотношении со взглядами Павла I и Александра I, М.М. Сперанского и Н.М. Карамзина, определена общая логика, выделены основные, наиболее существенные тенденции их развития.

Научная новизна кандидатской диссертации А.Ш. Галимовой на тему «Учение о суверенитете в трудах ученых-юристов “школы естественного права” и политических мыслителей XVII – XVIII вв.» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор И.А. Исаев) заключается в том, что впервые в науке к изучению политико-правовых учений Нового времени были использованы элементы феноменологического подхода к изучению концепции «суверенитет», что позволило выявить его сущностные характеристики, отделив от них признаки «синтаксические», связанные с внешними проявлениями суверенитета в действиях и социальных функциях государства. Выделение сущностных характеристик понятия «суверенитет» позволило более точно определить исторический момент его генезиса в эпоху раннего Нового времени. В диссертации А.Ш. Галимовой впервые установлена основная проблематика дебатов вокруг понятия «суверенитет» в изученную эпоху, впервые в систематическом виде и в сравнительно-сопоставительном ключе изучена концепция суверенитета в трудах как представителей «школы естественного права» и ее последователей, так и ее противников, проведен содержательный анализ терминов, соотносимых с понятием «суверенитет», на языках оригинала. Впервые дан анализ этапов развития концепции суверенитета в науке от Античности до XX в.

Кандидатская диссертация М.А. Приходько на тему «Создание министерской системы управления в России в первой трети XIX века» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Ю.П. Титов) представляет собой комплексное историко-юридическое исследование, в котором впервые в российской историко-правовой литературе предпринята попытка целостного анализа учреждения, становления и правового оформления министерской системы управления в Российской империи в 1802–1835 гг. Научной новизной обладают положения диссертации, посвященные процессу становления министерской системы управления в 1802–1811 гг. В аспекте анализа реформирования центральных государственных учреждений в начале XIX в. выявлен симбиоз коллежской и министерской систем государственного управления. Впервые в историко-юридической науке изучен и выделен этап завершения правового оформления министерской системы управления в 1811–1835 гг. Научной новизной отличаются положения диссертации М.А. Приходько о ряде государственных учреждений слабо или недостаточно исследованных в предыдущей юридической и исторической литературе (ведомство Государственно-

го казначея (Государственное казначейство), Военно-походная Е.И.В. канцелярия, Главный штаб Е.И.В., Главный морской штаб Е.И.В., Главное управление духовных дел иностранных исповеданий и др.

На кафедре конституционного и муниципального права Российской Федерации выполнены и рекомендованы к защите:

Актуальность кандидатской диссертации В.М. Соколова на тему «Принцип разделения властей: особенности и проблемы российской государственно-правовой модели» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Е.И. Козлова) определяется, с одной стороны, изменениями, происходящими ныне в конституционно-правовом законодательстве Российской Федерации, с другой – необходимостью поиска сбалансированной модели разделения властей в сложных условиях федеративного государства, которая способна обеспечить высокую эффективность работы государственного механизма. Целью диссертационного исследования В.М. Соколова является изучение и анализ особенностей и проблем модели разделения властей как в Российской Федерации, так и в субъектах Российской Федерации, а также внесение конкретных предложений по ее совершенствованию с целью выполнения функций, традиционно присущих принципу разделения властей, с одной стороны, и повышения эффективности работы государственного механизма – с другой.

В кандидатской диссертации А.А. Песковой на тему «Конституционно-правовые гарантии права на судебную защиту муниципальной собственности» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор С.В. Нарутто) предпринята попытка исследовать вопросы о гарантированности конституционного права на судебную защиту муниципальной собственности, опираясь на достижения науки муниципального права. Новизна настоящей работы также обусловлена анализом новейших нормативных и доктринальных источников, их сопоставлением со складывающейся судебной практикой, поскольку именно правоприменительная практика является одним из показателей полноты и действенности всей системы гарантий прав местного самоуправления. В результате анализа констатируется отсутствие единообразной судебной практики, а также однозначного законодательного регулирования. В связи с этим диссертантом сделаны предложения по совершенствованию действующего законодательства. В работе А.А. Песковой предложен авторский подход к системе конституционно-правовых гарантий права на судебную защиту муниципальной собственности, впервые рассматриваются гарантии права на судебную защиту при возникновении, управлении и прекращении права муниципальной собственности.

В кандидатской диссертации А.И. Василянкой на тему «Конституционное право на частную собственность в современной России» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор С.В. Нарутто) предпринята попытка научного осмысления современного понимания содержания права на частную собственность, выявления его существенных характеристик, исследования места в системе конституционно-правовых институ-

тов. Элементами научной новизны обладает исследование содержания неприкосновенности частной собственности как важного элемента конституционного права частной собственности и уточнение ее пределов, а также анализ обеспечения и защиты права частной собственности государством. Сформулированы современные тенденции конституционно-правового регулирования права на частную собственность. В результате анализа доктринальных взглядов, международных правовых источников, законодательства Российской Федерации, правовых позиций Конституционного Суда РФ и Европейского Суда по правам человека диссертантом сделаны важные выводы, позволяющие сгладить имеющиеся противоречия в правовом регулировании отношений по осуществлению конституционного права собственности, обеспечить достижение конституционно-значимых целей – соблюдения баланса публичных и частных интересов.

На кафедре международного права выполнены и рекомендованы к защите:

В кандидатской диссертации Т.Н. Войтовой на тему «Нормотворческие полномочия Совета Безопасности ООН» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор К.А.Бекашев) предпринята попытка исследования нормотворческих полномочий как самостоятельного направления деятельности Совета Безопасности ООН. В работе Т.Н. Войтовой дается всесторонняя характеристика и оценка нормативных резолюций Совета Безопасности, а также мнения международного сообщества государств по данной проблеме. Подробно проанализированы статус, организационные аспекты и практическая деятельность вспомогательных органов Совета Безопасности, осуществляющих мониторинг нормативных резолюций на этапе их осуществления, а также особенности реализации резолюций по регионам и тематическим областям. Кроме того, в работе отдельно анализируются наиболее важные положения законодательства Российской Федерации с точки зрения их соответствия положениям нормативных резолюций Совета Безопасности ООН. Теоретическая значимость диссертационного исследования Т.Н. Войтовой заключается в том, что на основе проведенного анализа объемного массива нормативного материала, а также доктринальных источников, практики реализации нормативных резолюций Совета Безопасности делается попытка предложить подход к определению нормативности резолюций Совета Безопасности и присущих ей критериев, а также требований, которые должны быть учтены Советом Безопасности при принятии нормоустанавливающей резолюции.

Кандидатская диссертация А.Н. Лавлинской на тему «Международно-правовые проблемы борьбы с морским пиратством» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор К.А.Бекашев), является комплексным исследованием, содержащим обширный научный анализ действующих международно-правовых институтов и норм, направленных на предупреждение и пресечение актов пиратства. Работа А.Н. Лавлинской построена на изучении нового нормативного материала и учитывает практические достижения и теоретические выводы, изложенные в современных

трудах отечественных и зарубежных ученых. Актуальность диссертации А.Н. Лавлинской обусловлена тем, что на протяжении многих тысячелетий процесс становления морского судоходства и развития международной морской торговли теснейшим образом переплетался с историей морского пиратства. В своем развитии пиратство проходило этапы взлетов и падений, приобретало новые формы, но никогда не исчезало полностью. С древнейших времен и по сегодняшний день пиратство остается одной из наиболее острых проблем международного морского права.

В кандидатской диссертации А.С. Строевой на тему «Проблема международно-правового признания Косово» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Е.Г. Моисеев) впервые в науке международного права исследуется проблема международно-правового признания Косово и ее влияние на дальнейшее формирование признания государств. Кроме того, еще раз обращено внимание на несовершенство механизма признания государств в международном праве, высказаны рекомендации по его дальнейшему развитию с целью решения проблемы роста числа непризнанных государств. В условиях развития современных международно-правовых отношений между государствами исследование международно-правового признания приобретает особую теоретическую и практическую значимость. В работе А.С. Строевой предпринята попытка систематизировать изученный материал и выработать научно обоснованные предложения, выводы и рекомендации с целью их практического применения. Положения, сформулированные в исследовании А.С. Строевой, позволяют получить цельное представление о формировании международно-правового признания государств. Результаты проведенного исследования направлены на совершенствование теоретико-нормативной базы признания государств.

Кандидатская диссертация С.С. Рындина на тему «Международно-правовое сотрудничество государств в сфере борьбы с незаконным вывозом культурных ценностей» (научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент Э.Д. Кузьмин) является первым в современной отечественной науке комплексным исследованием, в котором теоретически обосновывается необходимость международной защиты культурных ценностей от незаконного вывоза. До настоящего времени наибольшее внимание уделялось вопросам регулирования правового режима культурных ценностей либо их гражданского оборота, а международно-правовой охране культурного наследия отводилась второстепенная роль. С учетом этого в исследовании содержится обобщенный анализ международно-правовых и внутригосударственных подходов к охране культурного наследия от противоправных посягательств, соответствующих уголовно-правовых норм, правил и процедур таможенного и административного регулирования перемещения культурных ценностей через государственную границу. Новизна исследования С.С. Рындина состоит также в выработке теоретико-практического подхода, отвечающего современным требованиям охраны

объектов культурного наследия от незаконного ввоза, вывоза и передачи прав собственности на них.

На кафедре права Европейского Союза выполнены и рекомендованы к защите:

В докторской диссертации А.О. Четверикова на тему «Правовое регулирование либерализации трансграничных отношений: опыт Европейского Союза» (научный консультант – доктор юридических наук, профессор С.Ю. Кашкин) впервые в отечественной и зарубежной науке европейского права сформулирована и исследована в целом и по отдельным элементам нормативная модель либерализации трансграничных отношений в ЕС; осуществлен ее системный анализ и периодизация; выделены и подробно рассмотрены общие принципы и специальные правовые формы либерализации на разных исторических этапах развития ЕС; систематизированы методы конкретизации и дополнения нормативной модели либерализации в правовых актах и судебной практике институтов ЕС; сформулировано понятие и произведена классификация ограничений трансграничных отношений; комплексно изучена система изъятий из действующих правил либерализации ЕС; обоснована сущность и значение юридических механизмов, созданных правом ЕС для поступательного сокращения сферы применения этих изъятий. Диссертация А.О. Четверикова является первой в отечественной науке попыткой сформулировать целостное представление о сущности и тенденциях либерализации трансграничных отношений как правового явления, что имеет важное значение не только для развития взаимоотношений России с Европейским Союзом (формирование «общих пространств» на основании Дорожных карт 2005 г.), но и для повышения эффективности аналогичных по целям мероприятий в отношениях с республиками СНГ, в частности, для формирования единого экономического пространства в рамках ЕврАзЭС. А.О. Четвериков впервые проанализировал и ввел в научный оборот многие нормативные акты, договоры, судебные решения как ЕС, так и других интеграционных организаций. Впервые в научном исследовании проведена систематизация правовых форм либерализации, исторически сложившихся в праве ЕС, охарактеризованы важнейшие концептуальные положения и проблемы, связанные с либерализацией трансграничных отношений, в частности, проблема юридической квалификации действий и бездействия государств, которые должны рассматриваться в качестве «ограничений» трансграничных отношений. Новизна диссертации А.О. Четверикова также обусловлена тем, что комплексное правовое регулирование либерализации трансграничных отношений исследуется в ней в соответствии с новыми реалиями права и практического функционирования Европейского Союза, вызванными к жизни вступлением в силу Лиссабонского договора о реформе ЕС. Диссертант соединил в своем исследовании анализ фундаментальных правовых категорий на новом теоретико-эмпирическом уровне, что позволило сделать шаг к качественно новому пониманию европейского права на современном («пост-лиссабонском») этапе его развития, а также предложить авторский

подход ко многим понятиям, категориям и иным правовым явлениям, созданным в ходе правотворческой деятельности Европейского Союза, ввести в оборот новые понятия и термины.

Научная новизна докторской диссертации П.А. Калиниченко на тему «Правовое регулирование отношений между Россией и Европейским Союзом» (научный консультант – доктор юридических наук, профессор С.Ю. Кашкин) обусловлена прежде всего комплексным и системным характером исследования правового регулирования отношений между Россией и ЕС. Диссертация П.А. Калиниченко является первой в отечественной науке попыткой сформулировать целостное представление о сущности и тенденциях правового регулирования отношений между Россией и ЕС в целях совершенствования и развития двусторонней базы взаимоотношений, а равно российского законодательства, затрагиваемого отношениями Россия – ЕС, включая его гармонизацию с нормами и стандартами Европейского Союза. Диссертант впервые проанализировал и ввел в научный оборот многие нормативные акты, соглашения, судебные решения ЕС. Впервые в научном исследовании выявлены основные направления развития норм ЕС, посвященных отношениям с Россией, проанализированы решения Суда Европейского Союза, связанные с отношениями между Россией и ЕС, охарактеризованы важнейшие концептуальные идеи и проблемы, связанные с реализацией положений двусторонних актов Россия–ЕС в правовом порядке Европейского Союза. Новизна диссертации П.А. Калиниченко также обусловлена тем, что правовое регулирование отношений между Россией и ЕС исследуется в ней в соответствии с новыми реалиями права и практического функционирования Европейского Союза, вызванными к жизни вступлением в силу Лиссабонского договора о реформе ЕС. В диссертации указаны и рассмотрены новейшие положения правовых актов и судебной практики ЕС, относящиеся к предмету и объекту исследования. Впервые в научном исследовании П.А. Калиниченко проводится анализ явления европеизации в праве России, а равно осуществлено исследование практики российских судов по применению двусторонней базы отношений между Россией и ЕС, а также использованию положений права Европейского Союза. Диссертантом предложен авторский подход ко многим понятиям, категориям и иным правовым явлениям, возникшим в ходе правотворческой деятельности Европейского Союза, введены в оборот новые понятия и термины. Работа П.А. Калиниченко завершила формирование нового научного направления, предметом которого является комплексный механизм правового регулирования отношений между Россией и ЕС как стратегическими партнерами.

Кандидатская диссертация А.С. Бугаевой на тему «Эволюция правового статуса Европейской комиссии в организационном механизме Европейского Союза» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор С.Ю. Кашкин) является первым диссертационным исследованием, в рамках которого осуществляется комплексный и системный анализ изменений, внесенных Лиссабонским договором в правовое регулирование

деятельности Европейской комиссии. Новизна работы А.С. Бугаевой определяется прежде всего ее предметом, включающим комплексное и системное исследование правовых аспектов функционирования Европейской комиссии. Представленное диссертационное исследование является первым в России диссертационным исследованием, специально посвященным анализу правовых аспектов внутренней организации и внутреннему функционированию Европейской комиссии после вступления в силу Лиссабонского договора, а также эволюции взаимоотношений Европейской комиссии с государствами-членами и институтами ЕС в ходе правотворческой и правоприменительной деятельности Европейского Союза. Автор уделяет особое внимание комплексному анализу эволюции правового статуса Европейской комиссии в свете развития единого институционального механизма ЕС, а также современным тенденциям и перспективам эволюции статуса Европейской комиссии. Новизна работы А.С. Бугаевой проявляется также в попытке автора выявить особенности и скрытые механизмы структурной организации и внутреннего функционирования Европейской комиссии, а также системно проанализировать принципы работы Европейской комиссии в соответствии с Процедурными правилами Европейской комиссии в редакции от 24 февраля 2010 г., Сообщением председателя Европейской комиссии о рабочих методах Европейской комиссии на 2010–2014 гг., Кодексом поведения комиссаров 2011 г. Эти новейшие важные документы еще не подвергались углубленному анализу российскими и зарубежными исследователями.

Кандидатская диссертация К.И. Трубачевой на тему «Правовые основы реализации и политики добрососедства Европейского Союза» (научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент П.А. Калининко) является первым в отечественной науке комплексным и системным исследованием проводимой Европейским Союзом политики добрососедства в отношении соседствующих третьих стран. Настоящая диссертация представляет собой попытку систематизировать и проанализировать накопленный Европейским Союзом опыт построения, регулирования и ведения привилегированных отношений с третьими странами. В диссертации К.И. Трубачевой уделяется особое внимание комплексному анализу юридического закрепления компетенции ЕС в сфере внешних действий в отношении третьих стран, основных направлений правового регулирования рассматриваемой сферы. Новизна работы К.И. Трубачевой проявляется также в попытке автора выявить существующие недостатки нормативно-правовой базы, регулирующей взаимодействие Европейского Союза со странами – участницами ЕПД, а также форм и методов реализации политики добрососедства. Кроме того, новизна данного исследования проявляется в попытке выявить пути модернизации и дальнейшего развития правовой базы такого направления внешней политики Европейского Союза, как политика добрососедства в отношении третьих стран.

На кафедре финансового права и бухгалтерского учета выполнены и рекомендованы к защите:

Научная новизна докторского диссертационного исследования А.А. Шахмаметьева на тему «Правовой режим налогообложения нерезидентов в Российской Федерации» (научный консультант – доктор юридических наук, профессор Е.Ю. Грачёва) состоит в разработке и обосновании комплексного понимания правового режима налогообложения нерезидентов в Российской Федерации, выявлении его места в системе налогового права и установлении тенденций развития. Несмотря на многообразие и высокую значимость результатов имеющихся исследований, анализ отечественных и зарубежных научных источников позволяет сделать вывод о том, что избранная тема диссертационного исследования разработана недостаточно. В диссертационном исследовании А.А. Шахмаметьева проводится анализ как общих теоретических вопросов регулирования налогообложения нерезидентов в Российской Федерации, так и нормативной основы такого регулирования, рассматриваемой во взаимосвязи внутреннего законодательства и международно-правовых норм. Правовое регулирование налогообложения нерезидентов в Российской Федерации до сих пор не привлекло внимание исследователей и не стало предметом специального юридического анализа. Это может свидетельствовать о научной новизне настоящего диссертационного исследования. В диссертационной работе А.А. Шахмаметьева используется комплексный подход к рассмотрению понятия налогового режима, дается его правовая характеристика и проводятся классификации видов налоговых режимов с детальным обоснованием их критериев. Одним из видов налоговых режимов предлагается рассматривать налогообложение нерезидентов. Такой подход, не получивший пока распространения в работах отечественных авторов, отличается новизной. К новым результатам можно отнести теоретические положения настоящей работы, в которых сформулирована и содержательно обоснована концепция международного налогового права, охватывающего правовые нормы, регулирующие взаимодействие государства на международном уровне в налоговой сфере и налоговые отношения с участием иностранного элемента на территории этого государства. В развитие и на основании такой концепции проводится углубленный анализ правовых аспектов налогообложения нерезидентов. В законодательстве Российской Федерации о налогах и сборах формально не закреплена категория «резидентство». Однако одним из важнейших условий установления объема налоговых обязанностей является именно прохождение налогообязанным лицом теста на резидентство. Детальное исследование в работе проблемы формализации отношений между налогоплательщиком и государством отражает новизну авторского подхода. Представленный в диссертационной работе А.А. Шахмаметьева комплексный анализ реализации налогового суверенитета государства, юридической основы и форм взаимодействия налоговых юрисдикций и влияния международного фактора на развитие налогового права и правового регулирования налогообложения может рассматриваться как новое научное направление. В рамках этого направления в диссертации детально изучены исторические аспекты и современные тенденции между-

народно-правового сотрудничества в налоговой сфере и регулирования в Российской Федерации налоговых отношений с участием нерезидентов.

Кандидатская диссертация И.А. Волкова на тему «Финансово-правовое регулирование деятельности негосударственных пенсионных фондов» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Е.Ю. Грачёва) является одним из первых исследований финансово-правового регулирования отношений, возникающих в сфере деятельности негосударственных пенсионных фондов. В диссертации И.А. Волкова введено понятие децентрализованных пенсионных фондов как элемента финансовой системы, разработана концепция дифференциации децентрализованных пенсионных фондов на частные и публичные, на основе которой определено соотношение использования императивного и диспозитивного методов финансово-правового регулирования отношений по поводу их образования, распределения и использования.

Научная новизна кандидатской диссертации А.С. Нажесткина на тему «Правовое регулирование способов обеспечения исполнения обязанности по уплате налогов и сборов в Российской Федерации» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор О.В. Болтинова) заключается в том, что в ходе проведенного исследования теоретических основ и правового регулирования способов обеспечения исполнения обязанности по уплате налогов и сборов получены результаты, имеющие значение для построения теоретического и научного фундамента института обеспечения исполнения обязанности по уплате налогов и сборов. Институт обеспечения исполнения обязанности по уплате налогов и сборов был впервые комплексно исследован автором как воздействующая на особый объект (исполнение обязанности по уплате налогов и сборов) и преследующая специальные цели система налогово-правовых гарантий. Используя инструментальный подход к механизму правового регулирования, автор рассматривает сами способы обеспечения исполнения обязанности по уплате налогов и сборов как предусмотренные налоговым законодательством правовые средства, преследующие также специальные цели. При этом в исследовании А.С. Нажесткина подчеркивается, что исполнение обязанности по уплате налогов и сборов обеспечивается не только способами, перечисленными в главе 11 НК РФ. Кроме того, были выявлены цели и функции института обеспечения исполнения обязанности по уплате налогов и сборов, а также общие черты и различия указанного института и института обеспечения исполнения обязательств.

Кандидатская диссертация Л.В. Гулка на тему «Финансово-правовое регулирование производства и оборота алкогольной продукции на территории России, Молдовы и Румынии (сравнительное исследование)» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Н.М. Артёмов) является первым сравнительным исследованием вопросов финансово-правового регулирования производства алкогольной продукции в Российской Федерации, Молдове и Румынии. В работе Л.В. Гулка осуществлена оценка эффективности методов регулирования общественных от-

ношений, складывающихся в сфере производства и оборота алкогольной продукции, предусмотренных российским, молдавским и румынским законодательством. В ходе исследования были сформулированы предложения по совершенствованию системы лицензирования, учета и маркировки алкогольной продукции, предложены меры по совершенствованию налоговой политики рассматриваемых государств. Кроме того, впервые в российской науке финансового права были исследованы вопросы правового регулирования производства и оборота алкогольной продукции домашнего производства.

Научная новизна кандидатской диссертации А.А. Коэна на тему «Банковские системы России и США (сравнительно-правовое исследование)» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Е.М. Ашмарина) определяется тем, что в процессе исследования теоретических основ и механизмов правового обеспечения банковской деятельности и банковских систем Российской Федерации и Соединенных Штатов Америки получены результаты, имеющие значение для построения теоретического фундамента с целью рецепции позитивного опыта США в правотворческую деятельность и правоприменительную практику России. На основании рассмотрения теоретических положений в работе А.А. Коэна определено, что банковская система, как и любая другая система общества, имеет свои черты и является «подсистемой» системы более высокого порядка – финансовой системы России, а та, в свою очередь, входит в состав экономической системы страны. При этом именно правовое обеспечение (соответствующие нормы права) устанавливает требования, лежащие в основе индивидуализации элементов банковской системы отдельно взятой страны, равно как и особенностей ее банковской деятельности. Другими словами, национальные правовые установления корректируют объективные экономические процессы в направлении, соответствующем государственной политике страны в банковской сфере. В ходе диссертации А.А. Коэн исследовал место банковского права в структуре финансового права, сделал акцент на том, что совокупность норм, регулирующих банковскую деятельность и носящих императивный характер, является в настоящее время подотраслью (а не институтом) финансового права.

В кандидатской диссертации Л.В. Власенко на тему «Правовые позиции судов в налоговом праве» (научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент И.А. Цинделиани) осуществлено комплексное исследование налоговых правовых позиций судов, раскрытии их правовой природы, функций и видов, а также формулирование теоретических и практических положений, способствующих развитию науки налогового права, а также выработке практических рекомендаций, способствующих повышению эффективности рассмотрения налоговых споров судами. Теоретическая значимость исследования Л.В. Власенко состоит в развитии современной доктрины налогового права. Предпринятые автором обобщения выступают результатом осмысления соответствующей правовой реальности в сфере судебного налогового правоприменения, вносят опреде-

ленный вклад в становление налоговой правовой доктрины и выступают основой последующих научных изысканий в этом направлении. Практическая значимость исследования Л.В. Власенко заключается в выработке предложений по дальнейшему развитию налогового законодательства, повышению эффективности работы судебных органов, в частности, арбитражных судов, по выработке налоговых правовых позиций и применению налоговых правовых норм.

На кафедре административного права выполнены и рекомендованы к защите:

В докторской диссертации П.П. Серкова на тему «Административная ответственность: проблемы и пути совершенствования» впервые на основе новейшего законодательства проведено комплексное и системное научное исследование института административной ответственности. Критерию новизны соответствуют следующие теоретические положения диссертации: выявленные автором закономерности развития административных правоотношений в сфере административной ответственности; авторская концепция судопроизводства по делам об административных правонарушениях, включающая в себя административно-юрисдикционную деятельность судей и иных субъектов административной юрисдикции и основанную на реальном претворении в жизнь принципов законности, равенстве всех перед законом, приоритете прав и свобод человека и гражданина, разумном сочетании публичных и частных интересов при применении административных наказаний; теоретически обоснованный исчерпывающий перечень видов юридической ответственности: гражданско-правовой, уголовной, административной и дисциплинарной ответственности; разработанная автором теория противоправности как основного содержания административных и всех иных правонарушений; комплекс критериев разграничения по признаку противоправности административных правонарушений с преступлениями, гражданско-правовыми деликтами и дисциплинарными проступками; авторские предложения по реализации концепции судопроизводства по делам об административных правонарушениях, в том числе порядка рассмотрения дел об административных правонарушениях. Теоретическая значимость диссертационного исследования П.П. Серкова определяется, таким образом, разработкой и внесением новых знаний в науку административного права и авторской концепцией комплекса мер по совершенствованию административной ответственности. Диссертация содержит теоретические положения, совокупность которых представляет собой постановку и решение сложных проблем административной ответственности, имеющих важное государственное значение. Теоретические выводы и положения позволили автору внести ряд существенных предложений по совершенствованию административного законодательства об административной ответственности. Практическая значимость диссертационного исследования П.П. Серкова обусловлена важными рекомендациями и предложениями, направленными на совершенствование законодательства

об административной ответственности и практике его применения, обеспечивающих защиту прав и свобод граждан и организаций.

Кандидатская диссертация О.Н. Ординой на тему «Нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти как источники административного права России» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Л.Л. Попов) представляет собой одну из первых попыток комплексного общетеоретического рассмотрения института нормативных административно-правовых актов федеральных органов исполнительной власти в системе источников современного российского административного права на основе сложившихся в науке теоретических положений и нового федерального законодательства, созданного после принятия Конституции Российской Федерации в 1993 г. В диссертации О.Н. Ординой предлагается ряд конкретных решений по кодификации федерального административного законодательства в части выработки единых требований к изданию (принятию) нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти.

Кандидатская диссертация В.А. Тимошина на тему «Административно-правовое регулирование экспортно-импортной деятельности в Российской Федерации» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Л.Л. Попов) является одним из первых в отечественной науке комплексным исследованием административно-правового регулирования экспортно-импортной деятельности в аспекте как частного-правового, так и публично-правового регулирования. Также в работе В.А. Тимошина дано определение неавтоматического (дискреционного) лицензирования. Автором введен в научный оборот обширный новый теоретический, нормативный и прикладной материал, представляющий интерес как для науки административного права, так и для других юридических наук.

Научная новизна кандидатской диссертации С.А. Саакяна на тему «Административно-правовое регулирование малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор С.А. Старостин) определяется постановкой и решением крупной и многоаспектной научной задачи повышения эффективности административно-правового регулирования малого и среднего предпринимательства. Авторские предложения несут новую информацию о качественной обоснованности комплекса проблем в теории и практике административно-правового регулирования малого и среднего предпринимательства с учетом новых социально-правовых условий и проведения административной реформы. Новизной характеризуется ряд положений, сформулированных в работе: условия позитивной и негативной динамики административно-правовых отношений в сфере малого и среднего предпринимательства; теоретически обоснованное содержание форм и методов административно-правового регулирования в исследуемой сфере; классификация и содержательная характеристика субъектов малого и среднего бизнеса; формы, методы и степень поддержки предприятий малого и среднего бизнеса, в особенности в условиях финансово-экономического кризиса.

са. В диссертации С.А. Саакяна обоснованы приоритеты государственной поддержки малого и среднего предпринимательства: это должны быть в первую очередь предприятия, которые занимаются инновационной деятельностью в сферах науки и производства, культуры, образования, медицины.

Кандидатская диссертация И.В. Буянова на тему «Правовые основы государственной службы в органах внутренних дел» (научный руководитель – кандидат юридических наук, профессор Г.А. Кузьмичёва) является одним из первых исследований проблем правового регулирования государственной службы в органах внутренних дел, в котором рассмотрены существенные изменения, внесенные в российское законодательство в связи с преобразованием органов милиции в органы полиции. Опираясь на результаты анализа действующего отечественного и зарубежного законодательства, регламентирующего вопросы государственной службы, а также научной литературы по этой проблематике и юридической практике, автор выявил специфику государственной службы в органах внутренних дел, уточнил содержание гарантий для государственных служащих органов внутренних дел.

Кандидатская диссертация А.Г. Моисеенко на тему «Административно-правовое регулирование оборота гражданского огнестрельного оружия в Российской Федерации» (научный руководитель – кандидат юридических наук, профессор Г.А. Кузьмичёва) является комплексным научным исследованием общих и прикладных проблем административно-правового регулирования оборота гражданского огнестрельного оружия в Российской Федерации. В работе А.Г. Моисеенко на основе анализа теоретических положений и действующего законодательства впервые всесторонне исследованы вопросы административно-правового регулирования оборота гражданского огнестрельного оружия; сформулированы самостоятельные определения ряда понятий; выводы и предложения, направленные на совершенствование законодательства об обороте оружия.

ДИССЕРТАЦИОННЫЙ СОВЕТ Д 212.123.03. В 2011 г. диссертационным советом рассмотрено 4 диссертации, представленные на соискание ученой степени доктора юридических наук, и 33 диссертаций, представленных на соискание ученой степени кандидата юридических наук.

По одной диссертации, представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук, диссертационным советом принято отрицательное решение.

Количество защищенных диссертаций по специальностям распределяется следующим образом:

12.00.03 (гражданское право; предпринимательское право; семейное право; международное частное право) – 1 докторская диссертация и 19 кандидатских диссертаций;

12.00.05 (трудовое право; право социального обеспечения) – 1 докторская диссертация и 9 кандидатских диссертаций;

12.00.06 (природоресурсное право; аграрное право; экологическое право) – 1 докторская диссертация и 2 кандидатских диссертации;

12.00.15 (гражданский процесс; арбитражный процесс) – 3 кандидатских диссертации.

На кафедре международного частного права выполнены и рекомендованы к защите:

Цель кандидатской диссертационной работы Я.О. Алимовой на тему «Принципы международных коммерческих договоров УНИДРУА: нормативная природа и роль в регулировании трансграничных коммерческих отношений» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Г.К. Дмитриева) состоит в формировании концепции понимания нормативной природы Принципов УНИДРУА, их места и роли в регулировании трансграничных коммерческих отношений, их значения для совершенствования международно-правовых актов, законодательства России и зарубежных стран на основе комплексного анализа положений Принципов УНИДРУА, комментариев их разработчиков и практики применения этого документа в международных коммерческих арбитражах и арбитражных судах Российской Федерации. Для достижения поставленной цели в диссертационном исследовании Я.О. Алимовой решены следующие задачи: выявлены уникальные характерные черты Принципов УНИДРУА, отличающие их от иных средств негосударственного регулирования; исследован механизм процесса разработки Принципов УНИДРУА, а именно особенности формы и сравнительно-функционального метода, положенных в основу создания документа; проанализированы положения торгового и гражданского законодательства государств, которые повлияли на становление и развитие Принципов УНИДРУА; установлены особенности нормативной природы Принципов УНИДРУА путем их сравнения с такими категориями, как *lex mercatoria*, «общие принципы права», «международные торговые обычаи (обыкновения)»; определена роль Принципов УНИДРУА в процессе реформирования и становления национальных и международных правовых актов, регулирующих трансграничные обязательственные отношения; дана общая характеристика новым положениям, которые были включены в третью редакцию Принципов УНИДРУА.

Научная новизна кандидатской диссертации А.А. Дьяконовой на тему «Обычай международной торговли как источник негосударственного регулирования внешнеэкономических сделок» (научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент М.В. Мажорина) заключается в том, что в ней сформулирована современная концепция понимания обычая международной торговли как регулятора внешнеэкономических сделок на основе синергетического подхода к праву и с учетом тенденций развития трансграничных коммерческих и торговых отношений. Целью исследования А.А. Дьяконовой является формирование концепции понимания обычаев международной торговли как регуляторов ВЭС в контексте современных эволюционных процессов, происходящих как в рамках объективно

развивающихся трансграничных торговых отношений, так и с учетом трансформации системообразующих критериев юридической системы.

В кандидатской диссертации А.Г. Полтавченко на тему «Правовое регулирование трансграничного коммерческого оборота прав на товарные знаки» (научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент М.В. Мажорина) впервые выработаны основные понятия трансграничного коммерческого оборота прав на товарные знаки, обоснованно введение в научный оборот термина «трансграничный товарный знак», сформулированы основные принципы коллизионно-правового регулирования трансграничного коммерческого оборота прав на товарные знаки, выявлены основные тенденции развития законодательства в этой области, а также пути его совершенствования.

Кандидатская диссертация С.А. Мерзликиной на тему «Юридическая экспертиза нематериальных активов в трансграничных частноправовых отношениях» (научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент О.В. Луткова) представляет собой комплексное монографическое исследование вопросов ЮЭИС в ситуации трансграничных отношений, в котором последовательно проанализирован опыт и практика РФ и США по данному вопросу, выработаны рекомендации по усовершенствованию отечественного законодательства и предложен общий план проведения экспертизы. Теоретическая и практическая значимость исследования С.А. Мерзликиной состоит в следующем: научные положения, сформулированные в диссертации, могут послужить дополнительным источником информации для законодателя при разработке в РФ проекта федерального закона о процедуре проведения трансграничной юридической экспертизы; исследование и его результаты могут быть использованы в научной и учебной работе в системе ФИПС, в системе РАН и в высших учебных заведениях Минобразования России, а также в практической деятельности юристов в процессе участия в ЮЭИС и будут полезны не только для специалистов в области международного частного права, но и для юристов, работающих исключительно в рамках национального права; анализ существующего законодательства и новейшей судебной практики США может послужить дополнительным источником информации для частного случая подготовки к проведению юридической экспертизы в области интеллектуальной собственности американской компании

На кафедре гражданского и семейного права выполнены и рекомендованы к защите:

Докторская диссертация О.М. Свириденко на тему «Концепция несостоятельности (банкротства) в Российской Федерации: методология и реализация» (научный консультант – доктор юридических наук, профессор В.П. Мозолин) является одним из первых диссертационных исследований, посвященных гражданско-правовому институту несостоятельности (банкротства) на базе комплексного исследования частно-публичных правоотношений несостоятельности (банкротства), в котором впервые в российской юридической науке обоснована и сформулирована теоретическая

концепция несостоятельности (банкротства) в Российской Федерации, основанная на создании новой конструкции всего комплекса правоотношений несостоятельности (банкротства) (частных и публичных), которые составляют предмет регулирования, возникают в законодательстве о несостоятельности (банкротстве) и обеспечивают баланс интересов должника, кредиторов и иных лиц, участвующих в деле о несостоятельности (банкротстве). В работе О.М. Свириденко раскрыта юридическая природа данной гражданско-правовой конструкции и характеристика ее отдельных композиционных элементов, закрепленных в действующем законодательстве, с учетом практики ее применения судами, что представляет собой решение важной теоретической задачи, имеющей практическое значение для развития науки гражданского права. Проведенное исследование О.М. Свириденко позволило на основе системного подхода с использованием специального юридического формально-логического метода впервые выявить такую категорию, как «субстантивные правоотношения», которые носят интегративный характер, возникают на определенных фазах между субъектами, участвующими в процедурах несостоятельности (банкротства), включают в себя частноправовые и публично-правовые отношения, осуществляются в рамках принятия судебных актов и прекращаются с окончанием конкурсного процесса. С учетом специфики формирования выявленных правоотношений авторское определение в диссертации представлено следующим образом: «Субстантивные правоотношения – это урегулированный правом единый комплекс правоотношений (частноправовых и публично-правовых), возникающих между субъектами предпринимательской деятельности (кредитором и должником), органами власти, наделенными субъективными правами и обязанностями при формировании полного реестра требований кредиторов для достижения социально значимых целей – защиты имущественных интересов кредиторов в рамках соблюдения законодательно закрепленных процедур несостоятельности (банкротства)».

Кандидатская диссертация С.Г. Ивашкиной на тему «Гражданско-правовой статус государственной корпорации» (научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент Т.В. Соيفер) представляет собой самостоятельное комплексное научное исследование гражданско-правового статуса государственной корпорации. Научной новизной обладают обоснованные в диссертации С.Г. Ивашкиной выводы о статусе государственной корпорации как юридического лица, имеющего публично-правовую природу, обуславливающую его специальную правоспособность; теоретические положения, определяющие признаки данного образования, позволяющие отграничить его от иных организационно-правовых форм юридического лица. В работе С.Г. Ивашкиной исследована специфика правосубъектности государственной корпорации и особенности ее реализации. Впервые детально проанализированы вопросы прекращения государственной корпорации в форме реорганизации, разработаны теоретические осно-

вы правового режима ее имущества с позиций российского гражданского законодательства и отечественной цивилистической доктрины.

В кандидатской диссертации Т.А. Брючко на тему «Раздел наследства в гражданском праве: вопросы теории и практики» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор О.Е. Блинков) впервые в отечественной науке гражданского права устанавливаются и научно обосновываются основные положения о разделе наследства, использование которых позволяет решить ряд научных и практических проблем, имеющих важное значение для теории гражданского права, законодательства, а также для формирования законной и единообразной правоприменительной практики. Сформулированные выводы и положения, содержащиеся в работе Т.А. Брючко, позволяют углубить теорию наследственного права, материалы исследования могут быть использованы в качестве основы для дальнейших научных исследований в области совершенствования механизма перехода имущества, имущественных прав и обязанностей по наследству. Результаты исследования Т.А. Брючко могут найти применение в правотворческой деятельности при совершенствовании действующего законодательства, регулирующего раздел наследства. Многие положения работы могут оказаться полезными в правоприменительной деятельности прежде всего адвокатов, нотариусов, судов, а также при преподавании курсов гражданского, наследственного, римского частного и семейного права.

В кандидатской диссертации Л.В. Балашовой на тему «Гражданско-правовое регулирование договора страхования профессиональной ответственности в российском законодательстве» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор А.М. Эрделевский) проведен комплексный анализ проблем гражданско-правового регулирования страхования профессиональной ответственности в российском законодательстве. Постановка неисследованных либо недостаточно исследованных ранее актуальных проблем в области страхования профессиональной ответственности позволила сформулировать теоретические выводы относительно наиболее важных вопросов в области страхования профессиональной ответственности и внести предложения по совершенствованию действующего законодательства.

В кандидатской диссертации А.В. Кудухова на тему «Совершенствование гражданско-правового регулирования государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Э.Г. Плиев) проведено комплексное исследование понятия и видов недвижимых объектов, систем их учета и учета прав на них с использованием различных элементов сравнительного правоведения. В диссертации предложены системные изменения гражданского права и законодательства в контексте реализации Концепции развития гражданского законодательства РФ. Практическая значимость исследования А.В. Кудухова состоит в том, что его результаты могут быть использованы: при преподавании гражданского и предпринимательского, права; при разработке нормативных актов по вопросам объектов граждан-

ских прав, их учета, государственной регистрации прав на недвижимое имущество; в конкретной правоприменительной деятельности, в том числе в организации деятельности регистрирующих органов в Российской Федерации и при защите прав на недвижимое имущество в судах; в научно-исследовательской работе по другим проблемам объектов гражданских прав, государственной регистрации прав на недвижимое имущество, взаимодействия различных государственных органов.

Кандидатская диссертация Н.А. Дороховой на тему «Договоры по поиску, обработке, хранению и (или) передаче информации» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор М.Н. Малейна) является одним из первых комплексных исследований отношений, возникающих при заключении, исполнении и прекращении разных видов договоров об оказании информационных услуг. Диссертационная работа написана с учетом положений новейшего законодательства в исследуемой сфере: Федеральных законов «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг», «О противодействии неправомерному использованию инсайдерской информации и манипулированию рынком и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»; иных нормативных правовых актов. Целью диссертационной работы Н.А. Дороховой является комплексный анализ договора об оказании информационных услуг, определение теоретических и практических проблем, связанных с заключением, исполнением и расторжением данного договора, разработка предложений по совершенствованию действующего законодательства, регулирующего указанные правоотношения.

В кандидатской диссертации Е.Д. Тягай на тему «Сложноструктурные модели права собственности в США» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор В.В. Безбах) впервые в отечественной литературе комплексному фундаментальному исследованию подвергнуты сложноструктурные модели права собственности на недвижимое имущество, изучение которых проводится на примере правовой системы США, позволившей данным юридическим конструкция раскрыться с наибольшей полнотой и разнообразием. Работа Е.Д. Тягай основана на анализе значительного числа научных источников и материалов, существующих только на языке оригинала и прежде не исследовавшихся отечественными цивилистами. Новизна исследования Е.Д. Тягай характеризуется также тем, что свойства, которыми обладают рассматриваемые в работе модели права собственности, оцениваются не в статическом состоянии, а в динамике. Диссертация, с одной стороны, охватывает вопросы влияния общего права на сложноструктурные модели права собственности в США, с другой – отражает новый подход к пониманию данных явлений в свете социально-экономических и общественно-политических перемен, происходящих в современном мире.

Цель кандидатской диссертации И.Е. Кабановой на тему «Правовое регулирование лизинга недвижимости в РФ» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор А.И. Масляев) состоит в том, чтобы

на основе изучения законодательства, договорной и правоприменительной практики, а также исследований в области регулирования лизинга недвижимости представить модель гражданско-правового регулирования отношений по лизингу недвижимости и выработать рекомендации по ее совершенствованию; предложить эффективные правовые средства для удовлетворения потребностей участников отношений по лизингу недвижимости. Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования И.Е. Кабановой определяется тем, что оно является одной из немногих монографических работ, посвященных гражданско-правовым аспектам лизинга недвижимости; полученные результаты углубляют теоретические представления о договоре лизинга недвижимости и в целом о договоре лизинга. Практическая значимость исследования И.Е. Кабановой состоит в том, что выводы и положения, содержащиеся в диссертации, могут использоваться в законотворческом процессе в целях совершенствования правового регулирования лизинга, в правоприменительной практике, научной и преподавательской деятельности.

Целью кандидатской диссертации М.М. Выборновой на тему «Фактический брак мужчины и женщины в гражданском и семейном законодательстве и доктрине» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор М.Н. Малеина) является осуществление комплексного анализа фактических брачных отношений и формулирование теоретических и практических предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики. Для достижения указанной цели были решены следующие задачи: показана история развития правового регулирования фактических брачных отношений в России и специфика их регулирования в зарубежных странах; выявлены основные признаки и сформулировано понятие фактических брачных отношений; определена сущность фактических брачных отношений; изучено существующее правовое положение лиц, состоящих в фактических брачных отношениях, и выработаны предложения по его совершенствованию; исследованы вопросы, связанные с оформлением фактических брачных отношений; спрогнозировано возможное развитие имущественных и неимущественных прав и обязанностей лиц, состоящих в фактических брачных отношениях; раскрыто существующее положение родителей и детей, родившихся в фактическом браке, и выработаны предложения по совершенствованию законодательства в данной сфере.

На кафедре предпринимательского (хозяйственного) права выполнены и рекомендованы к защите:

В кандидатской диссертации О.И. Худокормовой на тему «Правовое регулирование инновационной деятельности в Российской Федерации» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор И.В. Ершова) проведен комплексный анализ механизма правового регулирования инновационной деятельности в России с учетом существующих проблем, произошедших в последнее время преобразований и принятых мер регулятивного воздействия на инновационную сферу со стороны государства. В

кандидатской диссертации О.И. Худокормовой осуществлено решение следующих взаимосвязанных задач: проанализированы базовые понятия исследуемой сферы общественных отношений, такие как «инновация», «инновационная деятельность», сформированы доктринальные представления об их правовой природе; систематизированы правовые нормы, регулирующие инновационную деятельность, выявлены существующие проблемы и противоречия; проведена классификация инноваций и раскрыто значение классификации для правовой доктрины, правоприменения и законодательства; определен перечень и изучено правовое положение субъектов инновационной деятельности; выявлены основные направления государственного регулирования инновационной деятельности, в том числе связанные с формированием инфраструктуры поддержки инновационной деятельности; определены недостатки существующих механизмов государственного регулирования.

Целью кандидатской диссертации И.И. Шабановой на тему «Проблемы правового регулирования рынка банковских услуг в связи с вступлением России в ВТО» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Д.Ю. Шестаков) является проведение комплексного теоретического исследования с учетом законодательства РФ, правоприменительной практики и опыта стран – членов ВТО, позволяющего выявить возможные и потенциальные проблемы регулирования рынка банковских услуг в контексте вступления России в ВТО, а также разработка на этой основе способов их решения и соответствующих предложений по совершенствованию законодательства. В диссертации И.И. Шабановой решены следующие задачи: освещены проблемы и предпосылки появления регулирования торговли на многостороннем уровне; проанализированы основополагающие нормы и принципы ВТО в сфере регулирования внешнеторговой деятельности; выявлена специфика торговли финансовыми услугами по праву ВТО; сформулированы основные преимущества и правовые проблемы регламентирования либерализации рынка банковских услуг с учетом опыта стран – членов ВТО; представлено современное состояние регулирования рынка банковских услуг РФ и оценена необходимость его модернизации в связи с вступлением России в ВТО; используя правовую регламентацию ВТО, выработаны основанные на ее нормах механизмы защиты интересов российских поставщиков банковских услуг; раскрыты особенности правового регулирования деятельности российских кредитных организаций на зарубежных рынках банковских услуг, а также разработаны практические предложения по повышению их конкурентоспособности на территории иностранного государства в свете вступления РФ в ВТО.

Кандидатская диссертация Д.Г. Коровицына на тему «Правовое регулирование инвестирования в режиме ипотечного кредитования» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Р.А. Курбанов) является одним из первых комплексных исследований монографического уровня, посвященных выявлению и систематизации правовых и организационных особенностей инвестирования в режиме ипотечного креди-

тования в увязке с правовыми инструментами обеспечения имущественных интересов его субъектов. В кандидатской диссертации Д.Г. Коровицына определена специфика природы договоров, заключаемых сторонами ипотечных правоотношений, в том числе на приобретение недвижимости по ипотеке как трехстороннего договора особого рода, определено место этого договора в системе предпринимательско-правовых договоров. Выявлены причины правового характера, препятствующие развитию системы ипотеки и ипотечного кредитования в России, недостатки и пробелы действующего российского законодательства в этой сфере, выработаны конкретные предложения по внесению в него изменений и дополнений, предложены оптимальные правовые механизмы для более эффективного функционирования ипотечной системы в условиях современной рыночной экономики России.

Кандидатская диссертация Д.С. Ратниковой на тему «Правовое регулирование инвестиционной деятельности в Российской Федерации: теоретические основы» (научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент Г.Д. Отнюкова) является одной из первых работ, в которой проведен комплексный анализ именно теоретических основ правового регулирования инвестиционной деятельности в Российской Федерации, разработан универсальный понятийный аппарат, сформулированы рекомендации по совершенствованию действующего законодательства. В кандидатской диссертации Д.С. Ратниковой осуществлено решение следующих взаимосвязанных задач: исследованы правовые нормы, регулирующие инвестиционную деятельность, выявлены существующие проблемы и противоречия; раскрыто содержание базовых понятий в сфере инвестиционной деятельности, таких как: «инвестиции», «инвестиционная деятельность», «субъект инвестиционной деятельности», «инвестиционный договор»; проведено разграничение категорий «инвестиции» и «инвестиционная деятельность» со схожими экономическими и правовыми категориями; определен состав и изучено правовое положение субъектов инвестиционной деятельности и иных участников инвестиционного процесса; проанализированы существующие подходы к пониманию категории «инвестиционный договор» как правовой формы осуществления инвестиционной деятельности.

Кандидатская диссертация С.М. Кочетовой на тему «Правовое положение федерального государственного автономного образовательного учреждения (на примере высшего учебного заведения)» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор В.В. Гуцин) является первой монографической работой, посвященной системному и комплексному анализу правового положения федеральных государственных образовательных автономных учреждений на примере высшего учебного заведения в условиях обновившегося законодательства и практики его применения. В кандидатской диссертации С.М. Кочетовой осуществлено решение следующих задач: определено понятие и признаки федерального государственного автономного образовательного учреждения как разновидности юридического лица; исследована правоспособность и правосубъектность

федерального государственного автономного образовательного учреждения; уяснены особенности аккредитации и лицензирования федерального государственного автономного образовательного учреждения; выявлены особенности создания, реорганизации и ликвидации федерального государственного автономного образовательного учреждения; установлены проблемы организации и функционирования федеральных государственных автономных образовательных учреждений; аргументирована целесообразность совершенствования правового регулирования организации и функционирования федерального государственного автономного образовательного учреждения.

Кандидатская диссертация А.Г. Савостьянова на тему «Правовое регулирование предпринимательской деятельности в сфере недропользования» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Р.А. Курбанов) является одним из первых комплексных исследований, в котором проведен анализ теоретических основ и ключевых проблем предпринимательской деятельности в сфере недропользования, системно проанализированы существенные условия в договорах на пользование недрами, предложено расширить перечень этих условий исходя из всевозможных целей предоставления участков недр в пользование субъектам предпринимательской деятельности. Впервые в теории на диссертационном уровне исследованы проблемы банкротства недропользователей, предложено интегрировать в законодательство о банкротстве положения, способствующие адаптации этой подотрасли законодательства к особой категории субъектов предпринимательской деятельности – пользователям недр; внесены комплексные предложения по улучшению правового регулирования в законодательство о защите конкуренции и об инновационной деятельности.

Цель кандидатской диссертации А.Б. Габуева на тему «Правовое регулирование предпринимательской деятельности в области производства и оборота этилового спирта» (научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент Г.Д. Отнюкова) состоит в углубленном исследовании правового регулирования производства и оборота этилового спирта как вида предпринимательской деятельности, анализе и оценке специального законодательства и правоприменительной практики, поиске путей их совершенствования и достижения баланса между интересами государства, общества и бизнеса. К конкретным задачам, решенным в кандидатской диссертации А.Б. Габуева, в соответствии с поставленной целью относятся: рассмотрение исторического развития правового регулирования производства и оборота этилового спирта; исследование современных источников правового регулирования, а также судебной практики по применению содержащихся в них норм; анализ средств и методов государственного регулирования, сопоставление их с зарубежным опытом и выявление наиболее оптимальных методов; рассмотрение системы государственного контроля и ответственности в сфере производства и оборота этилового спирта с выявлением ее слабых сторон и поиском путей совершенствования.

На кафедре трудового права и права социального обеспечения выполнены и рекомендованы к защите:

Докторская диссертация И.В. Шестеряковой на тему «Международные трудовые нормы и трудовое право России: их соотношение и коллизии» (научный консультант – доктор юридических наук, профессор К.Н. Гусов). Научная новизна диссертации И.В. Шестеряковой определяется происходящими сегодня в мире изменениями в общественных отношениях, что ведет к появлению новых международно-правовых норм, требующих обстоятельного рассмотрения и теоретического осмысления. Необходим переход от фрагментарных теоретических и прикладных исследований к системному изучению всего комплекса международных трудовых норм и их места в системе национального трудового права. Диссертация И.В. Шестеряковой представляет собой первое комплексное монографическое исследование международных трудовых норм и их соотношения с трудовым правом России, посвященное рассмотрению вопросов о понятии международных трудовых норм, основных форм трудо-правовой интеграции, путей дальнейшего совершенствования трудового законодательства России под влиянием международных трудовых норм. Диссертация выполнена на основе нового подхода с учетом усиливающихся процессов глобализации, интеграции государств и правового регулирования отношений в сфере труда.

Целью кандидатской диссертации И.С. Аксенова на тему «Особенности правового регулирования труда надомников» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор К.Н. Гусов) является комплексное исследование правовых проблем, связанных с дифференциацией правового регулирования организации труда надомников, и разработка рекомендаций по совершенствованию действующего законодательства с учетом международных правовых норм. В диссертации И.С. Аксенова осуществлено решение следующих задач: выработано обобщающее понятие надомного труда на основании имеющихся научных правовых источников; рассмотрены место производства работ и трудовая функция надомного работника, порядок заключения и прекращения трудового договора, особенности охраны труда надомников; разработаны рекомендации, касающиеся перспективных направлений дальнейшего развития трудового законодательства в сфере правового регулирования организации труда надомников.

Кандидатская диссертация Т.В. Абаевой на тему «Правовое регулирование расторжения трудового договора по соглашению сторон и по инициативе работника» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор С.Х. Джигоев) является комплексным монографическим исследованием современного периода, в котором определены особенности расторжения трудового договора по соглашению сторон и по инициативе работника, выявлены соответствующие пробелы в действующем трудовом законодательстве РФ. Задачи диссертационного исследования Т.В. Абаевой заключаются в следующем: проанализировать прекращение трудового договора по взаимному волеизъявлению сторон (п. 1 ч. 1 ст. 77 ТК РФ,

ст. 78 ТК РФ); рассмотреть прекращение трудового договора по инициативе работника (п. 3 ч. 1 ст. 77, ст. 80 ТК РФ); определить порядок оформления прекращения трудового договора по соглашению сторон и по инициативе работника; дать анализ правовых последствий неправомерного прекращения трудового договора по соглашению сторон и по инициативе работника; разработать рекомендации, касающиеся перспективных направлений дальнейшего развития трудового законодательства по вопросам прекращения трудового договора по соглашению сторон и по инициативе работника.

Научная новизна кандидатской диссертации А.Б. Жеруковой на тему «Обеспечение права работников на защиту своего достоинства в период трудовой деятельности» (научный руководитель – доктор юридических наук, доцент С.И. Кобзева, научный консультант – доктор юридических наук, доцент А.З. Долова) состоит в том, что впервые с принятием Трудового кодекса РФ на основе системного анализа норм международного права и российского трудового законодательства исследуются правовые проблемы обеспечения права работников на защиту своего достоинства в период трудовой деятельности. В работе предпринята попытка комплексного рассмотрения общетеоретических и практических проблем реализации механизма субъективного права работника на защиту своего достоинства. В диссертации А.Б. Жеруковой также показаны способы осуществления права работника на защиту своего достоинства.

Целью кандидатской диссертации Е.Р. Радевич на тему «Правовое регулирование труда управляющего директора в Великобритании» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор В.М. Лебедев) является проведение комплексного исследования правового регулирования труда управляющего директора в Великобритании. Комплексность исследования предполагает изучение места и роли управляющего директора в системе управления компанией, поскольку во многом именно они обуславливают существующий механизм регулирования отношений с его участием. Вследствие этого наряду с анализом британского трудового законодательства и практики его применения в диссертации также используются наработки науки корпоративного права, имеющие отношение к ее теме. В кандидатской диссертации Е.Р. Радевич осуществлено решение ряда задач научно-исследовательского характера: выявлены особенности британской системы корпоративного управления и место управляющего директора в ней; прослежена эволюция подходов к трактовке управляющего директора как субъекта британского трудового права; проанализированы статутные права и обязанности управляющего директора, выявлена специфика их реализации; рассмотрены особенности возникновения трудового правоотношения с управляющим директором; раскрыта специфика содержания заключаемого с управляющим директором трудового договора, в том числе условий, касающихся его вознаграждения; исследованы особенности изменения и прекращения трудового правоотношения с участием управляющего директора.

Кандидатская диссертация Е.Е. Коломоец на тему «Общее и особенное в трудовом договоре и служебном контракте, заключаемом с государственными гражданскими служащими» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор М.О. Буянова), в которой осуществлено всестороннее исследование общего и особенного в трудовом договоре и служебном контракте государственного гражданского служащего, что позволяет выделить труд государственных гражданских служащих в самостоятельную главу Трудового кодекса Российской Федерации.

В кандидатской диссертации А.А. Сабитова на тему «Условия труда: правовой аспект» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор С.Ю. Чуча) осуществлен комплексный анализ содержания понятия «условия труда» и классификация видов условий труда с характеристикой присущей им специфики, выявленной в ходе исследования. В диссертации А.А. Сабитова решены следующие задачи: исследованы нормы трудового законодательства, касающиеся определения понятия «условия труда», проанализировано их содержание, мнения ученых по поводу их толкования, судебная и иная правоприменительная практика по данному вопросу и на этой основе дано авторское определение исследуемого правового явления; проведена классификация условий труда по различным основаниям для формирования комплексного и системного подхода к анализируемой проблематике; охарактеризованы выявленные виды условий труда, а также дана оценка достаточности нормативного вмешательства в их регламентацию; рассмотрен вопрос о формах и способах закрепления условий труда в трудовом законодательстве, иных нормативных правовых актах, регулирующих трудовые и непосредственно связанные с ними отношения, включая локальные нормативные акты работодателя, а также определены пределы их формирования в трудовом договоре; исследовано понятие и последствия изменения условий труда и их влияние на правовое положение сторон трудовых отношений; предпринята попытка на основе выявленных дефектов нормативного регулирования института условий труда сформулировать предложения по совершенствованию трудового законодательства в этой области.

Кандидатская диссертация А.Д. Джилаван на тему «Коллективный договор в системе социального партнерства в России и в некоторых зарубежных странах: сравнительно-правовой анализ» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор М.О. Буянова, научный консультант доктор юридических наук, профессор Т.К. Миронова) представляет собой комплексное научное сравнительно-правовое аналитическое исследование теоретико-правовых и прикладных аспектов коллективно-договорного регулирования в России и зарубежных странах. В ходе исследования был проведен анализ исторического опыта функционирования института коллективного договора, а также сделаны выводы о возможностях его дальнейшего развития и модернизации в России с учетом зарубежного опыта. В настоящей работе рассмотрена сущность коллективного договора в единстве с принципами и порядком его заключения, изменения и расторжения.

Диссертационное исследование содержит ряд новых теоретических интерпретаций актуальных научных проблем современного трудового права, в частности – влияния профсоюзных органов на заключение коллективного договора, степени вовлеченности работников в коллективно-договорные отношения. Настоящее исследование проведено с учетом сформировавшихся в последние годы современных тенденций развития науки трудового права и нормативной правовой базы как России, так и ряда зарубежных государств, а также практики ее применения.

Кандидатская диссертация В.И. Симонова на тему «Реализация права на гарантии и компенсации в трудовых отношениях» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор В.И. Миронов) является первым комплексным исследованием проблем, возникающих при предоставлении работникам гарантий и компенсаций в трудовых отношениях в новых экономических условиях. При этом автором предпринята попытка рассмотреть процесс реализации права работников на гарантии и компенсации с точки зрения предмета и метода трудового права. В диссертации В.И. Симонова решены следующие задачи: исследованы возможности реализации норм о гарантиях и компенсациях в отношениях, перечисленных в ст. 1 (ч. 2) Трудового кодекса Российской Федерации; определено место отношений по предоставлению гарантий и компенсаций в предмете трудового права и выявлены особенности их нормативного регулирования; выделены обстоятельства, характеризующие правовые понятия гарантии и компенсации в трудовых отношениях, а также предложены критерии классификации названных определений; исследован процесс реализации права работников на гарантии и компенсации в трудовых отношениях; определена роль работодателя, государственных органов и общественных объединений в обеспечении права работников на гарантии и компенсации; изучены способы и формы урегулирования разногласий, предметом которых выступают гарантии и компенсации; разработан проект Положения о гарантиях и компенсациях работникам.

Научная новизна кандидатской диссертации П.К. Туаева на тему «Договорное регулирование заработной платы» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Э.Г. Тучкова) заключается в том, что диссертантом дан комплексный анализ соотношения договорного регулирования заработной платы на современном этапе с государственным регулированием. Теоретическая значимость исследования П.К. Туаева заключается в том, что полученные в ходе исследования выводы развивают и дополняют понятийный аппарат, сопутствующий реализации трудовых отношений, теорию трудового права в части позитивного аспекта сравнения таких институтов, как заработная плата и дисциплина труда, освещают важные аспекты правового обеспечения стимулирования труда. Работа П.К. Туаева способствует формированию научного содержания таких категорий, как «метод трудового права», «договорное регулирование заработной платы», «заработная плата», «поощрения», «социально-партнерские соглашения», «коллективный договор» и др., дополняет существующую

научную базу для развития законодательства и последующих научных исследований. Практическая значимость исследования П.К. Туаева состоит в том, что сформулированные выводы и практические предложения по совершенствованию трудового законодательства будут способствовать научно обоснованному подходу при разработке нормативной правовой основы договорного регулирования заработной платы.

На кафедре аграрного и экологического права выполнены и рекомендованы к защите:

Докторская диссертация В.С. Елисеева на тему «Государственное регулирование аграрных отношений: правовое обеспечение и защита имущественного интереса субъектов сельского хозяйства» (научный консультант – доктор юридических наук, профессор М.И. Палладина, доктор юридических наук, профессор А.П. Фоков). Научная новизна докторской диссертации В.С. Елисеева состоит в том, что впервые в науке аграрного и предпринимательского права на основе анализа научных взглядов и положений законодательства Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Украина обоснована трехуровневая система правового обеспечения государственного регулирования аграрных отношений с предложением классификации экономико-правовых институтов обязательств по признаку имущественного интереса; обоснован механизм правового закрепления имущественного интереса субъектов аграрных отношений, на основе которого сформулированы: определение обязательства, закрепляющего основы государственного регулирования аграрных отношений, общее определение обязательства государственной поддержки и общее определение сложного обязательства; обоснован механизм правового обеспечения и защиты имущественного интереса субъектов сельского хозяйства в процессе государственного регулирования аграрных отношений, на основе которого концептуально сформированы институты обязательств, закрепляющие основы государственного регулирования аграрных отношений, общие положения о государственной поддержке субъектов сельского хозяйства и общие положения о сложных обязательствах; внесены предложения об ограничении диспозитивности договорного обязательства имущественным интересом сторон, а также предложения по межотраслевому согласованию в едином сельскохозяйственном налоге налогового обязательства и имущественных оснований его возникновения.

Кандидатская диссертация Н.Н. Тютюревой на тему «Правовое регулирование деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор М.И. Палладина) является одним из первых исследований на монографическом уровне правового регулирования деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств с учетом существующих проблем в данной области. В диссертации Н.Н. Тютюревой впервые поставлена задача правового обеспечения развития распространенных на практике различных предпринимательских объединений крестьянских хозяйств и разработаны предложения по законодательному закреплению правовых моделей объединений крестьянских хо-

зяйств. Результатом исследования Н.Н. Тютюревой является теоретическое осмысление положений действующего законодательства о крестьянском хозяйстве, а также разработка конкретных предложений по совершенствованию правового регулирования деятельности крестьянского (фермерского) хозяйства с учетом современных тенденций развития аграрного сектора экономики.

В кандидатской диссертации И.Н. Сидорова на тему Правовые проблемы перехода права пользования на участки недр в законодательстве Российской Федерации (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Б.Д. Клюкин) на основе комплексного анализа правовых норм, материалов правоприменительной практики, а также научных разработок выявлены проблемы и потребности правового регулирования отношений в области перехода права пользования участками недр; обоснованы теоретические положения и практические рекомендации по совершенствованию правовой регламентации в данной сфере общественных отношений. В кандидатской диссертации И.Н. Сидорова решены следующие задачи: проанализирована юридическая природа перехода права пользования участками недр в рамках действующего законодательства; установлены место, роль и особенности правоотношений по переходу права пользования участками недр в системе оснований возникновения права пользования участками недр; рассмотрен процесс становления и развития нормативного правового регулирования перехода права пользования участками недр; выявлен круг проблем, связанных с правовым регулированием перехода права пользования участками недр; проанализирована система оснований перехода права пользования участками недр и раскрыты требования к претендентам по каждому основанию; выработаны конкретные теоретические и практические рекомендации и предложения по совершенствованию законодательства в исследуемой области.

На кафедре гражданского процесса выполнены и рекомендованы к защите:

В кандидатской диссертации А.А. Семеновой на тему «Процессуальные особенности рассмотрения гражданских дел по спорам о признании приватизации и иных сделок по отчуждению жилых помещений недействительными» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Л.А. Грось) впервые предпринята попытка раскрыть и проанализировать особенности рассмотрения и разрешения судами гражданских дел по спорам о недействительности договоров передачи в собственность и иных последующих сделок по отчуждению жилых помещений. На основании проведенного исследования разработаны научно-практические рекомендации по совершенствованию законодательства и практики его применения для обеспечения эффективной защиты прав, нарушенных в результате совершения недействительной сделки с жилым помещением, их реального восстановления.

В кандидатской диссертации М.Д. Дзагуровой на тему «Экстраординарные способы обжалования по гражданскому процессуальному зако-

нодательству Франции» (научный руководитель – кандидат юридических наук, доцент Е.Е. Уксусова) впервые поставлена и решена научная задача комплексного исследования французской системы экстраординарных способов обжалования судебных постановлений по делам гражданской юрисдикции с позиций их законодательной регламентации, практического применения и доктринального изучения французскими исследователями.

Кандидатская диссертация А.Ю. Абаниной на тему «Процессуальное соучастие в гражданском судопроизводстве» (научный руководитель – доктор юридических наук, профессор Н.А. Громошина) является первым комплексным монографическим исследованием, посвященным проблемам процессуального соучастия как в гражданском, так и в арбитражном процессах России на современном этапе развития ее правовой системы. Кроме того, в работе А.Ю. Абаниной по-новому разрешены многие дискуссионные проблемы теории и практики применения института процессуального соучастия. В диссертации А.Ю. Абаниной решены следующие задачи: выявлены признаки процессуального соучастия на основе изучения теоретических концепций ученых – процессуалистов разных этапов развития научной мысли; обоснованы отличия института процессуального соучастия от иных форм множественности лиц, участвующих в деле; исследованы критерии и значение различных классификаций процессуального соучастия; проведен анализ порядка вступления (привлечения) соучастников в процесс; дана характеристика особенностей процессуального положения соучастников, в том числе специфики реализации диспозитивных процессуальных прав соистцов и соответчиков.