



# ПРОБЛЕМЫ НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ В ОТНОШЕНИИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ, ПОТЕРПЕВШИХ ПО ПОЛОВЫМ ПРЕСТУПЛЕНИЯМ

**Аннотация.** Данная статья посвящена проблемам производства и назначения судебно-психологических экспертиз в отношении несовершеннолетних, потерпевших по половым преступлениям. Поскольку в настоящее время все более актуальными становятся проблемы сексуального насилия над детьми, судебно-психологическая экспертиза по такого рода уголовным делам приобретает более высокое значение. При написании статьи автором изучены статьи и публикации, в которых затрагивается указанный вопрос, системный анализ норм УПК РФ и обобщение правоприменительной практики.

Автором в статье освещаются следующие проблемы:

1. Порядок проведения экспертизы в зависимости от возраста лица, в отношении которого она проводится, в УПК РФ не дифференцирован.
2. Дополнительных гарантий защиты прав несовершеннолетних при производстве в отношении них судебно-психологической экспертизы не существует, что позволяет на практике использовать процедуры, не учитывающие физические и психологические особенности таких лиц.
3. Законодательство РФ не содержит каких-либо правовых механизмов, обеспечивающих качество проведения судебных экспертиз частными (негосударственными) экспертами.
4. Следователь (суд) ориентируются исключительно на внутреннее убеждение, разрешая вопрос о наличии или отсутствии у конкретного лица специальных познаний в области психологии несовершеннолетних. Зачастую судебно-психологические экспертизы в отношении несовершеннолетних по половым преступлениям поручаются лицам, не компетентным в этой области.
5. Нормативно не закреплён перечень необходимых и разрешённых методик проведения психологической экспертизы по делам о сексуальном насилии над несовершеннолетними, что приводит к многообразию методик для проведения диагностического исследования.

В статье автором предложены пути решения указанных проблем и изменения в уголовно-процессуальное законодательство.

**Ключевые слова:** юриспруденция, экспертиза, психология, сексуальное насилие, половые преступления, несовершеннолетние, потерпевшие, назначение, производство, оценка.

В настоящее время все более актуальными становятся проблемы жестокого обращения с детьми. Одной из основных форм жестокого обращения с детьми является сексуальное насилие. Согласно статистике ГНЦССП им. В.П. Сербского за 2010 г. в России совершено 9524 преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы детей, около 81% пострадавших детей находится в возрасте до 16 лет<sup>1</sup>.

Основу доказательственной базы по половым преступлениям в отношении несовершеннолетних детей в большинстве случаев составляет заключение судебно-психологической экспертизы.

\_\_\_\_\_ потерпевшим от преступлений». Доклад В.Д. Бадмаевой, Е.Г. Дозорцевой ФГУ «ГНЦССП им. В.П. Сербского» Минздравсоцразвития России – 2011 г. (источник – [http://serbsky.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=45&Itemid=39](http://serbsky.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=45&Itemid=39))

<sup>1</sup> «Медико-социальные проблемы судебно-психиатрической экспертизы и оказания помощи несовершеннолетним,

© Дарья Викторовна Шарапова

\* Студентка 5 курса Института адвокатуры Московского государственного юридического университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)

[[dasha\\_sharapova@mail.ru](mailto:dasha_sharapova@mail.ru)]

123995, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

Судебно-психологическая экспертиза представляет собой экспериментальное психологическое исследование с использованием комплекса специальных методик. Оно обязательно включает в себя ознакомление с материалами дела, с объектом исследования и по необходимости — с другими лицами.

В США, например, доказательство по делу о сексуальном насилии над ребенком, может выступать специально подготовленное, подробно запротоколированное, иногда записанное на аудио- или видеопленку интервью расследование. Интервью расследование проводится психологами, социальными работниками или прошедшими специальную подготовку, имеющими определенные знания и навыки полицейскими. К интервью расследованию предъявляются определенные жесткие требования: не задавать наводящих вопросов, учитывать психологические особенности возраста, создание обстановки безопасности для ребенка и т.д. Психолог во время такой беседы придерживается выбранного курса, выясняя подробности и детали происшедшего (Кто? Что? Где? Когда?)<sup>2</sup>.

Важно отметить, что эксперт психолог не может ответить на вопрос: было ли насилие или нет. Заключение судебно психологической экспертизы лишь способствует восстановлению картины происшедших событий, помогает оценить их последствия и становится в итоге одним из элементов в системе доказательств по делу о сексуальном насилии.

Особое внимание исследователей и практических работников к порядку назначения и проведения таких судебных экспертиз, оценке их заключений стало проявляться после распространения информации о скандально известном уголовном деле Владимира Макарова, приговоренного Таганским судом г. Москвы в сентябре 2011 г. к 13 годам лишения свободы с отбыванием наказания в колонии строгого режима за насильственные действия сексуального характера в отношении своей шестилетней дочери. В связи с этим считаем необходимым обозначить некоторые проблемы производства судебно психологических экспертиз и оценки заключений в отношении несовершеннолетних потерпевших по половым преступлениям.

Следует сразу отметить, что порядок проведения экспертизы в зависимости от возраста лица, в отношении которого она проводится, в УПК РФ не дифференцирован. Между тем, думается, что особенность объекта экспертно-го исследования — психологическое состоя-

ние несовершеннолетнего — должна влечь за собой особую регламентацию процедуры назначения и проведения судебной экспертизы. В качестве дополнительного аргумента можно привести то, что УПК РФ регламентирует особенности производства такого следственного действия, как допрос несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) (ст. 425). Это связывается с необходимостью обеспечить гарантии соблюдения права на защиту с учетом физического и психологического состояния несовершеннолетнего. Однако дополнительных гарантий несовершеннолетних при производстве в отношении них судебной экспертизы, в том числе психологической (например, установление максимальной длительности ее производства, необходимости видеофиксации процедуры в целях наблюдения законным представителем за проведением экспертизы в тех случаях, когда его присутствие может негативно повлиять на результат исследования), не существует, что позволяет на практике использовать процедуры, не учитывающие физические и психологические особенности таких лиц.

Критериями для определения продолжительности экспертизы может быть возраст подэкспертного, его физическое и эмоциональное состояние.

По мнению некоторых авторов, не всегда целесообразно получение согласия законного представителя несовершеннолетнего потерпевшего на производство судебно-психологической экспертизы, обосновывая это тем, что положения ч. 4 ст. 195 УПК РФ, а также ст. 28 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» являются препятствием для установления фактических обстоятельств дела. На наш взгляд, закрепление возможности проведения экспертизы несовершеннолетнего без согласия его законного представителя лишает несовершеннолетнего ребенка важной гарантии защиты его прав и законных интересов.

Более того, мы считаем, что следует закрепить обязательность видеофиксации проведения экспертизы для возможности наблюдения законного представителя за проведением экспертизы в тех случаях, когда его присутствие может негативно повлиять на результат исследования (например, когда несовершеннолетний не сможет адекватно сообщить все необходимые сведения в присутствии законного представителя, поскольку будет бояться или стесняться высказывать ту или иную информацию).

В настоящее время существует три типа участия психологов в производстве судебных экспертиз:

<sup>2</sup> Скабелина Л.А. Некоторые аспекты участия практического психолога в делах о сексуальном насилии над детьми (источник – URL: <http://www.psad.ru>)





1. Медицинские психологи, работающие в судебно-экспертных учреждениях МЗСР РФ, выступают в качестве судебных экспертов при проведении комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы.
2. Эксперты-психологи, работающие в судебно-экспертных учреждениях Минюста России, проводят судебно-психологические экспертизы.
3. Судебно-психологические экспертизы проводятся и психологами, не являющимися сотрудниками государственных судебно-экспертных учреждений, по поручению следователя (суда)<sup>3</sup>.

Такое положение не противоречит действующему законодательству (ст. 41 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности», ч. 2 ст. 195 УПК).

Согласно ст. 11 ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» за подготовку государственных судебных экспертов отвечает соответствующий федеральный орган исполнительной власти, что является определенной гарантией проведения качественной судебной экспертизы. Однако законодательство РФ не содержит каких-либо правовых механизмов, обеспечивающих качество проведения судебных экспертиз частными (негосударственными) экспертами. Пленум Верховного Суда РФ в Постановлении от 21 декабря 2010 г. № 28 «О судебной экспертизе по уголовным делам» касается вопроса лишь организационно-правового статуса негосударственного экспертного учреждения, определяя, что оно должно являться некоммерческой организацией, осуществляющей судебно-экспертную деятельность в соответствии с принятыми уставами.

В связи с этим мы считаем, что назначение судебно-психологической экспертизы в отношении несовершеннолетнего в государственном экспертном учреждении является приоритетным. Как разъясняется в указанном выше Постановлении Пленума Верховного Суда РФ, только в случаях, когда в государственном судебно-экспертном учреждении невозможно производство судебной экспертизы в связи с отсутствием эксперта конкретной специальности или надлежащей материально-технической базы либо специальных условий для выполнения исследований, а также при наличии обстоятельств, указанных в ст. 70 УПК РФ, т.е. когда все компетентные государственные судебно-экспертные учреждения на данной тер-

ритории не могут выступить в этом качестве, ее производство может быть поручено негосударственному судебно-экспертному учреждению или лицу, не работающему в судебно-экспертном учреждении, в том числе сотруднику научно-исследовательского учреждения, вуза, иной организации, обладающему специальными знаниями и имеющему в распоряжении необходимое экспертное оборудование.

Процессуальным законодательством не регламентированы и требования, предъявляемые к частным экспертам. Если ФЗ «О государственной судебно-экспертной деятельности в РФ» предусматривает особые требования к государственным экспертам (ст. 13), гарантируя наличие у них специальных познаний в определенной сфере, то каких-либо требований к частным экспертам не существует. В связи с этим следователь (суд) ориентируются исключительно на внутреннее убеждение, разрешая вопрос о наличии или отсутствии у конкретного лица специальных познаний в области психологии несовершеннолетних. А учитывая специфику и сложность разрешения этого вопроса, зачастую, судебно-психологические экспертизы в отношении несовершеннолетних по половым преступлениям поручаются лицам, не компетентным в этой области.

Учитывая, что, во-первых, заключение психологической экспертизы по делам такой категории будет являться важным доказательством, во-вторых, подэкспертным в таких делах выступает несовершеннолетний, в законе, на наш взгляд, следует предусмотреть, что экспертиза по делам о сексуальном насилии над несовершеннолетними детьми должна проводиться только государственными судебно-экспертными учреждениями, а в частности, экспертами, имеющими опыт работы в качестве специалиста-психолога, оказывавшего помощь и проводившего реабилитацию детей, подвергшихся сексуальному насилию.

При оценке заключения эксперта следует учитывать квалификацию эксперта, выяснять, были ли ему представлены достаточные материалы и надлежащие объекты исследования.

Специфичность объекта экспертизы трактует необходимость получения информации из максимально возможного числа источников. Изучение и анализ материалов дела является необходимым этапом судебно-психологической экспертизы.

Исследователями отмечается, что в процессе исследования эксперту необходимо в числе прочего обращать внимание на динамику изменений показаний подэкспертного<sup>4</sup>.

<sup>3</sup> Сафуанов Ф.С., Секераж Т.Н. Судебные экспертизы с участием психолога в Российской Федерации: формы, виды, перспективы межведомственного взаимодействия // Юридическая психология. 2006. №1.

<sup>4</sup> Коченов М.М. Судебно-психологическая экспертиза. М., 1977. С. 85.



Принимая во внимание термин «показания», использованный в данной фразе, следует отметить, что исходя из специфики предмета экспертизы, целесообразнее говорить в данном случае о динамике изменений в тех сведениях, который потерпевший сообщил не только в ходе допроса его в статусе потерпевшего, но и в ходе дачи объяснений на стадии проверки сообщения о преступлении.

В связи с этим, эксперту для исследования необходимо предоставить наряду с протоколами допроса потерпевшего также и объяснения, данные им в ходе доследственной проверки.

Оценке подлежит заключение в целом, а не только сделанные экспертом выводы. В п. 9 ч. 1 ст. 204 УПК отмечена необходимость указания в заключении содержания и результатов исследований с обязательным указанием примененных методик, и — в ч. 3 этой же статьи — приложения к заключению любых материалов, иллюстрирующих его, если таковые имелись и на их основании были сделаны выводы. Если в обоснованности заключения

возникнут сомнения, это может явиться основанием для назначения повторной экспертизы (ч. 2 ст. 207 ПК), а в случае неназначения повторной экспертизы — для признания заключения эксперта недопустимым на основании ч. 1 ст. 75 УПК.

В судебной и следственной практике нередко случаи постановки вопросов, либо не относящихся к компетенции судебной психологической экспертизы, либо не конкретизирующих задачу экспертного исследования. Недопустимо ставить перед экспертом-психологом правовые вопросы. Эксперт-психолог не должен давать правовую оценку материалам дела, имеющимся в них доказательствам, устанавливать виновность лица, квалифицировать совершенные деяния. Эксперт-психолог вправе оценить лишь психологическое состояние испытуемого, выявить признаки, свидетельствующие о совершении над ребенком сексуального насилия. Заключение судебно-психологической экспертизы — то доказательство, которое должно использоваться следователем в комплексе.

#### Библиография:

1. Коченов М.М. Судебно-психологическая экспертиза. М., 1977.
2. «Медико-социальные проблемы судебно-психиатрической экспертизы и оказания помощи несовершеннолетним потерпевшим от преступлений». Доклад В.Д. Бадмаевой, Е.Г. Дозорцевой ФГУ «ГНЦССП им. В.П. Сербского» Минздравсоцразвития России — 2011 г. (источник — [http://serbsky.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=45&Itemid=39](http://serbsky.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=45&Itemid=39))
3. Сафуанов Ф.С., Секераж Т.Н. Судебные экспертизы с участием психолога в Российской Федерации: формы, виды, перспективы межведомственного взаимодействия // Юридическая психология. 2006. № 1. С. 18-23.
4. Скабелина Л.А. Некоторые аспекты участия практического психолога в делах о сексуальном насилии над детьми (источник — URL: <http://www.psad.ru>)

#### References (transliteration):

1. Kochenov M.M. Sudebno-psikhologicheskaya ekspertiza. M., 1977.
2. «Mediko-sotsial'nye problemy sudebno-psikhiatricheskoy ekspertizy i okazaniya pomoshchi ne-sovershennoletnim poterpevshim ot prestupleniy». Doklad V.D. Badmaevoy E.G. Dozortsevoy FGU «GNTsSSP im. V.P. Serbskogo» Minzdravsotsrazvitiya Rossii — 2011 g. (istochnik — [http://serbsky.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=45&Itemid=39](http://serbsky.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=45&Itemid=39))
3. Safuanov F.S., Sekerazh T.N. Sudebnye ekspertizy s uchastiem psikhologa v Rossiyskoy Federatsii: formy, vidy, perspektivy mezhvedomstvennogo vzaimodeystviya. // Yuridicheskaya psikhologiya. 2006. № 1. S. 18-23.
4. Skabelina L.A. Nekotorye aspekty uchastiya prakticheskogo psikhologa v delakh o seksual'nom nasilii nad det'mi (istochnik — URL: <http://www.psad.ru>)

*Материал поступил в редакцию 30 сентября 2012 г.*