

ФАКТОР НАДЕЖНОСТИ В СИСТЕМАХ БЕЗОПАСНОСТИ

Ш.З. Мехдиев

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ В ОБЛАСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРИРОДНОЙ И ТЕХНОГЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

***Аннотация:** В статье рассмотрены основные вопросы регулирования в области природной и техногенной безопасности: принятие новой парадигмы управления безопасностью, связанной с введением национальных стандартов риска; возрастание роли гражданской обороны и формирование ее нового облика, связанного с расширением ее деятельности за рамки военного времени.*

Показаны научно-управленческие и административные меры по предотвращению и смягчению последствий опасных природных и природно-техногенных процессов (ОПТП); развитие системы мониторинга и прогнозирования чрезвычайных ситуаций, использование достижений науки и технологий и концепции стратегических рисков.

Отмечены способы повышения уровня безопасности жизнедеятельности гражданина путем формирования культуры безопасного поведения, изменения мировоззрения человека, системы его ценностей, индивидуальной и общественной культуры.

***Ключевые слова:** жизнедеятельность, природа, стратегия, управление, ситуации, катастрофа, ущерб, опасность, процессы.*

Актуальность проблемы безопасности жизнедеятельности человека признана во всем мире. В Российской Федерации от социальных, техногенных, природных и иных катастроф ежегодно погибают более 30 тысяч человек, 100 тысяч человек становятся инвалидами, еще больше людей теряют здоровье, подвергаются насилию. Защита человека от негативных воздействий антропогенного и естественного происхождения, достижение комфортных условий жизнедеятельности – первостепенные задачи нашей страны.

Безопасность по словарю русского языка Ожегова трактуется как «положение, при котором не угрожает опасность кому, чему-нибудь». В современных условиях термин «безопасность» вышел за рамки этого определения и отражает не только отсутствие опасности как таковой, но и состояние, степень защищенности объекта (субъекта) в случае ее возникновения.

Под природно-техногенной безопасностью понимается состояние защищенности природно-техногенной сферы от аварий и катастроф, вызываемых комплексными воздействиями – опасными природными процессами, повреждениями и разрушениями технических систем, ошибками и несанкциониро-

ванными воздействиями операторов и персонала с каскадным развитием чрезвычайных ситуаций природно-техногенного характера. Возникновение природно-техногенных чрезвычайных ситуаций может вызываться различными комбинациями указанных выше источников опасностей – природные опасные явления (землетрясения, наводнения, ураганы, оползни и др.) приводят к техногенным катастрофам на объектах гражданского и оборонного комплексов с гибелью людей; антропогенное воздействие человека на природную среду (горные выработки, создание плотин и дамб) может инициировать природные катастрофы (землетрясения, затопления); разрушение крупных объектов техносферы может вызывать опасные природные процессы (радиационные и химически опасные осадки, лесные пожары, оползни, сели). Анализ природно-техногенной безопасности должен выполняться на базе анализа рисков как отдельно для чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, так и с учетом их взаимного влияния.

Прошедший век вошел в историю человечества как столетие, подвергшееся небывалым по масштабам катаклизмам природного, техно-

генного и военного характера. Мировые войны, стихийные бедствия, техногенные катастрофы не только унесли жизни многих миллионов людей и принесли огромный материальный ущерб, они поставили вопрос о возможности дальнейшего развития цивилизации. Анализ мировой динамики ЧС показывает все возрастающую зависимость человечества от опасных технологий, природных явлений, политических и экономических кризисов.

Угрозы XXI века носят комплексный характер, который проявляется:

- во взаимозависимости природно-техногенных, политических, экономических, социальных и научно-технических рисков;
- в увеличивающемся масштабе чрезвычайных ситуаций;
- в обострении старых и появлении новых нетрадиционных видов опасностей в информационной, биолого-социальной и технологической сферах.

Комплексный характер угроз современности, их глобальный характер требуют новых подходов к обеспечению безопасности стран и регионов. Поэтому в настоящее время наблюдается целый спектр интеграционных процессов в сфере обеспечения безопасности жизнедеятельности населения. Большинство государств мира рассматривает данную проблему как важный элемент обеспечения национальной безопасности.

Крупные технологические аварии и стихийные бедствия, другие кризисные явления по характеру последствий имеют много общего, что обуславливает создание единого фронта борьбы с ними. При этом наряду с осуществлением специальных национальных программ разрабатывается широкий спектр мероприятий в рамках международного сотрудничества.

Глобальной платформой для постоянного сотрудничества и координации усилий между правительствами, международными и региональными организациями является Международная стратегия уменьшения опасности бедствий.

В январе 2005 года под эгидой ООН в Японии состоялась Всемирная конференция по предотвращению природных катастроф, на которой были подведены итоги прошедшего Международного десятилетия по уменьшению опасности бедствий. На конференции были приняты два принципиальных решения:

- не менее 10% всех средств, выделяемых государствами на восстановление и покрытие ущерба от природных катастроф, должны направляться на предупреждение последних;
- предупреждение катастроф должно опираться не только на достижения научно-технического прогресса, но, в первую очередь, на образовательную и просветительскую работу с населением, на формирование культуры безопасности жизнедеятельности.

В последние годы мировая тенденция роста масштабов последствий чрезвычайных ситуаций существенно усилилась. Примером этого являются катастрофические наводнения на юге России в 2012 г., крупные землетрясения в Чили, Гаити 2010 г. и ряде других стран, экстремально высокая температура воздуха в странах Западной Европы в 2003 г., серия тайфунов наивысшей силы на атлантическом побережье США в 2012 г., землетрясение в Индийском океане, унесшее более 300 тысяч человеческих жизней. По оценке Всемирного Банка, совокупный ущерб от стихийных бедствий только в странах Европы и Центральной Азии за последние 30 лет составил более 100 млрд. долларов США. В некоторых странах ущерб от природных и техногенных катастроф регулярно достигает 20% валового внутреннего продукта.

Весь мир до сих пор находится под впечатлением природной, техногенной и экологической катастроф в зоне Тихого океана в 2011 г. Сотни тысяч погибших, миллиарды долларов материального ущерба, многолетние восстановительные работы – вот далеко не полный перечень последствий стихийного бедствия планетарного масштаба.

Расчеты специалистов показывают, что если не будут приниматься соответствующие превентивные меры, то уже в ближайшие десятилетия увеличение экономических потерь от стихийных бедствий и техногенных катастроф сравняется с приростом мирового ВВП. По этой причине мировая экономика может перейти опасный рубеж и вступить в стадию стагнации.

Мировая тенденция возрастания техногенного и природного риска, других опасностей и угроз характерна и для России. Территория России характеризуется значительным многообразием природных условий и показателей социально-экономического состояния регионов.

Вопросы влияния опасных природных и природно-техногенных процессов (ОПТП) следует рас-

смагивать как важнейший компонент обеспечения национальной безопасности России.

На территории Российской Федерации бушуют практически все виды опасных природных и природно-техногенных процессов: землетрясения, оползни, обвалы, снежные лавины, сели, наводнения, тайфуны, ураганы и другие. Но что поражает: ущерб от опасных природных и природно-техногенных геологических и гидрометеорологических процессов в России возрастает, а защита от них ухудшается.

Территория России подвержена комплексному воздействию более 30 видов опасных природных явлений, развитие которых приводит к возникновению катастроф и стихийных бедствий, наносящих стране колоссальный материальный ущерб и приводящих к многочисленным человеческим жертвам. Население России больше всего страдает от наводнений (40%), ураганов (20%), землетрясений (15%), засухи (15%) и других видов стихийных бедствий (10%). Следовательно, возникает острая необходимость изучения специфики возникновения и предупреждения стихийных бедствий, аварий, катастроф и принятия, необходимых мер по ликвидации их последствий.

Обсуждая проблемы государственной политики в области регулирования безопасности жизнедеятельности населения, мы должны понимать, что это очень важная сфера деятельности, связанная с отношениями между социальными группами и различными регионами, а также с определением и реализацией наиболее эффективных форм и методов деятельности государственных институтов.

В целом в Российской Федерации сформированы и достаточно эффективно действуют механизмы реализации государственной политики в области регулирования природной и техногенной безопасности.

Важным элементом реализации государственной политики в области природной и техногенной безопасности является единая государственная система предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций. Она по своей сути является национальной системой противодействия катастрофам и кризисам.

РСЧС неоднократно доказывала свою социальную востребованность, значимость и эффективность. В то же время необходимо адаптировать РСЧС к изменениям в системе государственного управления, а также к новым видам опасностей и угроз, в том числе террористического характера. Здесь, на наш взгляд, большая область деятельности для научных коллективов страны.

Говоря о значении государства в обеспечении природной и техногенной безопасности, необходимо отметить возрастающую роль гражданской обороны. В последние десятилетия не только в России, но и в ведущих зарубежных странах стал активно формироваться новый облик гражданской обороны. Характерной чертой этого процесса является расширение ее деятельности за рамки военного времени. Гражданская оборона становится все более социально значимой системой, ориентированной не только на защиту населения, материальных и культурных ценностей от военных опасностей, но и от рисков мирного времени. Можно сказать, что в современных условиях она переходит на режим постоянной готовности.

Ситуацию по предотвращению и смягчению последствий опасных природных и природно-техногенных процессов (ОПТП) необходимо срочно менять. И в первую очередь, на наш взгляд нужно принять следующие научно-управленческие и административные меры:

1. Создать в стране Единый координационный центр по анализу результатов мониторинга ОПТП и прогнозу связанных с развитием чрезвычайных ситуаций. Наиболее целесообразно связать подобный центр с региональными структурами инженерных изысканий Госстроя России, а также с региональными подразделениями МЧС и МПР России.
2. Унифицировать методы ведения мониторинга и методики прогнозирования ОПТП.
3. Развить систему страхования населения и технических объектов от последствий ОПТП, в первую очередь наводнений и землетрясений.
4. Организовать систему информационного обеспечения органов исполнительной власти и населения о развитии ОПТП.
5. Увеличить ассигнования на мониторинг, соответствующие научные целевые программы, проектирование и реализацию инженерной защиты от последствий ОПТП.

К сожалению, в Правительстве России и в первую очередь в Минэкономразвития, не хотят прислушаться к предупреждению ученых о том, что сокращение, а часто ликвидация научных программ дадут только временную экономию средств, зато их отсутствие обернется для страны большими бедами. В конце концов, стоимость всех программ (включая «Морские берега», «Сейсмичность России» и др.) не превышает стоимости восстановления нескольких комнат в доме,

разрушенном землетрясением или наводнением. Да и годовая стоимость всех научных программ, как правило, на несколько порядков ниже стоимости одного щедрого фестиваля или размашистого юбилея.

Рассматривая в комплексе проблемы эффективности государственной политики в области регулирования природной и техногенной безопасности, следует отметить, что ключевым элементом системы безопасности является человек. При этом очевидно, что для обеспечения безопасности жизнедеятельности необходимо создавать новую архитектуру воспитания человека в духе рационального взаимодействия с окружающей средой, формировать новый способ мышления, позволяющий ориентироваться в самой разнообразной обстановке, анализировать опасные объекты и явления во всех их связях и отношениях, оценивать риски, прогнозировать ближайшие и отдаленные последствия реализации опасных тенденций.

Решить эту глобальную проблему можно только путем формирования культуры безопасности жизнедеятельности, укрепляя необходимые знания, умения и традиции, развивая качества личности, обеспечивающие гармонию человека и природы. При этом важное значение приобретает разработка и внедрение современных технологий, новых форм и методов подготовки населения основам безопасности жизнедеятельности, организации его качественного и своевременного информирования и оповещения об угрозах кризисных ситуаций.

Формирование культуры безопасности должно стать социальным процессом, основанным на изменении стереотипов поведения людей, социальных групп и общества в целом, направленным на реализацию таких условий их существования и деятельности, при которых значения всех рисков не превышают допустимых значений.

Главной ценностью общества должен стать человек, его здоровье и безопасность. Принимая любое политическое, экономическое решение, органы власти должны предвидеть последствия его влияния на каждого гражданина. Критериями ответственности власти наряду с экономическими показателями должны быть конкретные и достоверные параметры благополучия общества. Это, прежде всего здоровье в виде баланса рождаемости, заболеваемости, продолжительности жизни, смертности; условия жизни в виде приемлемого состояния экологии, качества питания, лечения, доступности занятий физкультурой, спортом, туризмом, организованным отдыхом; духовное состояние общества с низким

уровнем преступности, наркомании, алкоголизма, количества самоубийств; нахождение общества в состоянии войны или мира.

Ключевая роль в обеспечении национальной безопасности любого государства и жизнедеятельности отдельной личности и общества должна принадлежать образованию. Современная жизнь доказала необходимость обеспечения безопасности жизнедеятельности, потребовала обучения всех людей безопасному образу жизни в сложных условиях социального, техногенного, природного и экологического неблагополучия. Образование должно носить опережающий характер, позволяющий обществу (профессиональному, учебному коллективу, нации, мировому сообществу) перейти от приоритета защиты в сложившихся ситуациях к приоритету предотвращения этих ситуаций, к устранению причин угроз, к обеспечению безопасности своей жизнедеятельности.

Выводы.

1. Под природно-техногенной безопасностью понимается состояние защищенности природно-техногенной сферы от аварий и катастроф, вызываемых комплексными воздействиями – опасными природными процессами, повреждениями и разрушениями технических систем, ошибками и несанкционированными воздействиями операторов и персонала с каскадным развитием чрезвычайных ситуаций природно-техногенного характера.

2. Предупреждение и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций – одна из актуальных проблем современности. Хорошо организованная система предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций, умелые действия по проведению аварийно-спасательных работ в очагах поражений, оказание необходимой помощи пострадавшим позволяют сократить число погибших, уменьшить материальные потери и обеспечить успешную работу объектов экономики.

3. В обеспечении безопасности жизнедеятельности человека важное значение имеют профилактика, прогнозирование и ликвидация последствий чрезвычайных ситуаций (ЧС). Сегодня, когда хозяйственная деятельность человека приводит к нарушению экологического равновесия, возникновению аномальных природных и техногенных ситуаций, актуальнейшей проблемой современности является организация спасения людей, оказания им

необходимой помощи, проведения аварийно-спасательных работ в очагах поражений, сохранения здоровья пострадавшим, уменьшения материального ущерба, а наряду с ней и такая проблема, как подготовка специалистов с высшим образованием, способных грамотно и умело организовать предотвращение экстремальных ситуаций и оказать помощь населению в ликвидации опасности.

4. Повышение безопасности жизнедеятельности возможно только при постоянном совершенствовании органами гражданской обороны системы оповещения и обучения населения способам защиты от опасностей, предоставления убежищ и средств индивидуальной защиты, проведения эвакуационных мероприятий.

Библиография:

1. Безопасность жизнедеятельности: Учебник / Под ред. проф. Э.А. Арустамова. – М.: Издательский Дом «Дашков и К», 2006.
2. Безопасность жизнедеятельности: учебное пособие / Б.Г.Певцов – М: ГОУ ВПО МГТУ «Станкин», 2010.
3. Конституция Российской Федерации, Ст.Ст. 42, 56, 72.
4. Концепция национальной безопасности // Независимое военное обозрение. -2000. – № 1.
5. Куковский, А.А. Анализ понятия национальной безопасности в контексте безопасности государства и нации / А.А. Куковский // Юридическая теория и практика: научный журнал, 2010 г. – № 2. -С. 78-
6. Микрюков В.Ю. Обеспечение безопасности жизнедеятельности, В 2 кн. Кн. Коллективная безопасность: учебное пособие / В.Ю. Микрюков. – М.: Высш. шк., 2008.
7. Русак О.Н. Безопасность жизнедеятельности: учебное пособие. / О.Н. Русак, К.Р. Малаян, Н.Г. Занько. – СПб.: Издательство «Лань», 2008.
8. Сергеев В.С. Защита населения и территорий в чрезвычайных ситуациях. – М.: Академический Проект, 2003.
9. Федеральный закон «О защите населения и территорий от ЧС природного и техногенного характера» от 11.11.94г. Ст.Ст. 14, 15, 18, 19.
10. Чаевич А., Павлов С. Актуальные вопросы обеспечения национальной безопасности России // Ориентир. – 2005. – № 10.

References (transliteration):

1. Bezopasnost' zhiznedeyatel'nosti: Uchebnik / Pod red. prof. E.A. Arustamova. – M.: Izdatel'skiy Dom «Dashkov i K», 2006.
2. Bezopasnost' zhiznedeyatel'nosti: uchebnoe posobie / B.G.Pevtsov – M: GOU VPO MGTU «Stankin», 2010.
3. Kontseptsiya natsional'noy bezopasnosti // Nezavisimoe voennoe obozrenie. -2000. – № 1.
4. Kukovskiy, A.A. Analiz ponyatiya natsional'noy bezopasnosti v kontekste bezopasnosti gosudarstva i natsii / A.A. Kukovskiy // Yuridicheskaya teoriya i praktika: nauchnyy zhurnal, 2010 g. – № 2. -S. 78-80.
5. Mikryukov V.Yu. Obespechenie bezopasnosti zhiznedeyatel'nosti, V 2 kn. Kn. Kollektivnaya bezopasnost': uchebnoe posobie / V.Yu. Mikryukov. – M.: Vyssh. shk., 2008.
6. Rusak O.N. Bezopasnost' zhiznedeyatel'nosti: uchebnoe posobie. / O.N. Rusak, K.R. Malayan, N.G. Zan'ko. – SPB.: Izdatel'stvo «Lan'», 2008.
7. Sergeev V.S. Zashchita naseleniya i territoriy v chrezvychaynykh situatsiyakh. – M.: Akademicheskii Proekt, 2003.
8. Chaevich A., Pavlov S. Aktual'nye voprosy obespecheniya natsional'noy bezopasnosti Rossii // Orientir. – 2005. – № 10.