

К.Д. Зарубина*

КРИМИНОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРИЧИН НАСИЛЬСТВЕННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СОВЕРШАЕМЫХ В СЕМЕЙНО-БЫТОВОЙ СФЕРЕ

Ключевые слова: семейно-бытовая сфера, насилие, благополучие населения, уровень дохода, жилищная сфера, безработица.

Zarubina K.D. Criminological Analysis of Social-economic Reasons of Violent Crimes in the Family-household Sphere

This article is devoted to the main causal complex of violent crimes in the family-household sphere. According to the opinion of vast majority of academics, who study such criminological problems as reasons of crimes or the personality of criminal or even different types of crimes, social-economic reasons play the main role in genesis of violence in a family. The author has made the detailed analysis of the main elements of the social-economic causal complex of violent crimes in the family-household sphere and has given statistics, which characterize the population well-being, income rate, unemployment, housing sphere, state social measures for social support of population. Also the results of independent study, which had been made by the author, have been given in the article. During this study the author has questioned the persons, convicted for violent crimes in the family-household sphere, and has studied some sentences. General conclusions about the correlation between social-economic problems and family violence have been made.

Проблема причин преступности, а также условий, способствующих совершению преступлений, является одной из главных в криминологии. Сначала возникают причины и условия, затем совершаются преступления, появляется личность лица, совершившего преступление, возникает необходимость в применении мер профилактики и борьбы – все, что входит в предмет криминологии. Разумеется, это примитивный срез той сложной цепочки механизма преступного поведения, который существует в объективной реальности.

В криминологии под причинами преступности понимают такие явления общественной жизни, которые не только порождают преступность, но и поддерживают ее существование, вызывают ее рост или снижение. Выделяются также условия, способствующие совершению преступления, под которым понимаются природные, социальные и технические факторы, которые сами по себе не порождают преступления, но помогают их реализации¹. В механизме индивидуального преступного поведения отдельные причины и условия могут меняться местами.

© Зарубина К.Д., 2012.

* Аспирант кафедры криминологии и уголовно-исполнительного права Московской государственной юридической академии имени О. Е. Кутафина. [zaya26@yandex.ru]

¹ Криминология: учебник для вузов / под ред. В.Н.Кудрявцева и В.Е.Эминова. М.: Инфра-М, 2010. С. 108.

Попытки классификации и систематизации причин, порождающих преступность, начали предприниматься учеными, и не только криминологами, но и философами, психологами, психиатрами, социологами, довольно давно, и в настоящее время эта проблема также актуальна.

Разработка указанной проблемы прослеживается в работах таких известных философов, криминологов, социологов, как З. Фрейд, Т. Гоббс, Э. Фромм, Э. Дюркгейм, Ч. Ломброзо, А.Ф. Кони, Д.А. Дриль, А. Кетле, А.-М. Герри, Э. Дюкпетью, А. Хвостов, И. Орлов, И. Вильсон, М.В. Духовской, Р. Куинни, Э. Шур, Р. Кларк, Т. Селин, Д. Тафт, К. Шоу, Э. Сатерленд, А. Коэн, Ч. Горинг, Э. Хутон, У. Шелдон, Н.Ф. Кузнецова, В.Н. Кудрявцев, Ю.М. Антонян, В.Е. Эминов и многих других.

В январе 2012 года было проведено анкетирование 161 осужденного за насильственные преступления, совершенные в отношении членов семьи. Респонденты содержатся в исправительных колониях № 3 и № 5, расположенных в г. Владимир. В большинстве случаев осужденными было совершено 1 преступление – так ответили 121 человек (75,1 %), 28 человек совершили 2 преступления (17,3 %) и 13 человек осуждены за совершение трех и более преступлений (8 %). Опросу подлежали осужденные, совершившие преступления в отношении членов своих семей, предусмотренные следующими статьями УК РФ: ст. 105, ст. 106, ст. 107, ст. 108 ч. 1, ст. 110, ст. 111, ст. 112, ст. 113, ст. 114 ч. 1, ст. 115, ст. 116, ст. 117, ст. 119 ч. 1, ст. 131, ст. 132, ст. 133, ст. 150, ст. 151, ст. 156.

Также изучены 100 приговоров по указанным составам преступлений в отношении лиц аналогичной категории, вынесенных районными судами г. Москвы и мировыми судьями судебных участков, расположенных в г. Москва, в 2009–2012 годах. Во многих случаях приговоры вынесены по совокупности преступлений, поэтому число эпизодов значительно превышает количество исследованных приговоров и личностей осужденных.

С уверенностью можно сказать, что в настоящее время мировое сообщество осознало обусловленность преступности социально-экономическими проблемами. На VI Конгрессе ООН по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями была принята Каракасская декларация, одобренная Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 35/171, 15 декабря 1980 года. Среди провозглашенных принципов: улучшение социальных условий и повышение качества жизни во всем мире как залог успеха систем уголовного правосудия и стратегий по предупреждению преступности; семье отводится важная роль в содействии разработке социальной политики и позитивных подходов, которые будут способствовать предупреждению преступности².

Проблема социальной несправедливости характерна не только для России, это проблема огромного количества стран, всего мирового сообщества. По данным компании Boston Consulting Group, мировое богатство в 2006 году состави-

² Информационный портал Инфоправо. URL: www.infopravo.by.ru. (дата обращения – 15.09.2011).

ло 97,9 трлн долларов, из которых 96 % приходится на 62 страны, а остальные 4 % – на 200 стран³. В Великобритании, согласно исследованиям, проведенным Институтом финансовых исследований в течение длительного периода, с 1983 по 1993 годы доходы 5 % населения с наименьшим доходом практически не уменьшились, а 5 % населения с наибольшим доходов увеличились примерно в половину⁴.

Связь социально-экономического неблагополучия и уровня преступности на всех уровнях очевидна. Преступления совершаются отдельными людьми, которые, помимо того, что являются жителями определенного государства и в полной мере ощущают на себе все негативные явления государственной политики в различных областях, еще в группах составляют отдельный микроуровень социума – семью, благосостояние, здоровое функционирование и позитивное будущее которой зависит от происходящих в обществе процессов и которая, как зеркало, отражает все пагубные процессы макроуровня – общества в целом.

На конец 2010 года среднедушевой доход населения по РФ составлял 18 552,6 руб. в месяц⁵. Однако не следует забывать о разном социально-экономическом уровне развития отдельных регионов, населенных пунктов и, что самое главное, отдельных слоев населения. Так, одна пятая населения РФ с наибольшими доходами владеет 47,8 % всей массы доходов населения. 18,5 млн человек имеют доходы ниже прожиточного минимума.

Децильный коэффициент в разное время доходил до 30:1 (при социально опасном 1:10 и социально терпимым 1:5)⁶.

Усредненный показатель среднего прожиточного минимума для всех социально-демографических категорий населения на конец 2010 года составил 5 902,0 руб. Таким образом, свыше 8 % населения страны имеют среднедушевой доход ниже установленного прожиточного минимума.

Однако специалисты приходят к выводу, что для оценки реального благополучия населения нельзя ориентироваться на соответствие доходов ни установленному прожиточному минимуму, ни стоимости минимальной потребительской корзины. Так, Римашевская Н.М. отметила, что если при определении прожиточного минимума учитывать не только потребительскую корзину, но также и минимум жилищной обеспеченности, что вполне естественно, так как человеку с минимальным потреблением нужна не только пища и одежда, но и крыша над головой, то доля бедных возрастет до 40 % населения. Еще значительно ока-

³ Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии: учебник для вузов: особенная часть. М.: Юрайт. Т 2. С. 213.

⁴ Jones St. Criminology // Oxford. Oxford University Press, 2007. P. 115.

⁵ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения – 28.09.2011).

⁶ Лунеев В.В. Курс мировой и российской криминологии: учебник для вузов: особенная часть. М.: Юрайт. Т 2. С. 111.

жется доля бедных, если учесть конкретные лишения, то есть подойти к оценке границы бедности с депривационной стороны. Если в качестве границы бедности использовать не прожиточный минимум, который представляет масштаб биологического выживания, а учитывать и минимальные социальные потребности, то есть трансформировать прожиточный минимум из биологического в социальный, то доля бедных возрастет до 60 %⁷.

Аналогичной точки зрения придерживается А.Ю. Шевяков, который так же полагает, что 60 % населения лежат ниже границ, позволяющих этой части населения эффективно реализовывать себя в экономике и накладывает ограничение на их здоровье и репродуктивное поведение⁸.

Согласно данным проведенного анкетирования осужденных, 48 человек до осуждения имели доход ниже 10 000 рублей (29,8 %), 63 человека – от 10 000 до 30 000 рублей (39,1 %), 29 человек – от 30 000 до 50 000 рублей (18 %) и 14 человек – более 50 000 рублей (8,6 %).

В то же время неоднозначна оценка самими осужденными как своего дохода, так и материального положения своей семьи в целом. Так, оценили свой доход как низкий 55 респондентов (34,1 %), средний 57 (35,4 %), выше среднего лишь 21 человек (13 %).

Показатели собственной характеристики материального положения семьи в целом несколько положительнее, что связано с доходами и социальной помощью, получаемой и другими членами семьи. 34 человека охарактеризовали положение своей семьи как тяжелое (21,1 %), 86 – как удовлетворительное (53,4 %), 29 – как хорошее (18 %).

Тем не менее подавляющее большинство осужденных имели иждивенцев, забота о которых осуществлялась как ими самими, так и другими членами их семьи. 76 респондентов на иждивении имели одного–двух человек (47,2 %), у 44 респондентов на иждивении состояли три–четыре человека (27,3 %), 6 человек имели пять и более иждивенцев (3,7 %). 33 респондента ответили отрицательно на вопрос о наличии иждивенцев, что составило 20,4 %.

Из анализа приговоров следует, что лишь 17 осужденных из 100 имели самостоятельный доход в виде заработной платы по месту работы, 28 жили за счет доходов членов семьи, 17 – за счет пенсий и пособий, пятеро получали доход от сдачи жилья в наем.

По состоянию на 31 декабря 2009 года средний размер назначенных пенсий для всех категорий пенсионеров составлял 6 177,4 рублей в месяц.

Базовый размер ежемесячного пособия на ребенка по субъектам РФ на ту же дату составлял от 70,0 (!) рублей в Псковской и Сахалинской областях в

⁷ Римашиевская Н.М. Базисные принципы социальной доктрины России. Исследование Лаборатории гендерных проблем Института социально-экономических проблем народонаселения РАН // Публикация в журнале «Народонаселение», 2005, № 2; 3. URL: <http://www.socpolitika.ru> (дата обращения – 02.09.2011 г.).

⁸ Шевяков А.Ю. Социальная политика России: мифы и реальность. URL: <http://www.socpolitika.ru> (дата обращения – 02.09.2011 г.).

среднем до 500,0 рублей (исключение составляют Московская область, г. Санкт-Петербург, г. Москва, Республика Коми, Рязанская область)⁹.

В настоящее время размер пособия на ребенка в г. Москве продолжает оставаться на уровне 750 рублей в месяц, но при условии, что семья признана нуждающейся (доход менее 8 000,0 рублей на человека в месяц).

На 31 декабря 2009 года субсидию на оплату жилого помещения и коммунальных услуг получали 8,3 % российских семей, средний размер субсидии по стране составлял 809,0 рублей¹⁰.

Очевидно, что размер государственной помощи социально уязвимым слоям населения недостаточен для ведения достойного образа жизни и удовлетворения минимальных потребностей.

Анкетирование осужденных обнаружило следующие показатели социальной помощи со стороны государства, оказываемой им или членам их семей.

Пособия получали сами 36 человек (22,3 %), члены семьи – у 23 человек (14,2 %), пенсионерами различных категорий являлись 24 человека (14,9 %) и у 23 человек таковыми являлись члены семьи (14,2 %), иную социальную помощь со стороны государства получали 27 человек (16,7 %), члены семьи – у 9 человек (5,5 %).

Таким образом, значительное число осужденных имели ту или иную материальную поддержку со стороны государства, однако, учитывая вышеуказанное количество иждивенцев, а также размеры позиций социальной помощи и собственную оценку своего материального положения самими респондентами, можно еще раз сделать вывод о ее недостаточности и в некоторой степени несостоятельности.

Достаточно остро в России стоит жилищная проблема. Хотя, по данным Федеральной службы государственной статистики РФ на конец 2009 года, на одного жителя приходится в среднем 22,4 кв.м жилого фонда, ситуация в жилищной сфере достаточно сложная.

Имеет значение не только объем жилой площади на человека (что, разумеется, немаловажно), но и качество жилья. На конец 2009 года ветхий и аварийный жилищный фонд составлял 3,1 % от общей массы жилищного фонда по стране. Но в различных средствах массовой информации регулярно можно наблюдать статьи и сюжеты о том, что официально ветхим и аварийным признается далеко не все жилье, которое действительно находится в таком состоянии.

Также не менее важна и техническая обеспеченность жилья для удовлетворения элементарных коммунальных потребностей населения. По данным Федеральной службы государственной статистики РФ¹¹, домашние хозяйства, со-

⁹ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ. URL: <http://www.gks.ru>. (дата обращения – 30.09.2011 г.).

¹⁰ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ. URL: <http://www.gks.ru>. (дата обращения – 30.09.2011 г.).

¹¹ Данные получены с официального сайта Федеральной службы государственной статистики РФ. URL: <http://www.gks.ru>. (дата обращения – 05.10.2011 г.).

стоящие из 1,2 и 3 человек имеют по возрастающей больше возможностей для технического оснащения своих жилищ с целью удовлетворения коммунальных потребностей. Семья из 4 человек имеет меньше таких возможностей, а из 5 и более – значительно меньше, что говорит о перераспределении доходов семей на другие бытовые нужды и об отсутствии поддержки больших семей со стороны государства. Аналогично, в лучшем положении находятся семьи с одним ребенком, а семьи с тремя и более детьми в наихудшем. В таких семьях скорее всего работающим членом семьи является только 1 человек – отец, а помощь со стороны государства недостаточна.

Наличие жилищно-коммунальных проблем также создает тревожность, неудовлетворенность жизнью, неуверенность в завтрашнем дне и провоцирует конфликты в замкнутом социуме – семье.

2 830 000 семей стоят на очереди в качестве нуждающихся в жилых помещениях, из них 15 000 – семьи участников Великой Отечественной войны, 125 000 – многодетные семьи, 400 000 – молодые семьи. Причем ежегодно улучшают свои жилищные условия или получают жилые помещения лишь около 150 000 семей, а это значит, что проблема остается нерешенной.

На конец 2009 года имели в пользование дополнительное жилье (кроме основного): квартиру или комнату в коммунальной квартире – 2,9 % домашних хозяйств, дом или часть дома, пригодные для постоянного проживания – 2,3 % домашних хозяйств, дачу или дом для сезонного проживания – 17,1 % домашних хозяйств¹². Эти цифры означают, что в случае изменения обстоятельств (острый конфликт, развод, появление новых членов семьи и, как следствие, уменьшение объема жилой площади на человека и т.д.) жилищные условия абсолютного большинства российских семей ухудшатся, потому что не имеется других вариантов жилья. Так, в ходе проведенного исследования выявлено, что в 15 случаях совершения насильственных преступлений в отношении членов семьи бывшие супруги вынуждены проживать совместно после расторжения брака из-за отсутствия возможности приобрести самостоятельное жилье и жить раздельно. Во всех этих случаях жертвой преступления становится один из бывших супругов, а само насилие является следствием длительного межличностного конфликта.

Поэтому желание людей самостоятельно решить свои жилищные проблемы вполне закономерно и естественно. Так, собираются купить (или обменять на другое жилье) 40,1 % домашних хозяйств, купить дополнительное жилье – 5,3 %, рассчитывают получить жилье в наследство – 12,7 %, строят новый дом, пристройку – 18,8 %.

К сожалению, при существующих ценах на жилье и уровне дохода населения единственной более или менее доступной возможностью (далеко не для всех) приобретения жилья стала ипотека. Как было отмечено на III Форуме участников рынка ипотечного кредитования, прошедшем в Москве 21–22 апреля 2011

¹² Данные получены с официального сайта Федеральной службы государственной статистики РФ. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения – 05.10.2011 г.).

года, по различным оценкам, 7–10 млн домохозяйств являются потенциальными заемщиками, еще больше нуждаются в улучшении жилищных условий и ждут смягчения условий кредитования и роста доходов¹³. Типичная процентная ставка составляет 13,4 % в рублях¹⁴, что, однако, не может позволить себе абсолютное большинство населения.

Как отмечает А.Ю. Шевяков, коэффициент доступности жилья даже в среднем по нашим (российским) нормам находится по европейской классификации в области «существенно недоступного» – 10 лет, а для низкодоходной группы в Москве составляет вообще запредельную величину – 80 лет¹⁵.

Аналогичной точки зрения придерживается М.С. Токсанбаева, которая считает, что доминирующие группы населения, которые слишком «богаты», чтобы считаться малоимущими, и слишком «бедны», чтобы пользоваться ипотекой, лишаются реальной возможности улучшить жилищные условия¹⁶.

Анкетирование осужденных выявило следующую жилищную ситуацию. Отдельный дом в собственности имеют 31 человек (19,2 %). Следует иметь в виду, что 89 человек из опрошенных являются жителями сельской местности, 70 человек указали, что проживали до осуждения в городе. 38 осужденных проживали в однокомнатной квартире на праве собственности (23,6 %), 40 – в двухкомнатной (24,8 %), 17 – в трехкомнатной (10,5 %), 10 – в комнате, входящей в состав коммунальной квартиры (6,2 %), 6 – в общежитии (3,7 %). Некоторые из опрошенных осужденных имели жилье на праве аренды, что соответственно требовало дополнительных денежных затрат: 15 человек снимали комнату (9,3 %), 5 – однокомнатную квартиру (3,1 %), 2 – двухкомнатную (1,2 %), 4 – трехкомнатную (2,4 %), 5 – отдельный дом (3,1 %). Среди респондентов есть случаи, когда имея в собственности жилье, в наем берется другое, с худшими условиями, а семья получает доход от сдачи собственного жилья, что говорит о недостатке денежных средств в семьях. Также следует учитывать и вышеописанную ситуацию с качеством жилья, его технической и материальной оснащенностью.

Как следствие, оценка осужденными своих жилищных условий следующая: 46 респондентов считают их тяжелыми (28,5 %), 80 – удовлетворительными (49,6 %), 31 – хорошими (19,2 %).

Также нельзя забывать и о количественном составе семей, что напрямую влияет на качество жизни каждого отдельного члена семьи и на его восприятие жилищной ситуации. Так, вдвоем с еще одним членом семьи проживал 81 опро-

¹³ Информационный портал. URL: http://www.pro-credit.ru/press/prensa/article-item_6182. (дата обращения – 05.10.2011 г.).

¹⁴ Информационный портал. URL: <http://informacijapoipoteke.ru/ipotechnoe-kreditovanie-v-budushhem-chast-1> (дата обращения – 05.10.2011 г.).

¹⁵ Шевяков А.Ю. Социальная политика России: мифы и реальность. URL: <http://www.socpolitika.ru> (дата обращения – 02.09.2011 г.).

¹⁶ Токсанбаева М.С. Барьеры реализации жилищной политики. URL: <http://www.socpolitika.ru> (дата обращения – 06.10.2011 г.).

шенный осужденный (50,3 %), семья 73 человек состояла из трех-пяти членов (45,3 %), у 6 человек – из пяти и более (3,7 %), 4 человека указали, что они проживали одни (2,4 %).

Изучение личности обвиняемого, проведенное в ходе исследования приговоров, выявило следующий количественный состав семей: 24 семьи осужденных состояло из 2 человек (24 %), 29 – из трех человек (29 %), 26 – из 4 человек (26 %), 11 – из пяти человек (11 %), 6 – из шести (6 %), 1 семья имеет в своем составе 7 человек (1 %) и 1 – девять (1 %).

Еще одним элементом экономического причинного комплекса является безработица. Число безработных, зарегистрированных в государственных учреждениях службы занятости на 21 сентября 2011 года, составило 1 294 291 человек¹⁷. Однако не следует забывать и о скрытой безработице, которая, по оценкам экспертов на начало 2010 года, коснулась уже 7 млн россиян. При этом эксперты отмечают, что к категории скрытых безработных относятся не только находящиеся в частично оплачиваемых отпусках, но и специалисты высокой квалификации, вынужденные заниматься неквалифицированным трудом¹⁸.

По данным выборочного исследования населения по проблемам занятости на ноябрь 2009 года (число безработных составляло 2 147 000 человек), среди лиц в возрасте 20–24 лет безработные составили 21,8 %, в возрасте 25–29 лет – 13,9 %, в возрасте 30–49 лет – 41,9 % (следует отметить, что указанные 3 возрастные группы наиболее криминально активны), в возрасте 50–54 лет – 9,2 %. При этом высшее профессиональное и послевузовское образование имеют 15,0 % безработных, среднее профессиональное – 22,9 %, начальное профессиональное – 20,2 %, среднее (полное) общее – 30,8 %, основное общее – 10,5 %¹⁹.

Таким образом, очевидно, что значительная часть экономически активного населения не занята трудом, а следовательно, не имеет постоянного источника дохода и социальных гарантий.

Анализ приговоров по насильственным преступлениям в семье показал, что 66 обвиняемых из 100 не имели постоянного места работы.

Среди опрошенных осужденных 59 человек имели одно место работы (36,6 %), 35 человек – два места работы (21,7 %), 49 человек – три и более (30,4 %). 14 человек (8,6 %) о наличии места постоянной занятости ответили отрицательно. Эти данные свидетельствуют о том, что до привлечения к уголовной ответственности обвиняемые в подавляющем большинстве случаев имели два и более мест работы, что, разумеется, сигнализирует о недостаточном доходе и стремлении лучше обеспечить свою семью. Однако постоянная напряженная

¹⁷ Официальный сайт Министерства здравоохранения и социального развития. URL: <http://www.minzdravsoc.ru> (дата обращения – 05.10.2011 г.).

¹⁸ Скрытая безработица в России не уменьшается. Дата опубликования – 06.05.2010. Информационный портал URL: <http://www.newsland.ru/news/detail/id/498555> (дата обращения – 05.10.2011 г.).

¹⁹ Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики РФ. URL: <http://www.gks.ru> (дата обращения – 05.10.2011 г.).

трудовая деятельность не может не сказываться на климате в семье, является причиной усталости и морального напряжения.

Качественная характеристика выполняемой работы до момента осуждения также не однородна: 32 респондента показали, что занимались умственным трудом (19,8 %), 47 – являлись квалифицированными рабочими (29,1 %), 63 – занимались малоквалифицированным видом труда (39,1 %), 19 человек получали то или иное образование (11,8 %). Учитывая вышеуказанный процент лиц, имеющих более одного места работы, во многих случаях имело место сочетание нескольких видов занятости.

Немаловажным показателем экономического благополучия населения является возможность выезда семьи на отдых, что свидетельствует не только о материальном благополучии, но и о наличии возможности эмоциональной разрядки и психологического отдыха, которые в дальнейшем способствуют минимизации как эмоционального напряжения в семье в целом, так и интенсивности и частоты межличностных конфликтов.

По данным опросов, проведенных ВЦИОМ в 2008 году, 62 % опрошенных россиян проводят свой отпуск дома, 14 % – на даче, 10 % – уезжают в другие города и села РФ, 7 % – проводят отпуск на черноморском побережье России, 1 % – предпочитает крымское побережье и 4 % из всех опрошенных отдыхают в странах ближнего и дальнего зарубежья. Основной причиной отказа от отдыха респонденты назвали отсутствие денег²⁰.

В ходе анкетирования осужденных им задавался вопрос о выезде на отдых. 84 респондента ответили, что вообще не выезжают со своего места жительства куда-либо отдыхать (52,1 %), 22 человека отдыхают только сами один раз в год (13,6 %) и 9 – два раза в год (5,5 %), 19 – один раз в год, но уже с семьей (11,8 %) и 7 – два раза в год с семьей (4,3 %), 10 – имеют возможность один раз в год отправить на отдых только детей (6,2 %) и 2 – имеют такую возможность дважды в год (1,2 %). Незначительное число респондентов имеют более благоприятные условия для реализации своих рекреационных потребностей. Так, 3 человека отметили, что отдыхают отдельно от семьи трижды и более раз в год (1,8 %), 4 человека отдыхают трижды и более раз в год с семьей (2,4 %) и 3 человека указали на возможность отправлять на отдых только детей, но также три и более раз в год (1,8 %).

В настоящей статье рассмотрен микроуровень социальных отношений, а именно, отношения между членами отдельной семьи, которая является первой и основной ячейкой человеческого бытия, начиная с рождения человека и заканчивая пожилыми годами его жизни. Благополучие семьи, положительный микроклимат в ней, взаимоотношения между членами семьи во многом определяются экономическими, материальными условиями: доходом семьи, соотношением его с потребностями семьи и наличием возможности их удовлетворения, положением мужчины как главы семьи и его возможностью обеспечивать ее благополучие.

²⁰ Море только снится // Новые известия. 15.09.2008. URL: <http://www.newizv.ru/economics/2008-09-15/97994-more-tolko-snitsja.html> (дата обращения – 23.02.2012 г.).

В завершение анализа социально-экономических причин насильственных преступлений в семейно-бытовой сфере следует отметить, что все факторы, входящие в различные причинные комплексы, взаимосвязаны, в различной степени могут участвовать в генезисе рассматриваемых преступлений, но тем не менее ведущая роль социально-экономических детерминант очевидна. По замечанию В.И. Шахова, «криминологический анализ ситуаций криминального насилия в семье обнаруживает прямую зависимость внутрисемейной агрессии от объективных социально-экономических условий. В таких ситуациях возникает противоречие между социальными ролями индивидов, их индивидуальными психологическими особенностями и объективными условиями жизни. Неблагополучные социально-экономические обстоятельства в стране и вслед за этим в семье участвуют в генезисе преступного поведения семейных агрессоров»²¹.

²¹ Шахов В.И. Насилие в семье: уголовно-правовое и криминологическое значение: дис. ... к.ю.н. Ижевск, 2003. С. 134.