



Е.А. Попов

ОСОБЕННОСТИ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ КАЧЕСТВА ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОЦЕНКАХ ОСНОВНЫХ СУБЪЕКТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

***Аннотация:** Образование как таковое давно стало объектом повышенного внимания со стороны различных областей современного социогуманитарного знания. Образование как социальный институт рассматривается прежде всего в рамках социологии, но сегодня интерес к системе образования вызван еще и тем, что образование трактуется как ценность, имеющая важнейшее значение для человека и общества. В настоящей статье мы обращаем внимание именно на специфику социологического исследования качества высшего профессионального образования. При этом упор делается на рассмотрение качества высшего образования в условиях модернизации российской системы образования. Отмечается необходимость обращения при исследовании качества образования в вузах не только к нормативно-правовым аспектам, регулирующим эту систему, но и к субъектам самого образовательного процесса. Особенностям исследования оценок субъектов образовательного процесса относительно качества высшего образования уделяется в статье особое место. Результаты, о которых содержится информация в настоящей работе, могут быть использованы для разработки методической базы с целью проведения социологических исследований качества образования.*

***Ключевые слова:** Социология, Образование, Качество, Общество, Эксперт, Опрос, Выборка, Модернизация, Стратегии, Потенциал*

Будучи одной из базовых ценностей человечества, образование во все времена представляло собой интереснейший объект для различного рода исследований. В настоящее время современная трансформация социальной реальности обусловлена интенсивным социально-экономическим развитием общества, где на первый план во всех сферах деятельности человека выходит проблема качества: качества товаров, качество услуг, качество информации, качество профессиональной деятельности, качество образования и т.д. Модернизация высшего образования в России на современном этапе призвана улучшить качество высшего профессионального образования (далее – ВПО). Ведь именно сфера ВПО во многом определяет качество различных аспектов деятельности общества и государства посредством профессиональной подготовки специалистов в той или иной области.

В условиях современной российской действительности ВПО подвергается различным трансформациям.

Все эти изменения находят своё отражение в законодательных актах, направленных на улучшение качества российского высшего образования, возведение качества российского образования до уровня европейских стандартов. Проблема качества ВПО в современной России является более чем актуальной. Это подтверждается неугасаемым интересом к данной проблеме со стороны научного сообщества и актуализацией проблемы качества высшего образования в рамках законодательской инициативы.

На фоне стремительно падающего качества ВПО в России изучение и анализ проблем качества высшего образования в современных условиях необходимо осуществлять по всем направлениям: от определения понятия качества образования до определения критериев качества. Эту работу необходимо осуществлять с учетом особенностей современной реальности, с учетом требований мирового научного сообщества. Но тем не менее не нужно забывать о традициях в отече-

ственном российском образовании, которые в первую очередь рассматривают образование как ценность, как общечеловеческое благо. Отечественная система образования всегда отличалась присутствием духовно-нравственной культурно-ценностной составляющей.

Главное изменение в обществе, влияющее на ситуацию в сфере образования – это ускорение темпов развития общества. Поэтому система образования должна готовить своих учеников к переменам, развивая у них такие качества, как мобильность, динамизм, конструктивность. Одной из важнейших задач социальной политики в России сегодня считается развитие человеческого потенциала – современной человеческой инфраструктуры – для реализации инновационных проектов и стратегий национального развития. Важная роль в современной социальной политике отводится системе образования, особенно высшего образования, которое в «идеальном варианте» должно обеспечивать:

1. *отдельной личности* – условия развития успешной деятельности и самореализации, как через получение образования, так и через формирование собственной образовательной траектории (самообразование);
2. *обществу* – возможность развития социальных компетенций, отвечающих его актуальным запросам. Каждому этапу развития общества соответствует своя система ценностей, и смысл института образования – содействовать социальной адаптации молодежи к реальным условиям экономической и социокультурной среды;
3. *государству* – возможность подготовки специалистов определенных квалификаций в количестве, обеспечивающем потребности государства для исполнения возложенных на него обществом обязанностей.

За последнее десятилетие отечественная система высшего образования подверглась значительной трансформации на всех уровнях: от школьного образования до высшего образования. Многочисленные реформы, направленные на систему российского образования в корне изменили подход к институту образования в России как таковому. Система отечественного образования начинает утрачивать свойственную ей культурно-нравственную специфику, а именно: в аспекте ценностных установок качество российского образования всё более заметно приобретает черты дисфункционального явления, поскольку подчиняет себе все ценности и традиции от-

ечественного образования, которые формировались ни один десяток лет.

Не стоит забывать, что образование представляет собой систему, и какое-либо изменение в одной из его ступеней автоматически влечёт за собой трансформации в другой структурной единице. Так, к примеру, введение ЕГЭ не могло не отразиться на качестве знаний абитуриентов вузов и их дальнейшей учёбе. Любое изменение носит не исключительно формальный характер, как это может показаться на первый взгляд (как в случае с ЕГЭ). Та или иная трансформация рано или поздно превращается в норму для членов общества и закрепляется на подсознательном уровне, что в дальнейшем отражается на поведении личности, её ценностях, мыслях, интересах, мотивах деятельности и т.д.

Все современные образовательные реформы по большому счёту направлены на повышение качества образования в России. В этом же ключе интенсивно реформируется система ВПО. Сама по себе проблема качества ВПО в современной России требует комплексного решения, поскольку круг проблем и нерешенных вопросов довольно широк. На наш взгляд, к числу основных проблем в вопросе качества ВПО относится: неоднозначность критериев и показателей качества ВПО; контроль, оценка и управление качеством ВПО; многообразие условий и факторов обеспечения высокого качества ВПО.

В российском законодательстве решение многих из этих проблем в многочисленных приказах, законах, постановлениях. В них изложены концептуальные позиции по данным вопросам, представлены показатели и критерии качества образовательных услуг предоставляемых вузами, показатели и критерии качества эффективности работы вузов и многое другое.

Одной из важнейших целей российского высшего образования на стадии модернизации является формирование специалиста, отвечающего требованиям динамичного развития общества, способного творчески мыслить, ориентироваться в меняющихся обстоятельствах и принимать эффективные решения. Все это в целом, отражает тенденцию повышения качества ВПО в России. В «Концепции социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.» утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р говорится, что возможность получения качественного образования продолжает оставаться одной из наиболее важных жизненных ценностей граждан, решающим фактором социальной справедливости и политической стабиль-

ности. Стратегическая цель государственной политики в области образования – повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина. Повышение конкурентоспособности российского образования станет критерием его высокого качества, а также обеспечит позиционирование России как одного из лидеров в области экспорта образовательных услуг.

При этом на общем фоне стремительной модернизации сферы высшего образования в современной России прослеживается дисфункциональный характер осуществляемых реформ. Не секрет, что современные реформы в сфере ВПО ориентированы на европейские стандарты, которые, как нам видится, разрушают саму суть, основу российской традиционной образовательной системы, т.к. носят исключительно формальный характер. Такими стремительными темпами российскому ВПО также будет привит этот формализм, в то время как отечественное образование нуждается в сохранении важнейших традиционных для него социокультурных смыслов.

В качестве примера можно акцентировать внимание на современном образовательном законодательстве. В многочисленных законодательных актах актуализируется проблема качества ВПО по всем направлениям, но при этом упускается из виду тот самый социокультурный смысл: представлены конкретные формальные показатели и критерии качества образовательных услуг, качества деятельности образовательного учреждения и т.д. Например: процент трудоустройства выпускников вуза, средний балл по результатам тестирования, количество изданных монографий, обеспечение студентов вуза местами в общежитии и многое другое. Анализ нормативно-правовых актов позволяет нам заявлять, что российское образование в первую очередь рассматривается как образовательная услуга и теряет свою ценностно-нравственную составляющую. Тем не менее, в Федеральном законе от 22.08.1996 № 125-ФЗ (ред. от 03.12.2011) «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (с изм. и доп., вступившими в силу с 01.02.2012) в ключевых положениях прописаны соответствующие пункты, посвященные значимости ценностного аспекта российского высшего образования.

Как нам представляется, решение проблемы качества ВПО может найти своё отражение во взглядах и оценках основных субъектов образовательного процесса, а именно студентов и преподавателей. Анализ

мнений студентов и преподавателей по проблеме качества ВПО, даёт возможность увидеть ключевые позиции в этом вопросе глазами субъектов образовательного процесса. Их представления могут быть взяты за основу для разработки дополнительных критериев и показателей качества высшего образования. Не смотря на субъективность позиций студентов и профессорско-преподавательского состава, учёт их мнений может поспособствовать решению некоторых аспектов проблемы обеспечения и контроля качества высшего образования в виду непосредственной включённости данных субъектов в образовательный процесс. Особенно учитывая тот факт, что на современном этапе реформирования системы ВПО в России студенты и преподаватели напрямую испытывают на себе влияние реформ, их сильные и слабые стороны.

Для реализации задач исследования и проверки выдвинутых гипотез были использованы следующие методы социологического исследования: анализ документов, вторичный анализ данных, анкетирование, экспертный опрос посредством глубинного интервью.

Документы нередко выступают в качестве главного источника информации, дополняемой опросами или прямым наблюдением. Обычно это материалы прессы, карточки персонального учета (например, библиотечные формуляры при изучении читательского спроса), административные инструкции, рекламные тексты, политические листовки, официальные государственные документы (законы, постановления, инструктивные письма и др.), данные предшествующих социологических исследований и другое. Главные недостатки описанного метода состоят в проблемах получения достоверной информации, например из биографических материалов, и в том, что при изучении человеческой деятельности в документах часто отражается не процесс, а лишь результат. Анализ документов – важный метод сбора информации при формулятивном плане исследования (для выдвижения гипотез и общей разведки темы) и на стадии работы по описательному плану. В экспериментальных исследованиях возникают значительные трудности перевода языка документов на язык гипотез, но, как показывает опыт, эти затруднения можно преодолеть при умелом обращении с материалом. В ходе социологического исследования был проведен анализ официальных документов, а именно анализ нормативно-правовых документов об образовании: Федеральный закон «Об образовании», Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», рас-

поряжение Правительства РФ «Концепция модернизации российского образования на период до 2010 г.», распоряжение Правительства РФ «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г.» и многое другое. Кроме того, был проведен вторичный анализ данных: результаты и материалы социологического исследования, проведенного в вузах Алтайского края (при непосредственном участии диссертанта) в 2009 г. Социологическое исследование посвящено анализу влияния корпоративной культуры вуза на качество образования в процессе модернизации ВПО (на примере вузов Алтайского края).

Опросы – незаменимый приём получения информации о субъективном мире людей, их склонностях, мотивах деятельности, мнениях. В данном исследовании была использована полустандартизованная анкета, комбинирующая открытые и закрытые вопросы. В открытых вопросах респондент высказывает своё мнение в свободной форме. Предполагается, что ответ в свободной форме позволяет выявить доминанту мнений, оценок, настроений. Реагируя на вопрос без подсказки ответа, респонденты лучше проявляют особенности своего повседневного, обыденного сознания, свой образ мысли. Контент-анализ ответов на открытый вопрос требует их классификации по тем же критериям, по которым были сформулированы вопросы закрытого типа. Главный недостаток открытых вопросов состоит в том, что высказываемые здесь мнения и оценки связаны с какими-то неизвестными исследователю рамками сравнения, которые очерчивают контекст высказываемых суждений. В закрытом вопросном листе все варианты ответов заранее предусмотрены. Закрытые вопросы позволяют более строго интерпретировать ответ. Рамки соотношения оценок и суждения определяются здесь набором единиц для всех опрошенных вариантов ответа. Исследователь имеет более надежные основания, чем при открытых вопросах, сопоставлять данные в равных условиях. Появляется возможность не только выяснить содержание суждения, но и измерить интенсивность оценок, шкалируя их по каждому варианту. Анкета заполняется респондентом самостоятельно, поэтому её конструкция и все комментарии должны быть предельно ясны для респондента. Анкетирование, как метод сбора социологической информации, позволяет оперативно получить данные по изучаемой проблеме. Опрос по анкете предполагает жёстко фиксированный порядок, содержание и форму вопро-

сов, ясное указание способа ответа, причём они регистрируются опрашиваемым либо наедине с самим собой либо (заочный опрос), либо в присутствии анкетера (прямой опрос). Метод анкетирования давно и успешно применяется в различных областях социологических исследований, не требуя при этом больших материальных и временных затрат.

Качественные методы исследования отличаются от количественных своей пластичной технологией, позволяющей глубоко проникнуть в содержательные пласты исследуемого объекта. Однако использование познавательных возможностей сочетания количественного и качественного полей в конкретном исследовании – сложная методологическая задача, решение которой связано с трансдисциплинарным подходом и усилением индивидуальности такого исследования¹.

Опрос специалистов – особая разновидность качественного метода, где многие требования, применяемые в массовых опросах, не применимы. Экспертный опрос – это сбор данных, основанных на использовании опыта, знаний и интуиции экспертов в исследуемых областях. Как правило, экспертный опрос нацелен на уточнение гипотез, разработку прогноза и пополнение интерпретации определённых социальных явлений и процессов. Достоинство данного метода заключаются в том, что: во-первых, с его помощью можно получить не просто формализованные ответы на ряд вопросов, а твердую экспертную позицию, обоснованную системой имеющихся у эксперта аргументов; во-вторых, данный метод позволяет получить достаточно достоверную информацию в короткие сроки. Важными моментами в экспертном опросе являются отбор экспертов, прежде всего по уровню их компетентности (численность и представленность группы экспертов здесь оценивается не столько статистическими методами, сколько качественными показателями) и предоставление возможности эксперту достаточно свободно высказывать свои мнения и аргументы в их пользу. Тема опроса чётко обозначается в строгих формулировках, задачи исследования также должны быть ясно сформулированы, подчеркивается важность именно персонального мнения специалиста (в массовых опросах, напротив, подчеркивают, что мнение опрашиваемого учитывается в рамках общей статистики). Основной недостаток экспертного опро-

¹ Ядов, В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной действительности. – М.: Добросвет, 2003. С. 156-164.

са заключается в том, что позиции экспертов по исследуемой проблеме могут оказаться односторонними в силу тех или иных обстоятельств. Эксперты – это специалисты, которым известны особенности и специфика изучаемого вопроса.

При проведении экспертного опроса относительно качества ВПО респондентами выступили преподаватели Алтайского государственного университета и Алтайского государственного аграрного университета. В университетах были опрошены преподаватели различных факультетов. В рамках экспертного опроса в АлтГУ приняли участие 32 преподавателя, а в АГАУ 30 преподавателей.

К экспертам предъявлялись следующие требования: преподавательский стаж респондента не должен быть менее 5-ти лет; респондент должен обладать знаниями по проблеме качества высшего образования; респондент должен занимать руководящую должность в университете или иметь отношение к управленческим процессам.

Генеральная совокупность респондентов для анкетирования студентов составила 7549 тысяч студентов Алтайского государственного университета очного отделения 14 факультетов. Выборочная совокупность составила 366 студентов. При анкетировании студенческой аудитории в исследовании была использована случайная, бесповторная выборка.

Интерпретация основных понятий.

Высшее профессиональное образование – одна из ступеней системы образования, характеризующаяся совокупностью различных по назначению и нормативным срокам обучения основных профессиональных программ, реализация которых осуществляется в высших учебных заведениях.

Качество высшего профессионального образования – сбалансированное соответствие высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) многообразным потребностям, целям, требованиям, нормам, стандартам.

Показатель качества высшего образования – система критериев (признаков), на основании которых оценивается качество высшего образования.

Критерий качества высшего образования – структурная составляющая системы показателей качества высшего образования, признак, чаще всего имеющий количественное выражение, с помощью которого можно определить степень соответствия изучаемого объекта установленным стандартам.

Ценность – культурные стандарты, отталкиваясь от которых люди определяют благо, добродетель и

красоту и которые в широком смысле являются нормативами жизни в обществе.

Традиция – исторически сложившаяся совокупность представлений, обычаев, привычек, ценностей определенных социальных групп и общностей.

Условие обеспечения качества высшего профессионального образования – существенный компонент социальной реальности, обуславливающий эффективность процесса обеспечения качества высшего профессионального образования.

Процесс обеспечения качества высшего образования – совокупность последовательных действий, мер со стороны акторов системы высшего профессионального образования для достижения сбалансированного соответствия высшего образования (как результата, как процесса, как образовательной системы) многообразным потребностям, целям, требованиям, нормам, стандартам.

Субъект образовательного процесса – сторона, вовлеченная в систему образовательных отношений; прямой или косвенный участник образовательных правоотношений, обладающий правоспособностью и дееспособностью (учащиеся (студенты), преподаватели, родители, работодатели).

Образовательный процесс – педагогически обоснованный процесс обучения, воспитания и развития в рамках реализации образовательных программ или программ отдельных учебных курсов, предметов, дисциплин, реализуемый организацией, осуществляющей образовательную деятельность или индивидуальным предпринимателем.

Операционализация понятий позволила сконструировать эмпирические модели для разработки анкет включающих в себя 2 блока.

Блок 1 – «Качество ВПО на макроуровне». Данный блок включает следующие индикаторы: социально-экономическая обстановка в стране и регионе, культурно-исторические особенности развития системы образования, направления социальной политики государства, государственное управление качеством ВПО, организационно-правовое обеспечение качества ВПО (ФГОС, нормативно-правовые акты), состояние и потребности рынка труда.

Блок 2 – «Качество ВПО на микроуровне». В данный блок попали следующие индикаторы: система менеджмента качества образования в вузе, особенности реализации образовательной программы в вузе, воспитательная, научно-исследовательская и внеучебная работы в вузе, эффективность функционирования управленческой

структуры вуза, ресурсы вуза, эффективность организации образовательного процесса в вузе.

Анализ результатов исследования производится с использованием статистической программы SPSS. SPSS является одной из самых широко используемых программ для обработки статистической информации. В настоящем исследовании были использованы следующие модули программы: частотный анализ, анализ статистической информации на основе таблиц сопряженности, факторный анализ. Частотный анализ – это одна из разновидностей одномерного анализа данных. Частотный анализ является первым этапом статистического анализа данных, позволяющий получить конкретные процентные данные по отдельным переменным. Анализ статистической информации на основе таблиц сопряженности – это разновидность двумерного анализа, позволяющая выявить взаимосвязь между двумя и более переменными. Таблицы сопряженности используются в случае выявления взаимосвязи между переменными, относящимися к номинальной или порядковой шкале с не очень большим количеством категорий.

Факторный анализ позволяет сгруппировать переменные в ключевые факторы, на основе интерпретации которых можно подтверждать либо опровергать обозначенные в исследовании гипотезы.

Библиография:

1. Балобанова Е.Г. Качество образования как объект эмпирических исследований// Социально-гуманитарные знания. – 2008. – № 1. – С. 186-189.
2. Галаган А.И. Образование для всех: ретроспективный анализ целей, стратегий и результатов// Социально-гуманитарные знания. – 2006. – № 6. – С. 204-220.
3. Галиновский А.Л. Перспективы повышения качества образовательного процесса в аспирантуре физико-технического профиля за счет информированно-аналитического обеспечения// Открытое образование. – 2006. – № 1. – С. 29-34.
4. Гуружапов В.А. Проблема развития профессиональных компетенций будущих специалистов// Психологическая наука и образование. – 2008. – № 2. – С. 5-7
5. Девятова С.В. Каким должно быть современное образование?// Социально-гуманитарное знание. – 2006. – № 5. – С. 64-79.
6. Зборовский Г.Е. Образование как ресурс информационного общества/ Г.Е. Зборовский, Е.А. Шуклина// Социологические исследования. – 2005. – № 7. – С. 107-113.
7. Зеер Э.Ф. Компетентностный подход к образованию//
8. <http://www.urogao.ru/kont2005.php?mode=and&exmod=zeer>
9. Комардина Л.С. Системы менеджмента качества организаций образования// Внутривузовские системы обеспечения качества подготовки специалистов: материалы всероссийской научно-практической конференции. – Красноярск: ГОУ ВПО «ГАЦМиЗ», 2003. – С. 36-38.
10. Кузьминов Я.И. Университеты в России и в Америке: различия академических конвенций/ Я.И. Кузьминов, М.М. Юдкевич // Вопросы образования. – 2007. – № 4. – С. 141-158.
11. Миндибекова А.А. Об исследовании системы образования в социологии// Социально-гуманитарное знание. – 2005. – № 5. – С. 216-227.
12. Музяков С.И. Ценностные основания модернизации высшего профессионального образования в России // Социология образования. – 2007. – № 2. – С.4-11.
13. Попов А.И. Формирование творческой компетентности специалиста в условиях олимпиадного движения // Открытое образование. – 2005. – № 6. – С.23-30.
14. Прохорова Е.А. Организационно-педагогические аспекты управления качеством образования на уровне факультета/ Е.А. Прохорова, Н.А. Русакова// Качество образования: системы управления, достижения, проблемы: Материалы V Международной научно-методической конференции/ Под общ. ред. А.С. Вострикова. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2003. – Том II. – С. 190-193.
15. Серватинский В. О формировании системы менеджмента качества образовательных услуг // Внутривузовские системы обеспечения качества подготовки специалистов: материалы всероссийской научно-практической конференции. – Красноярск: Изд-во ГАЦМиЗ, 2003. – С. 21-24.
16. Третьяков О.Б. Потенциальное качество образования// Социально-гуманитарные знания. – 2006. – № 3. – С. 49-64.
17. Филатова М.Н. Образовательном процессе: цели, принципы, технологии/ М.Н. Филатова, Л.В. Волкова// Социология образования. – 2007. – № 9. – С. 4-15.

18. Хоухт А. Качество образования в Великобритании: вопросы доверия, контроля, профессиональной автономности и подотчетности // Социология образования. – 2006. – № 10. – С. 63-66.
19. Щеглов П.Е. Качество высшего образования. Риски при подготовке специалистов/ П.Е Щеглов, Н.Ш. Никитина// Университетское управление: практика и анализ. – 2003. – №3. – С. 23-29.
20. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной действительности. – М.: Добросвет, 2003. – 596 с.
21. <http://www.complexdoc.ru/scan/>
22. Weiss H. Education quality system at the university of Leoben // Качество образования: системы управления, достижения, проблемы: материалы V Международной научно-методической конференции/ Под общ. ред. А.С. Вострикова. – Новосибирск: Изд-во НГТУ, 2003. – Том II. – С. 181-186.
8. Komardina L.S. Sistemy menedzhmenta kachestva organizatsiy obrazovaniya// Vnutrivuzovskie sistemy obespecheniya kachestva podgotovki spetsialistov: materialy vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. – Krasnoyarsk: GOU VPO «GATsMiZ», 2003. – С. 36-38.
9. Kuz'minov Ya.I. Universitety v Rossii i v Amerike: razlichiya akademicheskikh konventsiy/ Ya.I Kuz'minov, M.M. Yudkevich // Voprosy obrazovaniya. – 2007. – № 4. – С. 141-158.
10. Mindibekova A.A. Ob issledovanii sistemy obrazovaniya v sotsiologii// Sotsial'no-gumanitarnoe znanie. – 2005. – № 5. – С. 216-227.
11. Muzyakov S.I. Tsennostnye osnovaniya modernizatsii vysshego professional'nogo obrazovaniya v Rossii // Sotsiologiya obrazovaniya. – 2007. – № 2. – С.4-11.
12. Popov A.I. Formirovanie tvorcheskoy kompetentnosti spetsialista v usloviyakh olimpiadno-go dvizheniya // Otkrytoe obrazovanie. – 2005. – № 6. – С.23-30.

References (transliteration):

1. Balobanova E.G. Kachestvo obrazovaniya kak ob'ekt empiricheskikh issledovaniy// Sotsial'no-gumanitarnye znaniya. – 2008. – № 1. – С. 186-189.
2. Galagan A.I. Obrazovanie dlya vseh: retrospektivnyy analiz tseley, strategiy i rezul'tatov// Sotsial'no-gumanitarnye znaniya. – 2006. – № 6. – С. 204-220.
3. Galinovskiy A.L. Perspektivy povysheniya kachestva obrazovatel'nogo protsessa v aspiranture fiziko-tekhnicheskogo profilya za schet informirovanno-analiticheskogo obespecheniya // Otkrytoe obrazovanie. – 2006. – № 1. -S. 29-34.
4. Guruzhapov V.A. Problema razvitiya professional'nykh kompetentsiy budushchikh spetsialistov// Psikhologicheskaya nauka i obrazovanie. – 2008. – № 2. – С. 5-7
5. Devyatova S.V. Kakim dolzhno byt' sovremennoe obrazovanie?// Sotsial'no-gumanitarnoe znanie. – 2006. – № 5. – С. 64-79.
6. Zborovskiy G.E. Obrazovanie kak resurs informatsionnogo obshchestva/ G.E. Zborovskiy, E.A. Shuklina// Sotsiologicheskie issledovaniya. – 2005. – № 7. – С. 107-113.
7. Zeer E.F. Kompetentnostnyy podkhod k obrazovaniyu // <http://www.urorao.ru/kont2005.php?mode=and&exmod=zeer>
13. Prokhorova E.A. Organizatsionno-pedagogicheskie aspekty upravleniya kachestvom obrazovaniya na urovne fakul'teta/ E.A. Prokhorova, N.A. Rusakova// Kachestvo obrazovaniya: sistemy upravleniya, dostizheniya, problemy: Materialy V Mezhdunarodnoy nauchno-metodicheskoy konferentsii/ Pod obshch. red. A.S. Vostrikova. – Novosibirsk: Izd-vo NGTU, 2003. – Том II. – С. 190-193.
14. Servatinskiy V. O formirovanii sistemy menedzhmenta kachestva obrazovatel'nykh uslug // Vnutrivuzovskie sistemy obespecheniya kachestva podgotovki spetsialistov: materialy vserossiyskoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. – Krasnoyarsk: Izd-vo GATsMiZ, 2003. – С. 21-24.
15. Tret'yakov O.B. Potentsial'noe kachestvo obrazovaniya// Sotsial'no-gumanitarnye znaniya. – 2006. – № 3. – С. 49-64.
16. Filatova M.N. Obrazovatel'nom protsesse: tseli, printsipy, tekhnologii/ M.N. Filatova, L.V. Volkova// Sotsiologiya obrazovaniya. – 2007. – № 9. – С. 4-15.
17. Khoukht A. Kachestvo obrazovaniya v Velikobritanii: voprosy doveriya, kontrolya, professional'noy avtonomnosti i podotchetnosti // Sotsiologiya obrazovaniya. – 2006. – № 10. – С. 63-66.
18. Shcheglov P.E. Kachestvo vysshego obrazovaniya. Riski pri podgotovke spetsialistov/ P.E Shcheglov, N.Sh. Nikitina// Universitets-

- koe upravlenie: praktika i analiz. – 2003. – №3. – S. 23-29.
19. Yadov V.A. Strategiya sotsiologicheskogo issledovaniya: opisanie, ob'yasnenie, ponimanie sotsial'noy deystvitel'nosti. – M.: Dobrosvet, 2003. – 596 s.
20. <http://www.complexdoc.ru/scan/>
21. Weiss H. Education quality system at the university of Leoben // Kachestvo obrazovaniya: sistemy upravleniya, dostizheniya, problemy: materialy V Mezhdunarodnoy nauchno-metodicheskoy konferentsii/ Pod obshch. red. A.S. Vostrikova. – Novosibirsk: Izd-vo NGTU, 2003. – Tom II. – С. 181-186.