
ПСИХОЛОГИЯ РАЗВИТИЯ

А.Л. Карпенко

ПОЛОРОЛЕВАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЖЕНЩИНЫ

***Аннотация.** При изучении вопросов гендерной психологии, мне стало интересным более глубоко исследовать полоролевою идентификацию современной женщины. К чему стремится современная женщина и что влияет на ее половую идентификацию. Что способствует ее внутреннему и внешнему изменению в последние десятилетия. Исследование, в виде опроса, проходило на одном из самых известных женских форумах. Результаты соответствуют духу времени. В статье освещены основные факторы, которые способны оказывать определенное влияние на полоролевою идентификацию современной женщины. К таким факторам мы можем отнести: развитие общества, влияние социальных институтов образования трудовых коллективов, специфику труда, семейных ценностей, которые были привиты женщине в ее семье и жизненными условиями.*

Таким образом, тема полоролевой идентификации современной женщины является актуальной, так как наше общество и жизненные условия стремительно меняются. Выделив основные факторы формирования полоролевой идентификации, общество сможет сохранить институт семьи и при этом быть более лояльным к нравам меняющихся женщин.

Ключевые слова: психология, пол, идентичность, общество, семья, формирование, влияние, женщина, культура, адаптация.

В наше нестабильное время многое ложится на плечи женщины. И не потому что она сама так хочет, просто жизненные обстоятельства так складываются. Почему данная статья рассматривает именно женскую ситуацию? Потому что мне как женщине, эта тема ближе и, общаясь с большим количеством современных женщин, будь то в профессиональной сфере, на детской площадке или в Интернете, я понимаю важность изучения полоролевой идентификации женщин, которая стремительно меняется.

Так кто же такая современная женщина, успешно справляющаяся как с профессиональными обязанностями, так и с домашним хозяйством? Вполне вероятно, что эта женщина обладает такими качествами, которые дадут ей возможность совмещать все тяготы и обязательства, возлагаемые ею на себя.

В последнее десятилетие все большую актуальность приобретает тема формирования половой идентичности людей. Одной из причин нарушения половой идентичности ученые видят в современном обществе, условиях жизни, вседозволенности и открытого права на личную жизнь в самых разных ее проявлениях.

Понятие «идентификация» впервые было использовано З. Фрейдом в 1914 году в работе «Групповая психология и анализ Эго». З. Фрейд вложил в понятие новый смысл и определил этим словом эмоционально — когнитивный процесс неосознаваемого отождествления с субъектом, группой, образцом.

История дальнейшего развития понятия «идентификация» в русле психоанализа идет в нескольких направлениях. А. Фрейд сосредоточила свое внимание на изучении вторичной идентификации, М. Кляйн посвятила в своих трудах внимание исключительно первичной идентификации. Р. Шпиц рассматривал в своих исследованиях идентификацию с онтогенетической позиции, признавая, что она является основным источником «процессов, благодаря которым особи человеческого рода достигают статуса человека». Э. Эриксон также уделил внимание этому понятию в своей эпигенетической концепции развития личности.

Понятие «идентификации» в концепции А. Бандуры осмыслено через понятие «модели» (образа) поведения.

К современным исследователям половой идентичности можно отнести таких авторов, как: Э. Маккоби, Ш. Берн, Т.В. Бендас, А.А. Чекалина, и

т.д. Одним из основных факторов формирования половой идентичности они считают ближайшее окружение ребенка.

Исследование взрослого сформировавшегося человека требует учета жизненных обстоятельств, с которыми сталкивается женщина. Важно понимать причины возникновения такого количества независимых и целеустремленных женщин.

Принципы демократического общества заключены в том, что каждый имеет право на свободу во всех ее проявлениях, независимо от пола человека. Воспитание ребенка в семье до определенного периода должно проходить в определенных ограничениях, которые как правило будут искусственно создаваться родителями. Это является необходимым фактором для становления будущей личности. Но приходит время и девочка попадает во взрослый мир, где прежний родительский контроль уже не имеет такой силы, а возможностей для самореализации много.

Теперь стало важным иметь высшее образование, а еще лучше, специальную подготовку в той области труда, в которой девушка собирается работать. Опыт работы всегда является преимущественным фактором. Машина уже давно перестала быть роскошью. Для того чтобы хорошо, «дорого» выглядеть, что также является важным атрибутом успешной коммуникации, в наше время, нужно много работать, нужно со многим мириться.

Таким образом, общество, несомненно, оказывает определенное влияние на то, чем мы живем и к чему стремимся. В Российском обществе все еще ценны такие институты, как институт семьи, брака. В связи с этим, у женщины, которая чувствует в себе большой потенциал для реализации в науке, профессиональном труде, невольно может возникнуть внутреннее противоречие между тем, что хочется делать и тем, что навязывает ей культура, окружающие люди.

«Но так было не всегда, вплоть до XX века женщина определяется с точки зрения мужчины; женский субъект при этом приобретает хозяина, женское мифологизируется. Это тот исторический процесс, который не только сделал женщину «второй» или «другой», но и способствовал тому, чтобы она для самой себя стала «другой»¹.

Об этом свидетельствуют философские, литературные, исторические тексты, политические события и, наконец, повседневная практика.

Тема неравенства полов особое значение имеет для тех, кто всячески противится тем нормам, которые присущи культуре общества, в котором он живет.

Почти все известные общества иерархически организованы, т.е. статусы, положение в них являются не равными у мужчин и женщин (а порой с самого рождения — у мальчиков и девочек). При этом выделяются различные критерии такой организации:

- касты (в Индии);
- древность рода и знатность происхождения (рабовладельческая и феодальная Европа);
- владение землей (аристократы в Европе и суверен-император в Китае (Ю.В. Бромлей, Р.Г. Подольный)).

«В ряде культур существует явление стратификации полов, когда мужчины и женщины занимают не равное положение в обществе (как правило, преимущество имеют мужчины).

Н.М. Лебедева (1999) считает, что половая стратификация наблюдается во всех культурах, но степень ее проявления может быть различной, причем она меньше в простых охотничьих и собирательских обществах (где имеется взаимозаменяемость мужчин и женщин), чем в сложных стратифицированных обществах, где существует социоэкономическое и сексуальное неравенство полов».

Е.В. Бендас выделяет всего 6 факторов, которые оказывают влияние на естественное разделение полов: 1) половое разделение труда; 2) собственность; 3) власть; 4) образование; 5) отношение церкви к власти в целом; 6) сексуальное поведение.

Мне представляется наиболее важными факторами: половое разделение труда и взаимодействие супругов в семье, которые определяют психологический климат семьи.

«Д. Джири (D. Geary) отмечает, что природа и воспитание взаимодействуют в сложном процессе создания половых различий. Он пишет, что культура способна смягчать и усиливать ранние, биологически заложенные половые различия, а поскольку культура постоянно меняется, вполне логично ожидать, что и величина половых различий также будет меняться».

Современный работодатель способен оплачивать труд женщины наравне с мужским трудом, но при одном условии, если эта женщина будет работать не хуже мужчины, а иногда и лучше. Если обратиться к истории, то тема полового разделения труда и отношение к женщине, которая работает вне дома, была обсуждаема и затрагиваемая в каждой культуре во все времена.

В разных культурах наблюдалось и различное отношение к труду вообще и к конкретным занятиям в частности.

¹ Шоре Элизабет. Пол. Гендер. Культура. М., 2009. С. 7.

В первобытном обществе не было полового разделения труда: занятия и обязанности у всех мужчин (за исключением шаманов) и у всех женщин были одинаковыми (Ю.В. Бромлей, Р.Г. Подольный).

В варварском обществе праздную жизнь могли вести лишь вожди и их дружинники, остальные занимались домоводством, земледелием или скотоводством. Но самым достойным занятием, приносящим славу и добычу, считалось военное дело (А.Я. Гуревич).

Возведение некоторых занятий в ранг престижных (к примеру, охота, война) было необходимо, чтобы нашлись желающие ими заниматься (Н.М. Лебедева).

В античности труд не считался добродетелью, в позднеантичном периоде не ценился физический труд; в раннем Средневековье труд как разновидность аскезы стал считаться нормальным состоянием человек, а праздность — тяжким грехом (А.Я. Гуревич).

В эпоху Возрождения изменилось отношение к труду; он приобрел религиозно-этническую ценность, лень стала считаться пороком, а профессиональная компетентность — достоинством. Стала подчеркиваться также важность и ценность семейной жизни и воспитания детей (А.Я. Гуревич).

Формирование престижности труда и отдельных занятий привело в ходе исторического развития к половой дискриминации: одни занятия были признаны мужскими, другие — женскими, и очень часто именно первые были престижными, а вторые — нет: публичная работа первых, к примеру, по сравнению с домашней работой последних.

Возможно, поэтому женщины и стремились (в прошлом) и стремятся (теперь) уйти от домашней работы, поскольку она не престижна. «Известны случаи, когда женщины предпочитали работать по найму в чужой семье, а не в своей, ибо там была более поощряемая обществом и более нормированная «работа за деньги», чем немереный, непрестижный, бесплатный домашний труд (Э. Скуллеро)»².

Многие женщины вполне выдерживают двойную нагрузку на работе и дома, но не получают должного вознаграждения, так как работодатели имеют вполне определенные устоявшиеся представления, касающиеся отношений женщин к работе (Bielby & Bielby). В отчете министерства труда США по проблеме «стеклянного потолка» (1991) утверждается, что, по мнению большинства руководителей-мужчин, женщины,

имеющие детей, не заинтересованы в таких работах или назначениях, которые требуют дополнительного времени. Как ни смешно, но сам факт наличия семьи, который считается минусом для женской карьеры, в случае работника мужчины рассматривается как плюс (Valdez & Gutek).

«Э. Игли с соавторами (1995), исследовавшие лидерские качества мужчин и женщин, высказывают мнение, что мужчины являются инструментальными лидерами, а женщины социальными. Доминирование у женщин сопровождается независимостью от социальных условий, гетероагрессивностью, у мужчин — с зависимостью от мнения группы. Самостоятельность в принятии решений женщинами рассматривается как позитивное качество, связанное со свободой самопроявления в общении, мужчины же рассматривают ее не столь позитивно. Для них такая самостоятельность означает оторванность от группы, ожидание негативного отношения к себе, сверхконтроль»³.

«Та свобода, к которой стремится женщина, может коррелировать с такими качествами, как мягкость, лабильность, умение использовать женское обаяние в определенных ситуациях. Эти качества иногда дают женщине большое преимущество в рабочей ситуации, где все способы хороши. И современная женщина это знает»⁴. Но, далеко не каждая женщина стремится занять лидерскую позицию на работе. То обстоятельство, что женщины реже мужчин становятся лидерами, позволяет предположить, что они не пользуются этими качествами. Возможно, дело в мотивации — ряд женщин сознательно отказываются от лидерства.

Но несмотря на это, по данным социологического исследования, которое проводилось в 2007 году, Россия лидировала по количеству руководящих женщин в крупных компаниях во всем мире (Россия — 73%; США — 69%; Франция — 58%; Германия — 25%).

Многие научные исследования подтверждают факт того, что не очень счастливое детство способствует выработке у мальчиков и у девочек таких качеств, как практическое отношение к жизни. Дети из неблагополучных семей чаще вынуждены начинать рано работать и искать любые возможности для более благополучной жизни.

Действительно, неблагополучная семья может стать как тормозящим фактором в развитии человека, так и активирующим его внутренние резервы.

² Бендас Т.В. Психология лидерства. М.-СПб-Н.Н., 2009. С. 144.

³ Ильин Е.П. Пол и гендер. М., 2010. С. 232.

⁴ Бендас Т.В. Психология лидерства. М.-СПб-Н.Н., 2009. С. 211.

К сожалению, в наше время, если ты не работаешь, ты не имеешь возможность на лечение с использованием хороших препаратов, возможность отдыхать вне страны, иметь нормальное жилье, хорошо питаться и т.д. Сама ситуация в стране создает необходимость женщине выходить на работу, которая возможно не приносит ей удовлетворение.

Образование — один из факторов, который способен повлиять на мироощущение женщины, способен дать ей возможность выбирать и быть на равных с мужчинами во многих вопросах. Но не всегда образованная женщина так ценилась, как в наше время.

В XVI веке в европейской деревне женщины были сплошь неграмотны, а среди мужчин грамотные составляли 13% (3% батраков и 10% состоятельных крестьян). В XVII веке во Франции, к примеру, половина мужчин и четверть женщин владели грамотой (по другим данным, только треть первых и менее одной седьмой последних (А.Я. Гуревич).

В других культурах было разное отношение к образованию женщин: в Индии, к примеру, оно было позитивным, а в других странах Азии — негативным (Ю.В. Бромлей, Р.Г. Подольный).

«Идеологи феминистского движения с самого начала связывали грамотность и образование с положением женщины в обществе. В Европе и России под влиянием движения суфражисток и иных «равноправов» в начале XX века наблюдалось неоднозначное отношение к образованию женщин — от всемерной поддержки до острого неприятия (А. Коллонтай, Э. Сюллеро)»⁵.

В XXI веке хорошее образование — это возможность быть интересным себе и окружающим, шире смотреть на мир, быть на одной волне с быстро меняющимся в техническом плане мире, а также работать в хорошем месте.

Но если говорить о людях, способных выполнять свою работу на высоком уровне, о профессионалах своего дела, то тут пол человека уже не имеет значения. Очевидно, что существует определенная категория женщин, для которых их профессиональная деятельность составляет основу их жизни. И это их выбор.

На сегодняшний день, должно быть важным не изучение того, кто: мужчина или женщина больше зарабатывает (хотя эту тему не стоит оставлять без внимания), а понять тот факт, что профессионализм не определяется полом.

В мае 2011 года мною на одном из самых известных женских форумах был проведен небольшой опрос. В опросе участвовали женщины 22-35 лет, воспитывающие ребенка, возраст которого не более 1,5 лет. Всего на вопрос ответили 77 женщин.

Женщинам был задан всего лишь один вопрос и четыре варианта ответа, из которых необходимо было выбрать только один пункт.

Вопрос: Если бы вам сейчас предложили выйти на престижную и очень хорошо оплачиваемую работу, что бы вы делали?

Варианты ответов:

1. Вышла бы в ближайшее время;
2. Раздумывала определенное время над предложением и вышла бы на работу;
3. Раздумывала, но все же отказалась выходить на работу;
4. Отказалась от предложения, не раздумывая.

Результаты опроса оказались достаточно интересными. Несмотря на то, что все опрашиваемые женщины воспитывают малолетних детей, 27,3% из них вышли бы на работу не раздумывая; а 40,3% раздумывали над предложением работодателя определенное время и в результате бы вышли на работу.

Далее, в индивидуальном порядке, молодым мамам задавался встречный вопрос: «А какова будет основная причина вашего выхода на работу?» В большинстве своем, основной причиной являлось финансовые трудности в семье, желание дать собственным детям лучшую жизнь.

Если опираться на данные этого опроса, то становится очевидным то, что семейная женщина чаще выходит на работу не в результате желания много работать и быть востребованной (этот факт тоже не стоит отбрасывать), а по причине сложной ситуации, в которой оказывается ее семья.

Современное общество не препятствует данной женщине выйти на работу, более того, есть профессии, которые просто не позволяют женщине после рождения ребенка долго сидеть дома. И это действительно будет личным правом самой женщины. Только важно знать возможные последствия раннего отлучения ребенка от мамы.

К сожалению, во многих странах сам декретный отпуск не подразумевает того, что женщина будет длительное время сидеть с ребенком. К примеру, во Вьетнаме официально декрет женщинам предоставляется до 4 месяцев, поэтому женщины вынуждены рано выходить на работу. За детьми традиционно следит старшее поколение. В США, на сегодняшний день, декретного отпуска не существует. Женщина, выходит на работу уже через 2-3 недели после родов.

⁵ Бендас Т.В. Психология лидерства. М.-СПб-Н.Н., 2009. С. 145.

Ребенка оставляют на воспитание няням или на старшее поколение. Моя подруга, проживающая в Америке уже не первый год, задала вопрос некоторым американским женщинам: «Хотели бы они иметь декретный оплачиваемый отпуск?» Их ответ был: «Конечно да!».

К сожалению, становится очевидным, что сама государственная политика способна формировать у женщины отрицательное отношение к материнству. Если после рождения ребенка женщина сразу вынуждена, боясь лишиться хорошей работы, искать няню, то ребенок будет восприниматься как тяжелое бремя.

Но не только общество, законодательство оказывают влияние на желания женщин, большое значение имеет воспитание, которое получила женщина еще, будучи ребенком, оказывает свое влияние на формирование личности этой женщины. Если девочка воспитывалась в полной семье, где главой семьи был папа, и это давало девочке чувство защищенности и комфорта, то, скорее всего, эта девочка пусть и с хорошим образованием и успешной карьерой, будет в своей взрослой жизни иметь ориентир на построение семьи.

Таким образом, как положительный, так и отрицательный родительский опыт, способны оставить свой отпечаток у женщины в представлениях о взрослой дальнейшей жизни.

«Если рассматривать взаимоотношения между супругами, то здесь становится очевидным, что традиционные представления о мужественности-женственности побуждают мужчин проявлять доминантную позицию в межличностных отношениях, а женщин — зависимую, и такое соотношение позиций обусловлено всем предшествующим опытом полоролевой социализации»⁶. Но чрезмерно доминантная позиция мужа приводит к тому, что женщина становится беспомощной и несамостоятельной во многих вопросах. Это беспомощность в какой-то момент даже начинает нравиться женщине. Но, что интересно, может настать момент, и этому доминирующему мужчине, вдруг станет, не интересна его зависимая жена.

Одной из первых проблем совместной жизни является — распределение домашних обязанностей. Взаимоотношения мужчин и женщин предполагают взаимодополняемость, существует привычная система полоролевых норм и ожиданий, типичные обязанности мужа и жены и т.п. Однако эти стерео-

типы сплошь и рядом не соответствуют современным условиям и основанные на них ожидания не оправдываются.

«Многочисленные исследования, как зарубежные, так и российские, показывают, что браки, основанные не на гендерных стереотипах, а на идее равенства полов, с учетом индивидуальных особенностей супругов, являются более счастливыми и устойчивыми»⁷.

Татьяна Владимировна Бендас, занимающаяся гендерной психологией уже много лет, пишет в своих работах о том, что: «супруги работающих женщин часто психологически не благополучны, что не может не оказывать негативного влияния на семейную жизнь. Но факты говорят и о том, что женщины-домохозяйки психологически менее благополучны, чем работающие женщины. При этом, очевидно, что для гармоничных семейных отношений требуется обоюдное психологическое благополучие супругов. В этой ситуации большое значение приобретает справедливое распределение семейных ролей»⁸.

«В настоящее время во многих странах ролевая структура семьи изменилась: наблюдается большая симметричность их функций, повышение авторитета и влияния женщины, изменение представлений о главе семьи»⁹. Работающая и не работающая женщина это действительно два разных человека. Если муж, по каким-либо причинам не в состоянии содержать семью, а женщина успешно справляется с этой задачей, почему бы не дать возможности своей жене работать в полную силу и не испытывать чувство вины за то, что она не в состоянии в полной мере справиться со всеми домашними обязанностями.

В таких семьях важным является момент проговаривания и перераспределения семейных обязанностей.

Таким образом, совсем не просто приходится женщине в наше время. Она словно попадает в неразрешимую ситуацию. Если она не будет работать, и все свободное время уделять семье, то она рискует потерять профессиональные навыки, финансовую независимость, иногда некий стимул нравится себе и окружающим и т.д. Но, если она достаточно большое количество времени посветит работе, то лишится частого общения с близкими людьми, рискуя собственным браком.

⁷ Кон И.С. Любовь небесного цвета. М., 2001. С. 562.

⁸ Бендас Т.В. Гендерная психология. М.-СПб-Н.Н., 2009. С. 314.

⁹ Кон И.С. Сведение о сексологии. М., 1988. С. 162.

⁶ Клещина И.С. Психология гендерных отношений. СПб, 2004. С. 128.

Женщина в XIX веке на равных с мужчиной способна участвовать в политической и экономической жизни страны, управлять предприятиями, быть ведущим менеджером крупной компании, успешно отстаивать свои права в суде, быть главой семьи и заботиться о благополучии детей. И это далеко еще не весь список того, на что способна женщина, которая просто уже не может жить по-другому.

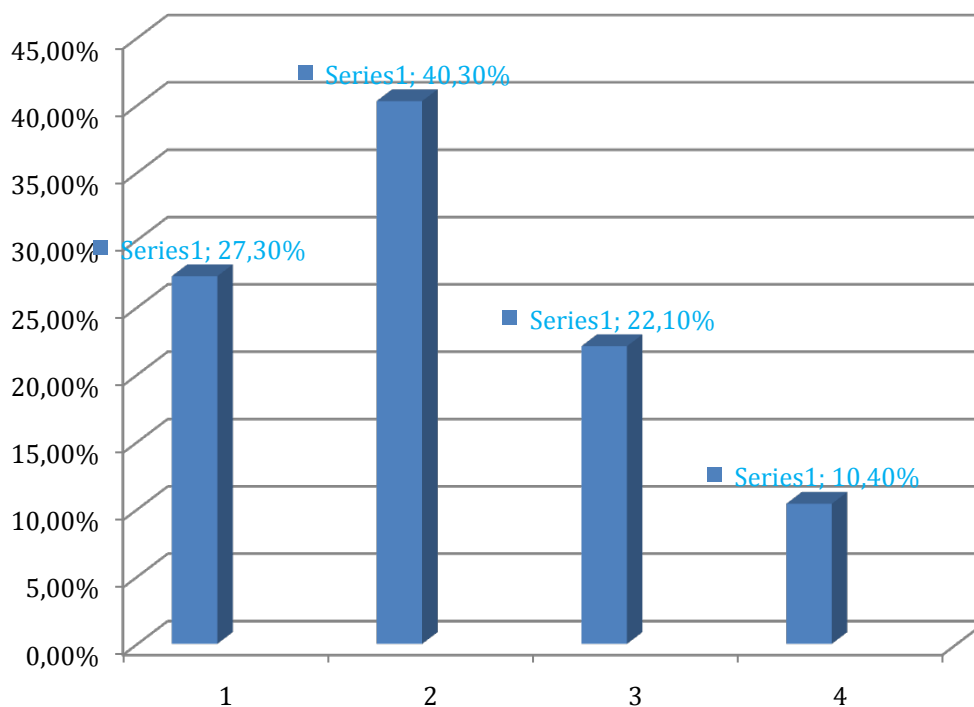
Говоря о современной женщине, как о человеке, который способен жить и работать наравне с мужчиной, создавать собственную семью, мы забываем о том, что не всегда причины этого кроются в характере человека.

Современное общество, работодатель, ставят женщин в столь жесткие условия, где им приходится сознательно делать выбор между карьерой, финансовым благополучием и семейным счастьем. Эта проблема актуальна и будет набирать свою актуальность с каждым годом.

Таким образом, половая идентификация современной женщины связана со многими факторами: как с развитием общества в целом, так и с влиянием социальных институтов образования трудовых коллективов, специфики труда, системы взаимоотношений в семье и на работе и условиями жизни.

Приложение

Данные по результатам опроса молодых мам



1 ряд: Вышла бы в ближайшее время;

2 ряд: Раздумывала определенное время над предложением и вышла на работу;

3 ряд: Раздумывала, но отказалась бы выходить;

4 ряд: Отказалась от предложения не раздумывая.

Список литературы:

1. Бендас Т.В. Гендерная психология. М.-СПб-Н.Н., 2009.
2. Бендас Т.В. Психология лидерства. М.-СПб-Н.Н., 2009.
3. Берн Ш. Гендерная психология. Законы мужского и женского поведения. СПб, 2008.
4. Ильин Е.П. Пол и гендер. М., 2010.
5. Клецина И.С. Прихология гендерных отношений. СПб, 2004.
6. Кон И.С. Сведение о сексологии. М., 1988.
7. Кон И.С. Любовь небесного цвета. М., 2001.
8. Шоре Элизабет. Пол. Гендер. Культура. М., 2009.
9. Gerd Gigerenzer. Gut feelings Short cuts to better Decision making, 2007.
10. Dennis Coon. Psychology. University of Arizona, 2001.

Bibliography:

1. Bendas T.V. Gendernaya psikhologiya. M.-SPb-N.N., 2009.
2. Bendas T.V. Psikhologiya liderstva. M.-SPb-N.N., 2009.
3. Bern Sh. Gendernaya psikhologiya. Zakony muzhskogo i zhenskogo povedeniya. SPb, 2008.
4. Il'in E.P. Pol i gender. M., 2010.
5. Kletsina I.S. Prikhologiya gendernykh otnosheniy. SPb, 2004.
6. Kon I.S. Svedenie o seksologii. M., 1988.
7. Kon I.S. Lyubov' nebesnogo tsveta. M., 2001.
8. Shore Elizabet. Pol. Gender. Kul'tura. M., 2009.
9. Gerd Gigerenzer, Gut feelings Short cuts to better Decision making, 2007.
10. Dennis Coon. Psychology. University of Arizona, 2001.