

П.А. Рогожина

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ НАСЛЕДОВАНИЯ РОССИЙСКИМИ И ИНОСТРАННЫМИ ЮРИДИЧЕСКИМИ ЛИЦАМИ

Аннотация. В статье рассматриваются актуальные проблемы, возникающие в ходе наследования имущества по завещанию российскими и иностранными юридическими лицами. Исследуются вопросы определения правосубъектности юридических лиц, организационно-правовой формы, органов управления юридическими лицами на примере законодательств Российской Федерации, Дании, Германии, Франции, Бельгии, Англии, США, возникающие в ходе призвания юридических лиц к наследованию. Затрагиваются вопросы наследования юридическими лицами публичного права. Делается вывод о необходимости более детального правового регулирования вопросов наследования юридическими лицами.

Ключевые слова: сравнительное правоведение, международное частное право, наследование, юридическое лицо, иностранное юридическое лицо, юридическое лицо публичного права, правосубъектность, организационно-правовая форма, реорганизация, органы управления.

К наследованию по завещанию помимо физических лиц могут призываться юридические лица, существующие на день открытия наследства, а также публично-правовые образования — Российская Федерация, ее субъекты, муниципальные образования, иностранные государства и международные организации (ст. 1116 ГК РФ). С учетом положений ст. 2 Гражданского кодекса РФ к наследованию по завещанию могут быть призваны и иностранные юридические лица, если иное не установлено федеральными законами. Гарантированное п. 4 ст. 35 Конституции РФ право наследования позволяет завещателю самостоятельно решить, кому он пожелает завещать свое имущество как движимое, так и недвижимое.

Законодательство в области наследования содержит ряд общих положений, единых правил, обеспечивающих сходство в призвании к наследованию различных категорий субъектов права. Однако, с учетом специфических особенностей правового статуса юридического лица, порядок его призвания к наследованию имеет свои особенности.

Статьей 48 ГК РФ установлено, что юридическим лицом признается организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Что касается иностранных юридических лиц, то ими считаются лица, учрежденные за пределами России. В соответствии со ст. 1202 ГК РФ личным законом таких лиц является право страны, где они учреждены. По праву этой страны определяется, в частности, статус организации в качестве юридического лица, орга-

низационно-правовая форма, требования к наименованию, вопросы создания, реорганизации и ликвидации, содержание правоспособности, порядок приобретения юридическим лицом гражданских прав и обязанностей, внутренние отношения, способность отвечать по своим обязательствам.

В современной российской науке юридическое лицо рассматривается с цивилистических позиций как субъект частного права, наделенный определенными правами и обязанностями. Однако возможность для всех без исключения зарегистрированных юридических лиц, которым имущество может принадлежать на праве собственности, быть потенциальными наследниками законодательно закрепились только в ныне действующем Гражданском кодексе.

В период ранее действовавшего Гражданского кодекса 1964 г. (ст. 534) возможными наследниками выступали лишь государственные, кооперативные и общественные организации. Другие юридические лица могли призываться к наследованию по аналогии закона, в качестве участников отношений, на которые распространялись нормы данного кодекса.

Также на протяжении длительного времени закон наделял завещания, составленные в пользу государства, своеобразным статусом «законодательно рекомендуемых завещаний». Впервые этот статус получили такие завещания после отмены в 1926 г. системы раздела имущества умерших между государством и некоторыми лицами, близкими к умершему. В 1928 г. было разрешено завещать имущество государству и отдельным его органам, государственным учреждениям, предприятиям, организациям коммунистической партии, профессиональным организациям, а также общественным организациям, зарегистрированным в установленном порядке, кооперативным организациям (при условии вхождения по-

следних в союзную систему соответствующего вида кооперации)¹.

Свобода завещания, провозглашенная ст. 1119 ГК РФ, не устанавливает никаких предпочтений при составлении завещания в пользу кого-либо из предусмотренных законодательством лиц. При этом Российская Федерация может быть как наследником по завещанию на общих основаниях, так и наследником по закону в отношении выморочного имущества (ст. 1151 ГК РФ).

Обязательным условием для призвания юридического лица к наследованию, как уже было сказано выше, является их существование на момент открытия наследства. А это значит, что российское юридическое лицо, призываемое к наследованию, должно обладать правоспособностью, которая возникает с момента его регистрации в Едином государственном реестре юридических лиц (ст. 51 ГК РФ) и прекращается завершением ликвидации — после внесения об этом записи в Единый реестр юридических лиц (п. 8 ст. 63 ГК РФ). Именно с фактом государственной регистрации российское гражданское законодательство связывает наделение организаций гражданской правосубъектностью.

В то же время законодательство ряда государств наделение организаций правосубъектностью не связывает с процедурой их регистрации.

Например, в Дании существует полная свобода для создания общественных объединений (фондов, ассоциаций и пр.) и отсутствует какая бы то ни была легальная процедура наделения их правоспособностью. Такая организация правоспособна с момента фактического создания (принятия уставных документов и начала осуществления деятельности).

Во Франции и Бельгии действует уведомительный порядок создания общественных организаций, их правоспособность признается с момента направления уведомления в компетентный орган (Министерство юстиции, суд)².

В США регистрация корпораций имеет декларативное значение. Это означает, что факт регистрации предприятия в торговом реестре штата лишь подтверждает фактическое существование предприятия, а не создает его. Если корпорации отказано в регистрации, она признается судебной практикой фактической корпорацией³.

Следовательно, при решении вопросов о правосубъектности иностранных юридических лиц следует исходить из установленной или подразумеваемой процедуры создания иностранной организации.

Для призвания юридического лица к наследованию в российском законодательстве нет законодательно закрепленных требований к организационно-правовой форме, а также целей деятельности этого лица.

Завещание может быть составлено как в пользу коммерческой, так и в пользу некоммерческой организации. В частности, завещание может быть составлено в пользу религиозной организации, независимо от ее конфессиональной принадлежности. Однако, если завещание составлено в пользу секты, не признанной юридическим лицом по российскому законодательству и проповедующей взгляды экстремистского характера (например, призывающие к массовому самоубийству), то, даже если эта секта была зарегистрирована как иностранное юридическое лицо, завещание в ее пользу может быть признано недействительным со ссылкой на противоречие основам правопорядка Российской Федерации (ст. 1193 ГК РФ).

Свою специфику имеет призвание в качестве наследников по завещанию иностранных организаций публичного права. Могут возникнуть определенные сложности в определении возможности призвания к наследованию в случае составления завещания в пользу государственных образований, статус которых трудно определить, например земель Германии.

В Германии Федеральная конституция 1949 г. не называет земли — субъекты федерации — государствами. Однако некоторые конституции земель используют для себя термин «государство». Это конституции Саксонского свободного государства, Баварского свободного государства⁴.

При этом земли в Германии относят к категории юридических лиц публичного права.

Остается открытым вопрос о возможности наследования по завещанию непризнанными государствами (Республикой Косово, Приднестровской Молдавской республикой и пр.).

Встречаются случаи, когда к наследованию призывается не юридическое лицо, а его подразделение, которое само по себе не является юридическим лицом (кафедра в университете). В данной ситуации исполнить волю наследника представляется возможным только путем признания наследником всего юридического лица, поскольку подразделение является его частью. При этом необходимо учитывать, имеет ли право кафедра или университет в целом иметь в собственности,

¹ Комментарий к части третьей Гражданского кодекса РФ по сост. на 01.08.2002. М., 2002 // Под ред. А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. М., 2002. С. 17.

² Медведев И.Г. Международное частное право и нотариальная деятельность. М.: Волтерс Клувер. 2005. С. 66.

³ Шумилов В.М. Правовая система США. М.: «Международные отношения», 2006. С. 139-140.

⁴ Чиркин В.Е. Юридическое лицо публичного права. М.: Норма, 2009. С. 153.

например, недвижимое имущество. Так, в случае завещания недвижимости американскому институту, она, как правило, после принятия и оформления наследства сразу же продается.

Подобные юридические лица (университеты, школы, частные банки и пр.) зарубежная правовая доктрина считает квазипубличными. Они рассматриваются как юридические лица частного права, но вместе с тем в определенной сфере наделяются рядом публичных полномочий: правом принимать административно-правовые акты и совершать необходимые действия.

Вызывает практический интерес вопрос о том, может ли призываться к наследованию юридическое лицо, которое к моменту открытия наследства по сравнению с периодом составления завещания претерпело изменения (было реорганизовано, изменилось фирменное наименование). Для призвания юридического лица к наследованию необходимо, чтобы на момент открытия наследства оно оставалось тем же субъектом права, что и на момент составления завещания, т.е., чтобы видоизменения, произошедшие с юридическим лицом, не затрагивали его юридической сущности.

Следовательно, при изменении фирменного наименования юридическое лицо может призываться к наследованию, т.к. смена фирменного наименования сама по себе не приводит к появлению другого субъекта права. Однако, если юридическое лицо было реорганизовано путем разделения, слияния либо преобразования, то организация — правопреемник юридического лица, указанного в завещании, призываться к наследованию не может, поскольку право наследования не возникает до момента открытия наследства и не может передаваться при реорганизации.

При этом нельзя не учитывать тот факт, что завещатель не всегда мог предполагать или быть надлежащим образом осведомлен о состоявшемся правопреемстве и поэтому не мог изменить содержания завещания, например, в случае изменения только лишь организационно-правовой формы юридического лица, когда его наименование и виды деятельности остаются прежними. Возможность в таком случае привлечения к наследованию реорганизованного юридического лица могла бы найти отражение на законодательном уровне в виде специальной нормы.

Описанная выше ситуация касается случаев, когда имущество завещано юридическому лицу, личным законом которого является российское право, которым, в частности, регулируются вопросы его реорганизации.

Иным образом обстоит дело, если имущество завещано юридическому лицу, личный закон которого по-другому решает вопросы реорганизации. Например, если завещание российского гражданина сдела-

но в пользу французского общества с ограниченной ответственностью, которое затем было преобразовано в акционерное общество, то последнее по российскому праву должно быть признано наследником, так как французский закон, являющийся личным статутом акционерного общества, содержит прямое указание о том, что при подобном преобразовании субъект права остается прежним⁵.

При наследовании могут возникать ситуации, когда в целях обеспечения права наследников на получение имущества умерших необходимо отступить от принципа неизменности завещания при наследовании в пользу юридического лица, например, при завещании юридическому лицу пая в производственном кооперативе. Законом о производственных кооперативах от 08 мая 1996 г. № 41-ФЗ установлено, что членами кооператива могут быть граждане РФ, иностранные граждане и лица без гражданства (ст. 7). В случае смерти члена кооператива его наследники могут быть приняты в члены кооператива, если иное не предусмотрено уставом (п. 3 ст. 7). Поскольку юридическое лицо, наследующее по завещанию пай члена кооператива по закону не может быть принято в его члены, действует правило, согласно которому кооператив выплачивает наследнику члена кооператива стоимость завещанного пая (п. 3 ст. 7)⁶.

Как уже было отмечено, на иностранные юридические лица в области наследования распространяется национальный правовой режим. Однако, законодательство предусматривает изъятия из этого режима, в частности, связанные с особенностями наследования земельных участков.

Пункт 3 ст. 15 Земельного кодекса РФ запрещает иностранным юридическим лицам обладать на праве собственности земельными участками, находящимися на приграничных территориях⁷.

Также иностранные юридические лица, юридические лица, в уставном (складочном) капитале которых доля иностранных граждан, иностранных юридических лиц, лиц без гражданства составляет более чем 50%, могут обладать земельными участками из земель сельскохозяйственного назначения только на праве аренды (ст. 3 Федерального закона от 24 июля 2002 г.

⁵ Комментарий к части третьей Гражданского кодекса РФ по сост. на 01.08.2002 // под ред. А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. М., 2002. С. 32.

⁶ Федеральный Закон о производственных кооперативах (действующая редакция) от 08 мая 1996 г. №41-ФЗ // СЗ РФ. 13.05.1996. № 20. Ст. 2321. Российская газета, № 91, 16.05.1996.

⁷ Земельный кодекс РФ от 25.10.2001 №136-ФЗ (принят ГД ФС РФ 2001) (действующая редакция) // СЗ РФ. 29.10.2001. № 44. ст. 4147.

№ 101-ФЗ «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения»⁸.

Таким образом, иностранные юридические лица в уставном (складочном) капитале которых доля иностранных граждан, иностранных юридических лиц, лиц без гражданства составляет более чем 50% не могут наследовать земельные участки, находящиеся на приграничных территориях, а также земли сельхозназначения.

Законодательство предоставило каждому наследнику право как принять наследство, так и отказаться от него, причем отказ от части наследственного имущества не допускается. Таким образом, юридическое лицо может по своему усмотрению решить вопрос о принятии наследства по завещанию. Однако, в отличие от принятия наследства физическим лицом, единолично выражающим свою волю, принятие наследства юридическим лицом имеет свои особенности, связанные с его структурным строением.

Согласно ст. 53 ГК РФ юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами, учредительными документами. В предусмотренных законом случаях юридическое лицо может приобретать гражданские права и нести обязанности через своих участников.

Состав органов и их компетенция определяются законом, иными правовыми актами и учредительными документами, а порядок назначения (избрания) — законом и учредительными документами. Общие указания об органах юридического лица ГК РФ конкретизирует применительно к отдельным видам юридических лиц, со ссылкой на иные федеральные законы. Анализ положений гражданского законодательства показывает, что юридическое лицо может иметь высший орган управления в виде совета директоров, общего собрания, съезда (конференции) и пр., исполнительные органы — директора, правление, иные структурные образования — счетные и ревизионные комиссии.

Так, установлено, что в акционерном обществе высшим органом является общее собрание акционеров, а исполнительным, в зависимости от числа акционеров — либо коллегиальный (правление), либо единоличный (директор, генеральный директор); если общество насчитывает более 50 членов, учреждается еще один орган — наблюдательный совет (ст. 103 ГК РФ). Основной задачей исполнительного органа будет являться организация выполнения решения руководящих органов. Таким образом, решение о принятии наследства должно приниматься высшим органом управления и оформляться в виде резолютивного решения (Протокола общего

собрания), непосредственное же принятие наследства будет осуществлено исполнительным органом.

Иностранная организация принимает наследство также через свои органы, уполномоченные представлять ее интересы в соответствии с ее личным законом и учредительными документами. Законы иностранных юридических лиц регламентируют положения, касающиеся органов управления и их полномочий, по-разному.

В Германии, например, сама структура органов управления акционерных обществ установлена императивными нормами Акционерного закона. Исполнительный орган (правление) обладает реальными возможностями по управлению деятельностью общества и несет ответственность за управление им (§76(1) Акционерного закона), в то время как общее собрание акционеров фактически не имеет какого-либо существенного влияния на политику общества. По вопросам, связанным с ведением дел общества, общее собрание может принимать решение только по требованию правления. Самостоятельно оно вправе принимать решения по наиболее значимым корпоративным вопросам, указанным в Акционерном законе (§119) или уставе общества⁹.

В США, сложилась двухзвенная структура органов управления корпорацией, под контролем акционеров может находиться деятельность совета директоров — органа, осуществляющего управление корпорацией и контроль за ведением ее дел¹⁰.

В Англии управляющее руководство публичных и частных компаний формируется следующим образом: из состава совета директоров при наличии соответствующего постановления назначаются управляющие директора, в обязанность которых входит оперативное руководство компанией. Форма и размеры вознаграждения управляющего директора определяются в договоре, заключенном с правлением компанией. Зачастую управляющие директора определяются как доверительные собственники имущества компании¹¹.

Таким образом, призываемые к наследованию иностранные юридические лица, имеют свои специфические особенности, выраженные в частности, в многообразии организационно-правовых форм и структуре организации.

Поэтому при заведении наследственного дела нотариусу, наряду с проверкой правоспособности юридического

⁸ Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ «Российской газете» от 27 июля 2002 г. № 137.

⁹ Акционерный закон ФРГ. §§76(1), 119 // Акционерное общество и товарищество с ограниченной ответственностью: Сб. зарубеж. законодательства / Сост. В.А. Туманов. Detlef Kleindiek 2001. С. 113, 128-129.

¹⁰ Гражданское и торговое право капиталистических государств: Учебник / Отв. ред. Е.А. Васильев. М.: Международные отношения, 1993. С. 153.

¹¹ Там же. С. 268.

лица и его полномочий на принятие наследства, которые могут подтверждаться выписками из торгового реестра, уставами и решениями (доверенностями), часто приходится самостоятельно наводить справки в компетентных органах иностранного государства о правосубъектности иностранной организации, призываемой к наследованию.

Кроме того, дополнительно нотариусу целесообразно выяснить у представителей иностранных организаций известно ли им об ограничениях их право- и дееспособности, отражая это в виде заверенного заявления, которое позволит нотариусу ссылаться на презумпцию добросовестности участников гражданского оборота и тем самым снизить для себя риск наступления неблагоприятных последствий.

Подводя итог рассмотрению отдельных вопросов наследования имущества юридическими лицами, можно отметить следующее. Юридические лица, в том числе и иностранные, могут призываться к наследованию только по завещанию. На них распространяются общие нормы о наследовании.

Однако, особенности правового статуса юридических лиц, обусловленные многообразием форм, внутренней структурой, возможностью их реорганизации, способностью иметь в собственности наследуемое имущество, в том числе и недвижимое, позволяет говорить о необходимости дальнейшего изучения и более детального правового регулирования вопросов наследования юридическими лицами.

Библиографический список:

1. Гражданский кодекс РФ. Ч. 1 от 30.11.1994 № 51-ФЗ (принят ГД ФС РФ 21.10.1994) // СЗ РФ. 05.12.1994. № 32. Ст. 3301.
2. Гражданский кодекс РФ. Ч. 3 от 26.11.2001 № 146-ФЗ, (принят ГД ФС РФ 01.11.2001) // СЗ РФ. 03.12.2001. № 49. Ст. 4552.
3. Земельный кодекс РФ от 25.10.2001 № 136-ФЗ (принят ГД ФС РФ 2001) (действующая редакция) // СЗ РФ. 29.10.2001. № 44. Ст. 4147.
4. Федеральный закон «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения» от 24 июля 2002 г. № 101-ФЗ «Российской газете» от 27 июля 2002 г. № 137.
5. Медведев И.Г. Международное частное право и нотариальная деятельность. М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 66.
6. Чиркин В.Е. Юридическое лицо публичного права. М.: Норма, 2009. С. 153.
7. Шумилов В.М. Правовая система США. М.: «Международные отношения», 2006. С. 139-140.
8. Акционерный закон ФРГ. §§76(1), 119 // Акционерное общество и товарищество с ограниченной ответственностью: Сб. зарубеж. законодательства / Сост. В.А. Туманов. Detlef Kleindiek 2001. С. 113, 128-129.
9. Комментарий к части третьей Гражданского кодекса РФ по сост. на 01.08.2002. М., 2002 // Под ред. А.Л. Маковского, Е.А. Суханова. С. 32.
10. Гражданское и торговое право капиталистических государств: Учебник / Отв. ред. Е.А. Васильев. М.: Международные отношения, 1993. С. 268.

References (transliteration):

1. Medvedev I.G. Mezhdunarodnoe chastnoe pravo i notarial'naya deyatel'nost'. M.: Volters Kluver. 2005. S. 66.
2. Chirkin V.E. Yuridicheskoe litso publichnogo prava. M.: Norma, 2009. S. 153.
3. Shumilov V.M. Pravovaya sistema SShA. M.: «Mezhdunarodnye otnosheniya», 2006. S. 139-140.
4. Aktsionernyy zakon FRG. §§76(1), 119 // Aktsionernoe obshchestvo i tovarishchestvo s ogranichennoy otvetstvennost'yu: Sb. zarubezh. zakonodatel'stva / Sost. V.A. Tumanov. Detlef Kleindiek 2001. S. 113, 128-129.
5. Kommentariy k chasti tret'ey Grazhdanskogo kodeksa RF po sost. na 01.08.2002. M., 2002 // Pod red. A.L. Makovskogo, E.A. Sukhanova. S. 32.
6. Grazhdanskoe i torgovoe pravo kapitalisticheskikh gosudarstv: Uchebnik / Otv. red. E.A. Vasil'ev. M.: Mezhdunarodnye otnosheniya, 1993. S. 268.