

Т. В. Канаиш

Феномены счастья и любви в польской культуре и обществе

Аннотация: среди тем, активно изучаемых социологией культуры, находятся и представления о счастье и любви, функционирующие в культуре и обществе. В статье анализируются репрезентативные социологические исследования представлений, существующих в польском обществе. Выявлено, что несмотря на либерализацию нравов, в Польше по-прежнему сильна вера в счастливую любовь, основанную на доверии и взаимопонимании. Обращено внимание на тему женского счастья в художественной литературе. Анализируются результаты исследования, проведенного автором среди студентов педагогического и политехнического вузов Варшавы. Подчеркивается иллюзорность идеала счастливой любви в контексте потребительского общества; реальные возможности достижения счастливой любви видятся на уровне повседневности.

Ключевые слова: культурология, счастье, любовь, Польша, социологические исследования, ценности, женское счастье, студенты, ассоциации, общество.

Мир как побитый
политика трепло
дом уже не тот
ворота другие
постоящий неверующий в церкви
только любовь
чокнутая та же самая
Ян Твардовски¹

Счастье и любовь принадлежат к наиболее важным человеческим ценностям. Им посвящены многочисленные научные труды (психологов, философов, антропологов и др.), а также произведения искусства и культуры. В повседневном восприятии счастье чаще всего связывается с семьей («семейное счастье»), с отношениями между мужчиной и женщиной. Концепты счастья и любви многогранны и сложны по структуре. Более того, они бимодальны: счастье тесно переплетается с несчастьем, а любовь — с ненавистью.

В социологии проблематика счастья может быть операционализирована через категорию удовлетворенности (например, семейной жизнью, взаимоотношениями между супругами). Впрочем, вопросы, задаваемые респонденту, могут быть поставлены и прямо: счастлив ли он? что для него или нее значит «быть счастливым», «встретить счастливую любовь»? Весьма перспективно для социологии изучение представлений о счастье и любви, бытующих в повседневной жизни, на чем настаивает французский исследователь Ж.-К. Кауфман. Для социолога культуры интересны идеи счастья и счастливой любви, функционирующие в культуре (в художественных произведениях, в поэзии, в средствах массовой информации) и обществе.

В. Дембицки считал, что счастье — «приятное состояние человеческого самопознания, то есть меньшая

или большая, краткая или более длительная удовлетворенность человека своей судьбой»²; в общем виде «счастье — это всякое приятное состояние души»³. В. Татаркевич, автор фундаментальной монографии о счастье, определил его как наиболее полную устойчивую удовлетворенность жизнью вообще; одним из источников счастья в любви и семейной жизни являются доброжелательные чувства. Польский психолог Я. Чапински в 1992 г. сформулировал «луковую» теорию счастья⁴, согласно которой счастье состоит из нескольких слоев: самый важный («сердцевина лука») — это желание жить, следующий — общая удовлетворенность жизнью, самый верхний слой — частичная удовлетворенность различными жизненными сферами (работой, семьей, детьми, отдыхом, доходами и др.).

Счастье включает в себя эмоциональный и смысловой компоненты. Гедонистические концепции счастья основаны на первом компоненте, а эвдемонистические — на втором: гедонист счастлив, когда жизнь представляет собой сплошную череду удовольствий, а эвдемонист — когда она наполнена важными жизненными ценностями.

Американские исследования показывают, что семейные пары более счастливы, чем одинокие люди, однако неудачный брак может сделать несчаст-

¹ Твардовски Я. «Любовь» 1984, 1994. URL: <http://www.feofila.ru/index.php?go=Pages&in=view&id=194&SNS=3b62990e72a9cfe7300b2927814fc20> (20.02.2012).

² Dębicki W. M. Postęp, szczęście i przewroty społeczne. Chłodne uwagi o palących kwestjach. Warszawa, 1885. S. 13.

³ Ibid.

⁴ Czapiński J. Psychologia szczęścia. Przegląd badań i zarys teorii cebulowej. Warszawa: Oficyna Wydawnicza Akademos, 1992.

ными и их⁵. Однозначно ответить на вопрос о том, что здесь первично: семья ли и брак способствуют счастью или, наоборот, счастливые люди создают счастливые семьи, — едва ли возможно. Никто, однако, не станет оспаривать роль семейного счастья в развитии благополучного и процветающего общества. Известный российско-американский социолог П. А. Сорокин писал: «Очевидно, что самое прекрасное, самое достойное и самое счастливое человеческое общество — это общество индивидов, связанных отношениями любви»⁶.

Не менее сложен и многогранен феномен любви. В научной литературе можно встретить описания любви альтруистической, романтической, страстной, «настоящей», реальной и виртуальной. Польская социолог А. Ясиньска-Каня пишет: «Любовь является сущностью социального субъекта, проявлением радости и боли творчества, а также ответственности за то, что создается»⁷.

Идеалы счастливой любви могут препятствовать поискам второй половинки, и количество одиноких людей, ищущих таких идеалов, явно возрастает. Современные коммуникационные технологии предоставляют дополнительные формы общения, новые способы поиска своей половины. Любовь, как и другие человеческие чувства, становится предметом коммерциализации (Э. Иллоуз).

Результаты многочисленных исследований, начатых в Польше еще в 1990-х гг., неизменно демонстрируют высокую значимость социальных связей (удачной семейной жизни, наличия надежных друзей) в польском обществе. Социологический опрос показал, что главными факторами счастья поляки считают семью, любовь, верность и дружбу⁸. Любовь выше всего ценили молодые люди, респонденты с высшим образованием и «религиозно не практикующие». Для каждого десятого анкетированного настоящая любовь — это дети, дом, семейные отношения; для небольшой части опрошенных любовь связана с отсутствием насилия и конфликтов в семье⁹.

По результатам исследования 2009 г. основными факторами субъективного ощущения благополучия являются отношения между людьми (семья, количество друзей) и возраст (пожилые люди наименее удовлетворены жизнью)¹⁰. В 2010 г. в исследовании «Жизненные цели и стремления поляков» (CBOS) первые

места среди жизненных ценностей заняли деньги (41 %), работа (41 %), семья (40 %), личные планы (25 %) и здоровье (16 %) ¹¹. Следует отметить, что в рубрику «семья» включены ответы «семейное счастье», «гармония», «понимание» и «взаимопомощь» (8 %). Стремление быть счастливым нашло отражение в ответе «удачная личная жизнь» (5 %). На вопрос «Что придает смысл человеческой жизни?» подавляющее большинство респондентов выбрало «семейное счастье» (81 %), далее следовали: «любимая работа» (44 %), «завоевание доверия людей и друзей» (39 %), «любовь, большое чувство» (36 %) и «спокойная жизнь без неожиданностей» (36 %) ¹².

Теме настоящей любви было посвящено исследование Центра социологических исследований в Варшаве в 2005 г. Для поляков настоящая любовь — это «доверие, лояльность» (30 %), «содействие благополучию другого человека, бескорыстие» (15 %), «уважение» (14 %), «семья, брак» (11 %) ¹³. По сравнению с аналогичным исследованием 1997 г., респонденты в 2009 г. чаще выбирали «доверие, лояльность» и «семью, брак», реже — «уважение» ¹⁴. Выросло количество людей, считающих, что настоящая любовь может случиться в жизни только раз; женщины считают так чаще, чем мужчины. В 1997 г. большинство поляков считало настоящую любовь важной жизненной ценностью, придающей смысл человеческой жизни, и только 2 % анкетированных не верило в любовь ¹⁵.

В более раннем исследовании 1994 г. настоящая любовь понималась поляками как долгая счастливая жизнь в браке, как умение вместе преодолеть все невзгоды, как умение прощать. Тогда преобладала модель не романтической любви, а «любви-выживания», семейной любви. Показателем настоящей любви респондентами считалась ее продолжительность, а не интенсивность или искренность. В 1994 г. в любовь с первого взгляда верили 55 % анкетированных, в единственную в жизни любовь — 61 %, в верность «до гробовой доски» — 69 %. Для большинства поляков настоящая любовь предполагала наличие секса (58 %), однако треть респондентов верили в настоящую любовь без секса (это были в основном женщины, люди старше 55 лет и «практикующие верующие»). По данным этого исследования, вопреки распространенным представлениям, счастливой любви способствуют высшее образование, материальная обеспеченность и высокий профессиональный статус ¹⁶. Супружеская любовь с возрастом немного ослабевает. Наиболее

⁵ См.: Carr A. Psychologia pozytywna. Nauka o szczęściu i ludzkich siłach. Poznań: Wydawnictwo Zysk i S-ka, 2009.

⁶ Сорокин П. А. Тайнственная энергия любви // СОЦИС. 1991. № 9. С. 148.

⁷ Jasińska-Kania A. O miłości i nienawiści w życiu codziennym z perspektywy socjologicznej // Barwy codzienności. Analiza socjologiczna / Red. M. Bogunia-Borowska. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar, 2009. S. 217.

⁸ CBOS. Co wiemy o miłości? Warszawa, 1994. S. 2.

⁹ Ibid. S. 3.

¹⁰ Diagnoza Społeczna. Warunki i jakość życia Polaków / Red. J. Czapiński, T. Panek. Warszawa: Rada Monitoringu Społecznego, 2009.

¹¹ CBOS. Cele i dążenia życiowe Polaków. Warszawa, 2010.

¹² CBOS. Wiara i religijność Polaków dwadzieścia lat po rozpadzie przemian ustrojowych. Warszawa, 2009. S. 2.

¹³ CBOS. Pytanie o miłość prawdziwą. Warszawa. 2005. S. 2.

¹⁴ Ibid. S. 3.

¹⁵ CBOS. O miłości, zakochanych i walentynkach. Warszawa. 1997. S. 2–3.

¹⁶ CBOS. Co wiemy o miłości? Warszawa. 1994. S. 10.

счастливы в любви супруги в возрасте 25–34 лет. Ценность любви высока у тех, кто уже был влюблен.

Исследуя проблематику счастливой любви, нельзя не вспомнить и о преградах, которые встречаются на ее пути. В польской пословице говорится: «Любовь больше сердец разделяет, чем соединяет». Одной из существенных проблем является супружеская измена. В 2011 г. ей было посвящено специальное социологическое исследование Центра по изучению общественного мнения. Поляки неохотно сообщают о своих супружеских изменах. В случаях признания чаще всего подчеркивается кратковременный характер адюльтера. Чаще изменяют мужчины, занимающие высокое социальное положение. Знакомства будущих партнеров завязываются на работе (34 %), в кругу знакомых и друзей (25 %), по месту учебы (9 %), в баре, ресторане, на дискотеке (8 %), на отдыхе, в санатории (6 %), в интернете (5 %), в кругу семьи (4 %), в кино, в театре, в опере (1 %)¹⁷. Мужчины чаще находят партнера на работе, женщины — в кругу знакомых и друзей.

Почему люди, имеющие постоянных партнеров в любви, решаются на измены? Согласно результатам социологических опросов, главные причины — это «скука, поиск чего-то нового» (44 %), «кризис отношений» (41 %), «бегство от проблем» (26 %), «подтверждение собственной привлекательности» (23 %), «чувство одиночества» (23 %), «увлечение, влюбленность» (19 %), «использование случайной возможности» (15 %), «такова человеческая природа» (13 %), «не устояли перед соблазном» (10 %), «постоянные связи сегодня не имеют ценности» (6 %), «все так поступают» (2 %)¹⁸. Мужчины чаще возлагают ответственность за супружескую неверность на «человеческую природу», женщины оправдывают ее повседневными проблемами и чувством одиночества. Респонденты, имеющие за плечами опыт измены, главной ее причиной считают желание разнообразить жизнь, поиск чего-то нового (58 %)¹⁹.

Несмотря на либерализацию нравов, в польском обществе сильна вера в счастливую любовь. Большинство опрошенных придерживается мнения, что со временем любовь становится сильнее²⁰.

В польской культуре, как и во многих других, тема счастья имеет отчетливо женский «привкус». Ее особая «фемининность» стала предметом специального изучения философов и психологов (Татаркевич, Джидарьян). По данным психологов, «женщины в любом возрасте проявляют тенденцию ощущения любых эмоций более интенсивно»²¹. Это относится как к счастью, так и к несчастью.

¹⁷ CBOS. Zdrady i romanse. Warszawa. 2011. S. 9.

¹⁸ CBOS. Polacy o romansowaniu — akceptują czy potępiają. Warszawa, 2011. S. 2.

¹⁹ Ibid. S. 3.

²⁰ CBOS. Kontrowersje dotyczące zjawisk wokół życia małżeńskiego i rodzinnego. Warszawa, 2008. S. 14.

²¹ Argile M. Psychologia szczęścia. Wrocław: Wydawnictwo Astrum, 2004. S. 157.

Женским взглядом на любовь пронизана поэзия М. Павликовской-Ясножевской. Поэтесса показывает любовь романтическую, радостную, возвышенную: «Кто хочет, чтобы его любила, не может / Грустным быть никогда / И должен на руки меня уметь поднять / Высоко»²². Более приземленно и прагматично взаимоотношения между мужчиной и женщиной трактует автор иронических детективов И. Хмелевская: «Жить с мужчиной — это вам не хухры-мухры, а тяжкий труд. И тема совсем не исчерпана. Женщины, однако, обладают в этой области природным инстинктом и потрясающей находчивостью и если не достигают нужных результатов, то только потому, что им не хочется. Или же выбрали себе неподходящего мужчину»²³. Как видим, счастливая семейная жизнь — это во многом труд самой женщины. Любовь женщины показана иронически: «С женщиной можно себе позволить гораздо больше, чем просто с человеком, ибо редко когда человек вас любит. А женщина любит и почти все поймет, почти все простит...»²⁴.

Рецептуре женского счастья посвящаются не только специальные колонки в прессе. Востребованность темы породила целый жанр — женский любовный роман. Наиболее читаемы в Польше книги М. Калицинской и К. Грохоли — «терапевтические» повести о том, как женщина может справиться с жизненными трудностями. Часто способ, который мог бы этому помочь, доступен немногим (например, постройка дома за городом). Среди польских читателей популярны и повести иностранных авторов на тему женского счастья (например, книги П. Коэльо). Ю. Соболевска, сравнивая польскую культуру с американской, пришла к выводу, что героини польских женских романов старше по возрасту.

Женское счастье немислимо без любви. Но что такое любовь? Какая форма любви способствует счастливому союзу? «Анализ социального феномена любви показывает, что общество создает “формулы любви”. Но чаще всего люди, если и догадываются о том, из чего “складывается” любовь, либо не хотят, либо не способны воплотить ее правила в своих отношениях: в них присутствует сложное взаимодействие между правилами образцов и тем, как люди “изменяют” эти требования, созидая свою личность. По этой причине в отношениях женщины и мужчины любовь существует как тенденция, которая, проявляя свою социальную природу, может развиваться в устойчивый феномен или угаснуть, едва возникнув»²⁵.

В 2011 г. автором было проведено исследование среди старшекурсников факультета электроники Вар-

²² Pawlikowska-Jasnorzewska M. Kto chce, bym go kochała // Zapomniane pocałunki. Warszawa: Anagram, 1997. S. 39.

²³ Хмелевская И. Как выжить с мужчиной / Пер. Н. Селивановой. Екатеринбург: У-Фактория, 1998. (/lib.ru/DETEKTIWY/HMELEVSKA/muzhchina.txt)

²⁴ Там же.

²⁵ Климова С. В. Социальный феномен любви // Социологические исследования. 2009. № 9. С. 88.

шавского политехнического университета и студентов Академии специальной педагогики им. М. Гжегожевской в Варшаве. В анкетировании приняли участие 41 студент (37 мужчин и 4 женщины) технического вуза и 34 (30 женщин и 4 мужчин) гуманитарного. Оно имело анонимный характер. Респондентам следовало указать лишь несколько социально-демографических характеристик (пол, возраст, место проживания, семейное положение). Им было предложено записать и изобразить все вербальные и визуальные ассоциации, возникающие у них на слово «счастье». Среди визуальных символов счастья чаще всего появлялись солнце, улыбка и сердце; солнце — это внешний источник счастья, а улыбка и сердце в большей мере относятся к человеческим взаимоотношениям. Были также рисунки дома, семьи, человека. Будущая учительница нарисовала семью, состоящую из родителей и троих держащихся за руки детей. Рисунок студента-электронщика мало чем от этого отличался: он изобразил семейную пару, двоих детей и собаку; они идут по дороге к дому, расположенному в горах вблизи озера, по которому плывет парусная лодка, а на небе видны облака. Наиболее частыми были ассоциации: «любовь», «настоящая любовь», имя любимого человека, «влюбленный человек», «близость», «время, проведенное с любимым человеком». Молодым для счастья важно любить и чувствовать себя любимым.

Результаты нашего исследования подтверждают выводы российской исследовательницы И. Джидарьян о счастье. В ее эмпирическом исследовании участвовали 43 мужчины и 51 женщина, из них 54 человека — студенты вузов со средним возрастом не более 22 лет. На вопрос «Что для вас лично означает счастье и как вы его понимаете?» мужчины отвечали кратко. «Женские ответы были более подробными и содержательными, порой даже очень личностными...»²⁶.

В польских пословицах говорится: «Кто любви не знает, тот счастливо живет, и ночь у него спокойная, и день без тоски», «Счастлив тот, кто не знал любви или кто любил с взаимностью». Образы «романтической любви» и счастливой семьи

прочно вошли в обиход рекламщиков, любящих изображать полные радости пары, семьи и просто мужчин и женщин, лучащихся счастьем от полезного приобретения. Такая радость поверхностна, она достигается на путях потребления какого-либо предмета или услуги. Об иллюзорности потребительского счастья неоднократно писал З. Бауман.

В жизни каждого человека бывают радости и разочарования. На пути к счастью встречаются многочисленные преграды. По мнению Ж.-К. Кауфмана, «счастье — это нечто слишком неуловимое и сложное, тем более счастливая любовь»²⁷. Не существует одного универсального рецепта любви. Одним из типов любви является «агапе» — полная нежности, взаимопонимания и доверия между партнерами. Другой тип — любовь страстная, захватывающая, приносящая чудные мгновения, такая притягательная и загадочная, но вместе с тем полная неожиданностей и разочарований. Любовь может основываться и на рациональном расчете затрат и наград, на удовлетворении собственных потребностей. По мнению Кауфмана, такая любовь едва ли будет счастливой. Рассказ о счастливой любви появляется у французского социолога на уровне повседневной жизни. Партнеры используют определенные стратегии в строительстве «дома малого счастья»: имеющие терапевтическое значение совместные обеды, ритуалы нежности, выполнение домашних дел и создание домашнего уюта, совместный просмотр фильма или памятных фотографий. Счастливая любовь повседневности живет настоящим временем, когда ценится каждое мгновение. «Этот суровый мир конкуренции и расчетов порождает огромную потребность любви. Без сомнения, никогда ни в одном обществе не было так сильно желание чувственного утешения»²⁸. Ключом к счастливой любви является дарование себя: важно любить, а не только быть любимым.

Счастье и любовь — тема сложная, и в одной статье невозможно охватить все ее аспекты. Счастье часто подразумевает любовь, а любовь — счастье. Там, где нет любви, остаются вера и надежда. Настоящая любовь основана на доверии и взаимопонимании, — так считают поляки.

Список литературы:

1. Джидарьян И. А. Представления о счастье в российском менталитете. СПб.: Алетея, 2001.
2. Климова С. В. Социальный феномен любви // Социологические исследования. 2009. № 9. С. 79–88.
3. Сорокин П. А. Тайственная энергия любви // СОЦИС. 1991. № 9. С. 144–159.
4. Хмелевская И. Как выжить с мужчиной / Пер. Н. Селивановой. Екатеринбург: У-Фактория, 1998 (URL: <http://lib.ru/DETEKTIWY/HMELEVSKA/muzhchina.txt>).
5. Хмелевская И. Как выжить с современной женщиной / Пер. Н. Селивановой. Екатеринбург: У-Фактория, 1998 (URL: <http://lib.ru/DETEKTIWY/HMELEVSKA/zhenshina.txt>).
6. Шимборска В. Счастливая любовь / Пер. Л. Бондаревского. URL: <http://www.poezia.ru/article.php?sid=31949> (29.01.2012).

²⁶ Джидарьян И. А. Представления о счастье в российском менталитете. СПб.: Алетея, 2001. С. 177.

²⁷ Kaufmann J. Niezwykła historia szczęśliwej miłości / Tłum. Alina Kapciak. Warszawa: Oficyna Naukowa, 2012. S. 169.

²⁸ Ibid. S. 120.

7. Argyle M. Psychologia szczęścia. Wrocław: Wydawnictwo Astrum, 2004.
8. Bauman Z. Sztuka życia / Tłum. Tomasz Kunz. Kraków: Wydawnictwo Literackie, 2009.
9. Carr A. Psychologia pozytywna. Nauka o szczęściu i ludzkich siłach. Poznań: Wydawnictwo Zysk i S-ka, 2009.
10. CBOS. Cele i dążenia życiowe Polaków. Warszawa, 2010.
11. CBOS. Co wiemy o miłości? Warszawa, 1994.
12. CBOS. Kontrowersje dotyczące zjawisk wokół życia małżeńskiego i rodzinnego. Warszawa, 2008.
13. CBOS. O miłości, zakochanych i walentynkach. Warszawa, 1997.
14. CBOS. Polacy o romansowaniu — akceptują czy potępiają. Warszawa, 2011.
15. CBOS. Pytanie o miłość prawdziwą. Warszawa, 2005.
16. CBOS. Wiara i religijność Polaków dwadzieścia lat po rozpoczęciu przemian ustrojowych. Warszawa, 2009.
17. CBOS. Zdrady i romanse. Warszawa, 2011.
18. Czapiński J. Psychologia szczęścia. Przegląd badań i zarys teorii cebulowej. Warszawa: Oficyna Wydawnicza Akademos, 1992.
19. Dębicki W. M. Postęp, szczęście i przewroty społeczne. Chłodne uwagi o palących kwestjach. Warszawa, 1885.
20. Diagnoza Społeczna. Warunki i jakość życia Polaków / Red. Janusz Czapiński, T. Panek. Warszawa: Rada Monitoringu Społecznego, 2009.
21. Illouz E. Uczucia w dobie kapitalizmu / Tłum. Z. Simbertowicz. Warszawa: Oficyna Naukowa, 2010.
22. Jasińska-Kania A. O miłości i nienawiści w życiu codziennym z perspektywy socjologicznej // Barwy codzienności. Analiza socjologiczna / Red. M. Bogunia-Borowska. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar, 2009.
23. Kaufmann J. Niezwykła historia szczęśliwej miłości / Tłum. Alina Kapciak. Warszawa: Oficyna Naukowa, 2012.
24. Sobolewska J. Szczęście z poradnika. Literackie i filmowe recepty na szczęście // Polityka. 2.10.2010 (URL: <http://www.polityka.pl/kultura/aktualnosikulturalne/1508818,1,literackie-i-filmowe-recepty-na-szczescie.read#ixzz1LsiyGk2K>).
25. Tatarkiewicz W. O szczęściu. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 1979.

References (transliteration):

1. Dzhidar'yan I. A. Predstavleniya o schast'e v rossiyskom mentalitete. SPb.: Aletya, 2001.
2. Klimova S. V. Sotsial'nyy fenomen lyubvi // Sotsiologicheskie issledovaniya. 2009. № 9. S. 79–88.
3. Sorokin P. A. Tainstvennaya energiya lyubvi // SOTSIS. 1991. № 9. S. 144–159.
4. Khmelevskaya I. Kak vyzhit' s muzhchinoy / Per. N. Selivanovoy. Ekaterinburg: U-Factoria, 1998 (URL: <http://lib.ru/DETEKTIWY/HMELEVSKA/muzhchina.txt>).
5. Khmelevskaya I. Kak vyzhit' s sovremennoy zhenshchinoy / Per. N. Selivanovoy. Ekaterinburg: U-Faktoriya, 1998 (URL: <http://lib.ru/DETEKTIWY/HMELEVSKA/zhenshina.txt>).
6. Shimborska V. Schastlivaya lyubov' / Per. L. Bondarevskogo. URL: <http://www.poezia.ru/article.php?sid=31949> (29.01.2012).
7. Argyle M. Psychologia szczęścia. Wrocław: Wydawnictwo Astrum, 2004.
8. Bauman Z. Sztuka życia / Tłum. Tomasz Kunz. Kraków: Wydawnictwo Literackie, 2009.
9. Carr A. Psychologia pozytywna. Nauka o szczęściu i ludzkich siłach. Poznań: Wydawnictwo Zysk i S-ka, 2009.
10. CBOS. Cele i dążenia życiowe Polaków. Warszawa, 2010.
11. CBOS. Co wiemy o miłości? Warszawa, 1994.
12. CBOS. Kontrowersje dotyczące zjawisk wokół życia małżeńskiego i rodzinnego. Warszawa, 2008.
13. CBOS. O miłości, zakochanych i walentynkach. Warszawa, 1997.
14. CBOS. Polacy o romansowaniu — akceptują czy potępiają. Warszawa, 2011.
15. CBOS. Pytanie o miłość prawdziwą. Warszawa, 2005.
16. CBOS. Wiara i religijność Polaków dwadzieścia lat po rozpoczęciu przemian ustrojowych. Warszawa, 2009.
17. CBOS. Zdrady i romanse. Warszawa, 2011.
18. Czapiński J. Psychologia szczęścia. Przegląd badań i zarys teorii cebulowej. Warszawa: Oficyna Wydawnicza Akademos, 1992.
19. Dębicki W. M. Postęp, szczęście i przewroty społeczne. Chłodne uwagi o palących kwestjach. Warszawa, 1885.
20. Diagnoza Społeczna. Warunki i jakość życia Polaków / Red. Janusz Czapiński, T. Panek. Warszawa: Rada Monitoringu Społecznego, 2009.
21. Illouz E. Uczucia w dobie kapitalizmu / Tłum. Z. Simbertowicz. Warszawa: Oficyna Naukowa, 2010.
22. Jasińska-Kania A. O miłości i nienawiści w życiu codziennym z perspektywy socjologicznej // Barwy codzienności. Analizasocjologiczna / Red. M. Bogunia-Borowska. Warszawa: Wydawnictwo Naukowe Scholar, 2009.
23. Kaufmann J. Niezwykła historia szczęśliwej miłości / Tłum. Alina Kapciak. Warszawa: Oficyna Naukowa, 2012.
24. Sobolewska J. Szczęście z poradnika. Literackie i filmowe recepty na szczęście // Polityka. 2.10.2010 (URL: <http://www.polityka.pl/kultura/aktualnosikulturalne/1508818,1,literackie-i-filmowe-recepty-na-szczescie.read#ixzz1LsiyGk2K>).
25. Tatarkiewicz W. O szczęściu. Warszawa: Państwowe Wydawnictwo Naukowe, 1979.