
ДУХОВНАЯ РЕИНКАРНАЦИЯ

С.С. Корнеенков

ТЕОРИИ СОЗНАНИЯ В РАЗЛИЧНЫХ ВИДАХ ПОЗНАНИЯ: СООТНОШЕНИЕ СОЗНАНИЯ, ПСИХИКИ И МАТЕРИИ

Аннотация: проблема сознания, психики и материи является одной из самых сложных вопросов в научном познании человека. Цель статьи: а) провести краткий анализ основных гипотез о природе сознания представленных в разных областях знаний: в науке, философии, религии, йоге; б) рассмотреть современный подход к соотношению между сознанием, психикой и материей. В качестве основных выводов автор отмечает, что сознание представляет универсальное явление, существующее в каждом атоме материи. Главная характеристика сознания — импульс существования, воля к сохранению себя, желание выжить и быть всегда. Представители разных областей знаний разделяют целостное (универсальное) сознание на множество уровней, поэтому возникают разные теории. Современные экспериментальные исследования показывают, что мозг не имеет отношения к продуцированию сознания. Мозг улавливает и передает информацию и энергию, что позволяет человеку проявлять самые разнообразные способности. Мозг обеспечивает моделирование окружающего мира с помощью работы нейронов. Совместная работа нейронов осуществляет построение моделей внешнего мира. Сознание способно существовать и вне грубого тела, и вне тонкой материи, оно переживает их распад. Сознание по своей природе как материально, так и идеально, т.е. имеет двойственную природу. Полное понимание феномена сознания пока не удастся объяснить ни одной академической науке. Есть все основания считать, что взгляды науки, философии, религии и восточной психологии находят все больше точек соприкосновения в решении вопроса о природе сознания как основе и первопричине всего бытия, в том числе телесной жизни, психики и сознания человека.

Ключевые слова: психология, теории сознания, универсальное сознание, уровни сознания, материя, мозг, психика, душа, восточная психология, христианская антропология.

Представление о сознании возникло в философии и является одним из ее основных понятий. В настоящее время написаны сотни книг и статей, рассмотрено множество теорий о возникновении, механизмах, природе и закономерностях проявления сознания в различных слоях материи¹. Проблема соотношения материи, психики и сознания является одной из самых сложных вопросов в научном познании человека, нет однозначного решения. Понимание природы сознания равнозначно ответу на вопросы о происхождении человека и Вселенной.

Когда говорят «сознание», то под этим понимают совокупность всего, что обладает некоторым особым свойством — сознательностью. Этим же термином обозначается и само это свойство сознательности, присутствующее субъекту. В узком смысле сознание есть предмет исследования психологии, в более широком смысле понятие «сознание» выходит за пределы психологии и становится предметом науки гносеологии. Сознание пока изучается только на примере человека и частично на животных и понимается как субъективная форма психофизиологических проявлений. Феномен сознания не удастся объяснить ни одной академической науке. По мнению В. М. Аллахвердова, «...ни физика, ни генетика, ни философия принципиально не способны объяснить возникновение и функции сознания»².

¹ Проблема сознания в философии и науке / Под ред. Д.И. Дубровского. М.: Канон+, 2009; Васильев В.В. Трудная проблема сознания. М.: Прогресс-Традиция, 2009; Прист С. Теории сознания / С. Прист; перевод с англ. А.Ф. Грязнова. М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000; Юрлов В.Ф. Мышление в контексте сознания. М.: Академический проект, 2005.

² Аллахвердов В.М. Сознание как парадокс. СПб: Изд-во ДНК, 2000. С. 22.

Цель статьи заключается в том, чтобы: а) провести краткий анализ основных гипотез о природе сознания представленных в разных областях знаний: в науке, философии, религии, йоге; б) рассмотреть современный подход к соотношению между сознанием, психикой и материей.

Термин «сознание» является трудным для определения, поскольку имеет широкое применение, многочисленны и концепции сознания. В словаре С.И. Ожегова читаем очень лаконичное определение: «Сознание — человеческая способность к воспроизведению действительности в мышлении»³. Природа сознания — самая глубокая и важная проблема философии, т.к. все ментальные явления основаны или связаны с сознанием. С философской точки зрения сознание представляет субъективную форму человеческой жизнедеятельности и высшую форму психики⁴. Принято считать, что проблема сознания и материи впервые представлена в работах Платона, где он рассматривает три основополагающих концепции. Первый подход: сознание представляет собой особую тонкую субстанцию. Второй: сознание не является особой субстанцией, несамостоятельно, представляет свойство биологического тела и зависит от него. Третий (платоновский): душа (сознание) не только автономна, но и первична. В настоящее время в философии в вопросе соотношения сознания и тела имеются следующие концепции: физикализм (крайне материалистический подход, согласно которому сознание как самостоятельная субстанция не существует); солипсизм (другой крайний взгляд на природу сознания, где сознание есть единственная достоверная реальность); объективный идеализм (признает наличие и сознания, и материи, однако сознанию отводится первичная роль); и умеренный материализм (сознание представляет особое проявление материи)⁵. В происхождении сознания доминируют три точки зрения: сознание имеет космическое происхождение; сознание присуще всем живым организмам; сознание исключительно человеческое свойство.

В работе Стивена Приста «Теории сознания» рассматриваются и систематизируются основные точки зрения на проблему сознания и тела, высказанные в истории мировой философии⁶. В результате про-

веденного исследования автор приходит к выводам, что существуют семь главных несводимых друг к другу подходов к сознанию в целом и к психофизиологической проблеме в частности, это: дуализм; логический бихевиоризм; явный идеализм; материализм; функционализм; двухаспектная теория; феноменологические теории сознания. С. Прист не дает оценки приводимым теориям и не делит их на правильные или неправильные ибо каждая из теорий по сути дела отражает субъективный взгляд тех или иных авторов на данную проблему.

В психологии сознание определяется как высший уровень психического отражения объективной реальности, высший уровень саморегуляции, и оно присуще только человеку как социальному существу⁷. В психологическом словаре читаем: сознание — свойственный человеку способ отношения к объективной действительности, это отношение к миру со знанием его объективных закономерностей. Если кратко, то сознание — это способ отношения к реальности.

В нейропсихологии придерживаются естественнонаучной позиции, где «сознание — как и другие психические явления — результат деятельности мозга»⁸, хотя и отмечается, что в нейропсихологии и психологии нет единой общепринятой теоретической модели сознания. Нейропсихология «еще далека от окончательного решения вопроса о материальном субстрате психики»⁹. Она опирается на положение о том, что высшие формы сознательной деятельности человека осуществляются мозгом, но было бы неправильным считать, что это происходит вне социальной среды.

С позиции физиологии сознание является результатом активности всех структур мозга, особенно ретикулярной формации и коры больших полушарий¹⁰. «Сознание человека — это способность отделения себя («я») от других людей и окружающей среды («не-я»), адекватного отражения действительности и возможности регуляции отношений между личностью и окружающей средой»¹¹. В психофизиологии приводится концепция, предложенная П.В. Симоновым, где сознание понимается как система

³ Ожегов С.И. Словарь русского языка: 70000 слов / Под ред. Н.Ю. Шведовой. 22-е изд. М.: Рус. яз., 1990.

⁴ Психологический словарь / под ред. В.В. Давыдова, А.А. Запорожца, Б.Ф. Ломова и др. М.: Педагогика, 1983.

⁵ Якушев А.В. Философия (конспект лекций). М.: Приориздат, 2004.

⁶ Прист С. Теории сознания / С. Прист; Пер. с англ. А.Ф. Грязнова. М.: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000.

⁷ Маслоу А.Г. Мотивация и личность. СПб: Евразия, 1999. С. 88.

⁸ Хомская Е.Д. Нейропсихология: Учебник для вузов. 3-е изд. СПб: Питер, 2003. С. 342.

⁹ Там же С. 30.

¹⁰ Агаджанян Н.А., Тель Л.З. и др. Физиология человека. М.: РУДН, 2001. С. 117.

¹¹ Основы физиологии человека. Учебник для высших учебных заведений: В 2-х тт. / Под ред. Б.И. Ткаченко. СПб: Международный Фонд истории наук, 1994. Т. 2. С. 153.

коммуникативных связей. Согласно этой концепции сознание порождается в процессе развития коммуникативных связей человека как члена общества, где понятие «коммуникации» синонимично понятию «общение», т.е., если нет общения, нет и сознания. Под сознанием понимают знания, которые в абстрактной форме можно передать другим людям при помощи языка и знаковых систем. Оно (сознание) возникает в процессе эволюции на базе потребностей к общению и совместной деятельности. Сознание — высшая форма психического, и оно свойственно только людям¹². Согласно приведенным утверждениям следует, что знания можно передавать, но это не означает, что можно передать свое сознание, свой ум. В последнее время сознание связывают не только с речью, но и со способностями к прогнозу, с функциями префронтальной коры. Почти во всех концепциях сознания отмечается, что формирование субъективного образа объекта при его восприятии происходит в результате интеграции сигналов в сенсорной системе с информацией, хранящейся в памяти.

По мнению С.Л. Рубинштейна, сознание есть знание о чем-то, что существует отдельно от нас¹³. Он не отождествлял психику и сознание, при этом считал, что сознание свойственно исключительно человеку, возникает в системе отношений между людьми и проявляется в форме мышления. Содержание мышления составляют социальные характеристики среды и личности. Часто сознание понимается как интеллект или умственное напряжение, но у человека сознание связано с осознанием самого себя, других людей и внешнего мира. Чем полнее осознание этих аспектов, тем выше сознание. Возникновение сознания как специфической человеческой деятельности связано с языком, отмечает С.Л. Рубинштейн. «Без языка нет сознания. Язык — общественная форма сознания человека как общественного индивида»¹⁴. Не слово само по себе, а общественно накопленные знания, объективированные в слове, являются стержнем сознания. В психологическом плане сознание выступает как процесс осознания человеком окружающего мира и самого себя.

Свойства и структуру сознания глубоко исследовал В.М. Бехтерев. Под сознанием он понимал субъективную окраску, которой сопровождаются многие психические процессы. Благодаря субъективной

окраске человек различает психические процессы по их сложности¹⁵. В.М. Бехтерев сознание подразделял на виды. К низшей форме сознания он отнес восприятие собственного существования. При более высокой форме сознания человек отделяет «я» от «не-я». Третья степень в развитии сознания связана с «сознанием пространства», с представлением о мире. Затем следует «сознание времени». На пятой степени развития сознания появляется «сознание своей собственной личности». Высшей степенью развития сознания он считал то состояние психики, когда можно дать отчет о происходящих в сознании явлениях, о течении психических процессов, обо всем, что происходит с человеком. Способность к самопознанию и самоотчету есть высший признак сознания¹⁶. В более поздних работах В.М. Бехтерев особое внимание уделял учению о личном и общем сознании. Личное сознание, по его мнению, представляет самую богатую по содержанию степень и связано с активным вниманием, волей. Сфера общего сознания подчиняется законам здравого смысла, нравственным нормам, всегда связана с личным сознанием и подчиняется тем же законам развития¹⁷.

Определение понятия «сознание» тесно связано с концепциями о его происхождении. Широко известна гипотеза сознания И.П. Павлова получившая название теория светлого пятна. Согласно этой теории фокус внимания, вызванный повышенной возбудимостью нейронов (светлое пятно), перемещается по коре мозга, порождая осознание психических процессов. По его мнению, сознание есть не только у человека, но и у животных. Развивая гипотезу И.П. Павлова, Ф. Крик разработал прожекторную теорию сознания. Он предполагает, что в мозге есть специальный аппарат, создающий «луч прожектора», который связан с силой внимания и электрической активностью мозга. В любой момент определенные нейроны могут кооперироваться, создавая глобальную активность, что приводит к осознанию воспринимаемого мира. Согласно теории Ф. Крика, нейронные процессы, попадающие под луч прожектора внимания и определяют содержание нашего сознания. Сознанием можно управлять, эту функцию выполняет таламус. Сознание связано с вниманием и некоторыми формами памяти (сенсорной и рабочей). Нейрофизиологи связывают проявление сознания с высокочастотной активностью мозга.

¹² Психофизиология. Учебник для вузов / Под ред. Ю.И. Александрова. СПб: Изд-во Братство, 1994. С. 211.

¹³ Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн. СПб: Питер, 2003.

¹⁴ Там же. С. 244.

¹⁵ Бехтерев В.М. Гипноз, внушение, телепатия / сост., авт. вступ. статьи и примечания Г.Х. Шангаров. М.: Мысль, 1994. С. 36-37.

¹⁶ Бехтерев В.М. Указ. соч. С. 37-38.

¹⁷ Там же. С. 42.

Р. Линас определил сознание как «синхронизацию нейронной активности». Он предполагает, что когерентная электрическая активность большого числа нейронов создает условия для явления сознания. Основу для когерентности образуют электрические свойства нейронов. В концепции Е.Н. Соколова механизм субъективного образа связан с активацией гностической единицы, которая связывает высокочастотные колебания мембранного потенциала нервных клеток. Главная роль в этом процессе отводится таламусу.

Голографическую теорию сознания предложили физик Д. Бом и нейрофизиолог К. Прибрам. Они пришли к обоснованному выводу, что весь материальный мир как и Вселенная представляет гигантскую голограмму, где даже самая крошечная часть изображения несет информацию об общей картине бытия, где все взаимосвязано и взаимозависимо. По мнению многих современных ученых и мыслителей, голографическая модель вселенной является одной из самых перспективных картин реальности, имеющейся в нашем распоряжении на сегодняшний день¹⁸.

Огромное значение в формировании теорий происхождения индивидуального сознания отводится феномену функциональной асимметрии мозга, что дает основание говорить об асимметрии сознания, которая отражает индивидуальные свойства субъекта. Согласно вербальной теории сознания выделяют две функции сознания: а) чувство «Я» и б) коммуникативную функцию. Правое полушарие связывают с самооценкой, самосознанием (чувство «я»), с мотивационной сферой. Левое полушарие связывают с речью, способностями передавать информацию другим людям (коммуникативная функция). Исследование больных с «расщепленным мозгом» показало, что каждое полушарие может выносить самостоятельные суждения, которые могут не совпадать. От их согласованности зависит настроение человека. При совпадении человек спокоен, при расхождении агрессивен, гиперактивен. Считается, что у здоровых людей ведущая роль в принятии решений принадлежит речевому, доминантному полушарию.

Развитие высших психических процессов и сознания, по учению Л.С. Выготского, обусловлено общественно-исторической природой психики человека. «За сознанием открывается жизнь» — это выражение было для Л.С. Выготского руководящим тезисом, и психология как наука, по его мнению, должна изучать в первую очередь сознание и его проявления в жизни.

А.Р. Лурия, поддерживая концепцию Л.С. Выготского, отмечает, что для того, чтобы объяснить формы сознательной жизни человека, нужно выйти за пределы организма в пространство культуры. Он подчеркивал, что «понять природу сознания невозможно на основе изучения даже самых тонких процессов». В настоящее время базовым подходом в изучении сознания остается культурно-исторический подход. На его основе проводятся экспериментальные исследования с использованием математической обработки. Среда, культурные отношения между людьми, деятельность, речь являются источниками психического развития. Психика есть продукт онтогенеза и филогенеза человека как вида, значит, сознание как высшая форма развития психики возникло в связи с эволюцией человека. Постулаты психогенеза гласят: в момент рождения ребенка индивидуального сознания не существует; сознание не может возникнуть без притока сенсорной информации; человек не рождается свободным, над ним довлеют наследственность и воспитание¹⁹. Отсюда можно сделать вывод, что до появления на Земле биологического вида *Homo Sapiens*, сознания как такового не существовало и если человечество исчезнет, то исчезнет и созданное им сознание.

Приведенные выше определения и концепции сознания стали привычными для нашего восприятия, они устоялись в науке и в обыденном мышлении и служат отправными точками в формировании научных парадигм и гипотез, в теоретической и практической деятельности, в образовании, культуре. Естественно, что не все ученые полностью согласны с вышеприведенными высказываниями в отношении природы сознания и психики, есть и другое понимание. При определении сознания возникают многочисленные противоречия, на которые обратил внимание В.М. Аллахвердов, в частности²⁰:

- идеальное находится в оппозиции к материальному;
- осознание — в оппозиции к бессознательному;
- человеческая психика — в оппозиции к психике животных;
- состояние бодрствования — в оппозиции к состоянию сна;
- выражаемое в словах — к словесно невыразимому и т.п.

В.М. Аллахвердов отмечает: «...если ключевое понятие — сознание — плохо определено, то тем хуже будут определены любые другие базовые психологи-

¹⁸ Двойрин Г.Б. Единая голографическая информационная теория Вселенной. Научная религия: новое мировое учение. СПб: ИНТАН, 1997; Девис П. Суперсила. М.: Мир, 1989; Талбот М. Голографическая Вселенная / пер с англ. М.: София, 2004.

¹⁹ Дельгадо Х. Мозг и сознание. М.: Мир, 1971. С. 237.

²⁰ Аллахвердов В.М. Сознание как парадокс. СПб: Издво ДНК, 2000. С. 31.

ческие понятия. Поэтому в психологии вообще нет ясных и общепринятых определений практически всех важнейших терминов»²¹.

Еще до работ И.П. Павлова о мозге, в 1890 г. вышла книга профессора психологии Г.И. Челпанова «Мозг и душа», где дается подробное толкование различий между физическими и психическими явлениями, о связях мозга и души. Он пишет, что между этими субстанциями есть коренное различие. Духовная субстанция не обладает протяженностью, но способна к мышлению. Материальная субстанция обладает протяженностью, но не обладает мышлением. Обе эти субстанции тесно взаимосвязаны. Г.И. Челпанов говорил студентам в конце XIX в.: «Каждый должен дать себе отчет в том, что такое душа, что такое Бог, каково начало мира, имеет ли он какую-либо цель...»²². Однако еще раньше в работе Ламетри «Человек-машина» было выведено суждение: материя обладает способностью мышления. Это положение было развито в работах Гольбаха, и в законченном выражении звучит вполне определенно: мышление есть свойство организованной материи. К концу XVIII в. материализм трансформировался в формулу: мысль есть выделение мозга.

Психическая деятельность — это деятельность мозга, взаимодействующего с внешним миром, отвечающим на его воздействия, это рефлекторная деятельность, т.е. ответная. Но это не означает, что психическое всецело детерминировано клеточной структурой мозга. «Мозг — только орган психической деятельности, а не ее источник»²³. Источником является сознание, которое воздействует на мозг. «Жизнь-сознание — это объективная всеобъемлющая реальность, она творит всевозможные виды и формы существования материи, психику животных и человека. Поэтому можно считать, что сознание не является понятием психологическим или социальным, возникшим в результате каких-либо отношений, это не субъективное качество психики, а объективная реальность, существующая вечно»²⁴.

Психологи В.И. Слободчиков и Е.И. Исаев пишут: «...сознание — это не знание о бытии и не отношение

к нему, а само осознанное бытие»²⁵. Если немного преобразовать данное выражение, то получим: сознание — это самосознающее бытие. В этой трактовке сознание не есть порождение человеческого мозга, а само бытие, сама жизнь. Далее авторы отмечают: «Сознание не может быть натуральным свойством индивида, его нельзя сводить к свойству высокоорганизованной материи — мозгу»²⁶. Сознание не имеет индивидуального существования, оно просто есть и никому в отдельности не принадлежит²⁷.

Вполне определенное отношение к природе психики у К.Г. Юнга. Он приходит к следующему выводу: «Мы должны полностью отказаться от идеи, что психе каким-то образом связана с мозгом и вместо этого вспомнить об «осмысленном» и «разумном» поведении низших организмов, у которых мозг отсутствует»²⁸. Он предлагает и обосновывает гипотезу координированной связи души и тела понятием «синхронистический феномен», под которым подразумевается отсутствие причинно-следственной связи. К.Г. Юнг напоминает, что Лейбниц считал координацию психического и физического деянием Бога, принципом, выходящим за пределы эмпирической природы. Трудно представить, пишет К.Г. Юнг, что химические процессы могут порождать какие-либо психические процессы, и так же непонятно, каким образом нематериальная психе приводит материю в движение. «Принцип синхронистичности обладает свойствами, которые могут помочь разрешить проблему «тело-душа»²⁹. Характерной чертой синхронистичности является абсолютное знание, которое нельзя приобрести с помощью органов чувств.

Посмотрим, как вопрос соотношения материи и сознания решается в христианской антропологии. Согласно религиозным воззрениям человеческая жизнь есть триединство духа, души и тела. Архиепископ Лука, В.Ф. Войно-Ясенецкий доктор медицинских наук, профессор, лауреат Сталинской премии в области медицины, канонизированный святой, пишет: «В актах и состояниях сознания всегда участвует дух наш, определяя и направляя их. В свою очередь дух растет и изменяется от деятельности сознания, от его отдельных

²¹ Там же. С. 32.

²² Челпанов Г.И. Мозг и душа: Критика материализма и очерк современных учений о душе. М.: Психол. ин-т РАО, 1994. С. 26.

²³ Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С.Л. Рубинштейн. СПб: Питер, 2003. С. 46.

²⁴ Корнеев С.С. Интегральная психология и педагогика самопознания: монография. Владивосток: Изд-во ТГЭУ, 2010. С. 20-21.

²⁵ Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности. Уч. пособие для вузов. М.: Школа-Пресс, 1995. С. 182.

²⁶ Там же. С. 182.

²⁷ Там же. С. 183.

²⁸ Юнг К.Г. Синхронистичность. М.: Рефл-бук, Ваклер, 1997. С. 291.

²⁹ Там же. С. 292.

актов и состояний»³⁰. Не только люди, но и животные имеют душу, значит и психическую жизнь и сознание. Но сознание у животных менее проявлено по сравнению с человеческим. Примитивное сознание животных — это только дыхание жизни, но по мере возвышения существ растет и их сознание. Дух человека несравним с духом животных, человек обладает высшими дарами Святого Духа: духом познания, духом силы и крепости, духом света, духом разумения, духом мудрости, даром благочестия, вдохновения и т.д. В людях можно видеть различные ступени духовности, т.е. уровни развития сознания. Под душой архиепископ Лука понимает «совокупность органических и чувственных восприятий, следов воспоминаний, мыслей, чувств и волевых актов, но без обязательного участия в этом комплексе высших проявлений духа»³¹. О таких людях говорят: это люди душевные, но не имеющие духа. Они имеют личность, психику, интеллект, сознание, но не развивают душу, у них нет постоянной связи с духом, и потому они не развиваются духовно. У такого человека душа и наработанные психические качества личности со смертью тела также рассыпаются. Бессмертны те элементы самосознания, те личностные образования, которые связаны с жизнью духа, одухотворены. Дух бессмертен и может существовать без связи с телом и личностью. Вот почему все люди вольно или невольно развивают в себе не только низшую, органическую душу и психику, но и высшую душу, повышают духовность и уровень сознания. Человек в своем земном существовании растит душу и восходит к духу.

Многие психологи и физиологи убеждены в утверждении, что разум — принадлежность мозга и отождествляют психику с душой, а о духе говорят как о человеческом заблуждении. Архиепископ Лука спрашивает, что же мешает человеку признать существование нематериальной, духовной силы, ибо огромное количество фактов убеждают в этом; что мешает считать высшее сознание источником энергии и родоначальницей всех форм материи? Причина в одном: в нашем духовном неведении. Материалистическая наука не оставляет места никакой духовности и рассматривает ее как несовместимую с научным мировоззрением. В Священных Писаниях всех религий, в ведах, йоге, тантре, суфизме ясно проводится мысль оживотворения материи Духом Божиим.

Архиепископ Лука, анализируя теоретические и практические работы известных ученых, свой опыт

врача и опыт личного духовного восхождения приводит множество примеров разнообразных способностей, которые невозможно объяснить только работой мозга. Он приводит высказывание метафизика Анри Бергсона: «Мозг не орган мысли, чувства, сознания, но он то, что приковывает сознание, чувства, мысли к действительной жизни, заставляет их прислушиваться к действительным нуждам и делает их способными к полезному действию. Мозг, собственно, орган внимания к жизни, приурочения к действительности»³². Мозг представляет нечто вроде центральной телефонной станции, он ничего не прибавляет к тому, что получает. Мозг и нервная система — не аппараты чистого познания, а лишь инструменты, предназначенные к действию. Это было высказано до работ академика И.П. Павлова, который позже экспериментально подтвердил эти интуитивные высказывания. И.П. Павлов, анализируя свой двадцатилетний опыт объективного изучения высшей нервной деятельности животных, указывает: «Большие полушария — орган животного организма, который специализирован на том, чтобы постоянно осуществлять все более совершенное уравнивание организма с внешней средой»³³. Отметим, что изучение высшей нервной деятельности проводилось на мозге животных, а не человека.

Материалистически ориентированная психология началась с потери духа (сознания), затем души, о чем подробно рассказывается в учебниках, учебных пособиях и научных статьях^{34,35,36}. В настоящее время позиции материализма постепенно теряют свои устои. В работе С. Грофа говорится о новом подходе к пониманию сознания, который все более ширится. Различия между человеком и другими существами не в наличии сознания, а в степени его проявления. У животного тоже есть сознание, но малое. Может быть, нервная система не порождает сознания, а лишь усиливает его? Может быть, даже отдельная клетка обладает какой-то зачаточной формой сознания? — ставит вопросы С. Гроф³⁷. И далее как вывод: сознание — фундаментальное свойство Вселенной³⁸.

³² Там же. С. 44.

³³ Там же. С.44.

³⁴ Начала христианской психологии: Учеб. пособие для вузов. Б.С. Братусь, В.Л. Воейков, С.Л. Воробьев и др. М.: Наука, 1995.

³⁵ Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности. Уч. пособие для вузов. М.: Школа-Пресс, 1995.

³⁶ Челпанов Г.И. Мозг и душа: Критика материализма и очерк современных учений о душе. М.: Психол. ин-т РАО, 1994.

³⁷ Гроф С. Революция сознания: Трансатлантический диалог / С. Гроф, Э. Ласло, П. Рассел. М.: Изд-во АСТ и др. 2004. С. 213.

³⁸ Там же. С. 219.

³⁰ Архиепископ Лука (Войно-Ясенецкий). Дух, душа и тело. М.: Православный Свято-Тихоновский Богословский Институт, 1997. С. 74.

³¹ Там же. С. 75.

По мнению академика В.Н. Волченко, сознание целесообразно понимать как высшую форму информации, причем информация-сознание понимается столь фундаментальным проявлением Вселенной, как энергия-материя³⁹. Сознание человека — это неотъемлемая часть сознания Вселенной как живой системы. Весь мир — есть сознание, все творится сознанием⁴⁰. Сознание и информация являются фундаментальным проявлением Вселенной и относятся к материальным объектам. Привычное разделение мира на материальный и духовный — условно, мир физических объектов и мир сознания — неразделимое целое. Человек — полноправный обитатель обоих миров и он должен со временем научиться воспринимать мир во всей его полноте. «Сознание — это не что-то абстрактное, — пишет Шри Ауробиндо, — оно есть само существование и является чем-то очень конкретным»⁴¹.

В результате научных исследований утверждается, что в основе механизма сознания лежат полевые информационные взаимодействия⁴². Сознание способно создавать не только мыслеформы, но и объективировать их по своему желанию, т.е. человек силой своей мысли может трансформировать и создавать любые виды материи. Созидание может быть мгновенным или растянутым во времени.

Современные экспериментальные исследования мозга привели к ответу на вопрос о функциях мозга. Мозг — считывающее устройство, что позволяет человеку получать информацию напрямую из информационного поля Вселенной или Универсального Сознания. Данный вывод о функциях мозга применим и к мозгу животных. По мнению В.Д. Плыкина, мозг не имеет никакого отношения к созданию сознания, но он воспринимает информацию из сферы сознания⁴³. Мозг обеспечивает моделирование окружающего мира с помощью работы нейронов. Совместная работа нейронов осуществляет построение моделей внешнего мира. Вся кора мозга есть самоуправляемая система, где есть блок познания и движения и блок регуляции поведения. Корковые поля правого и левого полушария обслужи-

вают единую психическую деятельность, но каждое полушарие делает это по-своему. Среди зарубежных физиологов многие придерживаются идеалистических позиций в отношении происхождения сознания, это Г. Гельмгольц, Ч. Шеррингтон, Э. Эдриан, Р. Гранит и другие. Например, крупнейший физиолог и специалист по проблеме «мозг и психика» Дж. Экклз считает, что человеческое сознание является творением Бога, что сознание производит психические процессы и, уплотняя материю, творит тело.

Природа сознания широко представлена в восточной психологии, в йоге. Специалистам широко известно имя Джидду Кришнамурти. Он пишет, что сознание представляет целостную сферу, в которой функционирует мысль. Все потребности, мотивы, удовольствия, страхи, вдохновения, надежды, печали, радости пребывают в этой сфере. Наука разделила целостное сознание на множество уровней: высшее и низшее, бодрствующее и спящее, которые дробятся на еще более мелкие фрагменты. Таким образом, наука занимается фрагментами сознания, которые больше связаны с внешней жизнью. Более крупные фрагменты относятся к подсознанию, которое менее доступно нашему восприятию и пониманию. Психика человека состоит из фрагментов сознания, которые формируются в обществе, семье, группе и т.д. Объединенные в единое психическое существо, эти фрагменты образуют нашу обусловленную личность, Я-комплекс, который мы принимаем за наше главное образование и стремимся развить. Психика личности — бесконечно сложное образование, но она не представляет все мировое сознание. Личность субъективна, временна, вторична по отношению к вневременному сознанию. Сознание целостно, вечно, истинно, объективно, первично для личности. Если не станет личности, мозга, не станет человека, сознание не перестанет существовать⁴⁴. Эту же мысль, как общепринятую в ведических учениях, поддерживает Шри Йогананда. Он пишет, что до сотворения мира существовало космическое Сознание, Божий Дух, Абсолют, вечное блаженство, не сводимое ни к каким формам и появлениям. Космическое Сознание в материальной вселенной проявляется в виде Христова Сознания, оно неотъемлемо от всего творения и сокрыто в нем. Христово Сознание в физическом теле человека становится душой, вечно осознающим, непреходящим блаженством и придает телу индивидуальный характер. Душа должна вновь совершить восхождение к Духу по лестнице Сознания⁴⁵.

³⁹ Волченко В.Н. Духовная экзотика в мире сознания и в Интернете // Сознание и физическая реальность. Т. 2. № 4. С. 3.

⁴⁰ Волченко В.Н. Миропонимание и экзотика в XXI веке. Наука – Философия – Религия. М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2001.

⁴¹ Шри Ауробиндо. Письма о йоге. М.: Амрита-Русь, 2004. Кн. 1. Ч. 3. С. 112.

⁴² Бобров В.В. Полевая концепция механизма сознания // Сознание и физическая реальность. 1999. Т. 4. № 3. С. 58.

⁴³ Плыкин В.Д. Вначале было слово или след на воде. Ижевск, Изд-во Удмуртского ун-та, 1995.

⁴⁴ Кришнамурти Дж. За пределами известного. М.: КМК, 1966. С. 175-176.

⁴⁵ Парамаханса Йогананда. Вечный поиск / Парамаханса Йогананда. М.: Изд-во Саттва, 2004. С. 31.

Создатель интегральной йоги Шри Ауробиндо в своих работах подробнейшим образом описал многочисленные виды сознания. Он отмечает, что человек несет в себе долю всевышнего сознания, завуалированную в несколько покровов (зон). Внешняя зона составляет активное сознание и состоит из поверхностного физического, витального и умственного проявлений. «Внешнее сознание закрыто в телесном ограничении и в небольшом кусочке персонального ума и органов чувств, зависящих от тела»⁴⁶. Более глубоко расположено внутреннее сознание которое находится в постоянном контакте со вселенскими планами ума, жизни и материи. Оно представлено подсознанием и находится ниже нашего пробудившегося сознания. «Подсознание есть невыраженное, нерасчлененное, невнятное сознание, которое работает ниже всех осознаваемых физических деятельностей. Оно удерживает следы ото всего нашего прошлого опыта не как восприятие, ... а как впечатление, одновременно неясное и упорное»⁴⁷. Затем следует засознание и сверх-сознание. Засознание представляет внутренний ум, более глубокий, обширный и эффективный и открывает себя в область сверх-сознания. Сверхсознание представляет области ума, которые человек обычно не осознает, это источник высокой интуиции, вдохновения. Еще более глубоко расположено сознание, которое называется сверх-разум, а за ним планы Сат Чит Ананды (Сат — чистое Бытие; Чит — сознание, самосознание Абсолюта; Ананда — духовное блаженство, радость). Когда человек глубоко погружается вовнутрь себя и при этом остается сознательным, он начинает различать эти виды сознания.

Шри Ауробиндо вполне однозначно считает, что мыслит ум, а не мозг, мозг служит опорой высшей деятельности и только регистрирует процессы мышления. Пассивный ум способен воспринимать сигналы из высшего ума и передавать их в мозг⁴⁸. Вот почему йога настаивает на успокоении ума различными практиками. Пассивный, спокойный ум максимально восприимчив, т.е. в этом состоянии он способен настроиться, войти в резонанс с высшим умом. Под высшим умом Шри Ауробиндо подразумевает высшее сознание, которое существовало всегда. Ощущение — чисто физиологический акт, мысль — акт чисто психологический. Если для возникновения и передачи ощущений необходимы соответствующие нервные пути, то для передачи мыслей наука пока проводников не открыла, но они

имеются. Уже никто не станет оспаривать, что мысли передаются от человека к человеку, что животные и растения воспринимают информацию друг о друге независимо от расстояния. Собранных экспериментальных данных об этих феноменах предостаточно. У людей есть множество еще не изученных наукой способностей познания мира. Но роль науки в том и заключается, чтобы беспристрастно исследовать все проявления человеческого сознания.

Шри Ауробиндо пишет, что «изначальное сознание, отличное от материи, обозначается термином Дух»⁴⁹. Главная характеристика сознания — импульс существования, воля к сохранению себя, желание выжить и быть всегда. В физическом теле этот импульс обнаруживает себя как инстинкт самосохранения и инстинкт самовоспроизведения. На психическом уровне это проявляется в стремлении любым способом сохранить память о себе после смерти: написать книгу, песню, сделать научное открытие, остаться в памяти людей как личность и т.д. Вторая характеристика сознания — способность к познанию, осознанию, воля знать, где память служит основой развития, а понимание, ум, интуиция становятся надстройкой. Третья характеристика сознания — это чувство радости бытия, симпатия ко всему сущему, воля наслаждаться. На физическом уровне это проявляется в виде наслаждения, на психическом — в чувствах любви и радости, на духовном уровне — как внеличное существование, чувство беспредельного «Я». Эти три характеристики составляют концепцию Духа (Сознания), который приводит в действие эволюцию⁵⁰.

У чистого сознания нет ни движения, ни формы, нет никаких материальных качеств, оно статично. Самодвижение сознания уплотняет энергию и переводит ее в материю. Шри Ауробиндо отмечает, что сознание развилось из грубой материи только потому, что оно изначально включено в грубую материю в процессе предшествующей эволюции, направленной вниз. Сознание не возникает, оно высвобождается из материи. Сознание способно существовать и вне грубого тела, и вне тонкой материи, оно переживает их распад. «С первого появления материи сознание действует одновременно с ней, но не ей обязано своим происхождением»⁵¹. Сознание нельзя воспринимать иначе как вместе с субстанцией знания, разума, мысли. «Мысли — это копии внешних вещей», — говорится в

⁴⁶ Интегральная йога Шри Ауробиндо. М.: Никос, 1992. С. 42.

⁴⁷ Там же. С. 43.

⁴⁸ Шри Ауробиндо, Мать. В поисках души нетленной. Фрагменты из работ. СПб: Адити, 1997. С. 163.

⁴⁹ Шри Ауробиндо. Собр. соч. Т. 4. Иша Упанишада. СПб: Адити, 2004. С. 297.

⁵⁰ Там же. С. 298.

⁵¹ Там же. С. 296.

йоге⁵². Они так же материальны, как и объекты, однако их материя тоньше. Картины и образы в уме (мысли), воспоминания, идеи — бессознательны, осознанность им придает принцип сознания. Таким образом, способность к познанию возникает благодаря высшему сознанию, которое создает соответствующие инструменты познания.

Согласно всем религиозным учениям Запада и Востока материальный мир создает и оживляет Бог (Единый, Отец, Абсолют, Дух, Брахма). Из небытия в мир бытия поступает чистая информация, которая при взаимодействии с бытием облекается в энергетический кокон, образуется душа — энергоинформационное существо. Каждый человек имеет искру универсального сознания, вокруг которой формируется душа и биологическое тело. «Универсальное сознание едино для всех вещей, поэтому даже в металле есть жизнь. Вы можете почувствовать эту жизнь в самой материи посредством отождествления с Универсальным Сознанием», — делится своим опытом Шри Ауробиндо⁵³. «Дух есть то, что связывает определенного индивида, субъекта психической деятельности, личность человека со всем человеческим родом во всей развертке его культурного и исторического бытия», — пишут отечественные психологи⁵⁴. Сознание скрыто в материи за действием механических законов, но оно дает начало всякому движению материи. Физический человек сотворен Абсолютом и одновременно является материальным существом и сознанием, он одновременно пребывает в

мире бытия (материя) и в мире небытия (дух), что дает ему бессмертие. Абсолют есть объективная реальность. Человек, все живые и неживые существа, каждый атом Вселенной включены в Абсолютное сознание. Все человечество представляет единую саморазвивающуюся сверхсистему. Человек творит сам себя, свою историю, культуру в бесконечных формах, именах, социальных и космических взаимоотношениях.

Таким образом, специалисты из разных областей знаний приходят ко все более согласованному видению в отношении феномена сознания, психики и материи суть которого состоит в следующем. Сознание — универсальное явление, оно существует повсюду: и в самых маленьких, и в самых крупных объектах Вселенной. Им обладает вся природа, а не только мозг человека. Мозг лишь улавливает и отражает информацию и энергию, порождаемую универсальным сознанием. Различия между живыми и неживыми системами становятся все более условными как с физической, так и с биологической, психологической точек зрения. Любую систему (существо), способную генерировать, получать и передавать информацию, можно рассматривать как живую систему. Сознание по своей природе как материально, так и идеально, т.е. имеет двойственную природу. Есть все основания считать, что взгляды науки, философии, религии и восточной психологии находят все больше точек соприкосновения в решении вопроса о природе сознания как основе и первопричине всего бытия, в том числе телесной жизни, психики и сознания человека.

Список литературы:

1. Агаджанян Н.А., Тель Л.З. и др. Физиология человека. М.: РУДН, 2001. 408 с.
2. Аллахвердов В.М. Сознание как парадокс. СПб: Издво ДНК, 2000. 528 с.
3. Архиепископ Лука (Войно-Ясенецкий). Дух, душа и тело. М.: Православный Свято-Тихоновский Богословский Институт, 1997. 137 с.
4. Бехтерев В.М. Гипноз, внушение, телепатия / сост., авт. вступ. статьи и примечания Г.Х. Шангаров. М.: Мысль, 1994. 364 с.
5. Бобров В.В. Полевая концепция механизма сознания // Сознание и физическая реальность. 1999. Т. 4. № 3. С. 47-59.
6. Васильев В.В. Трудная проблема сознания. М.: Прогресс-Традиция, 2009. 272 с.
7. Волченко В.Н. Духовная экзотика в мире сознания и в Интернете // Сознание и физическая реальность. Т. 2. № 4. С. 1-14.

⁵² Мишра Рамамури (Шри Брахмананда Сарасвати). Психология йоги (учебник). С точным переводом и разъяснением «Йогасутр» Патанджали для всестороннего использования в современных психологических дисциплинах. М.: София, 2003. С. 56.

⁵³ Пурани А.Б. Вечерние беседы со Шри Ауробиндо: В 2-х тт. Т. 1. СПб: Комплект, 1994. С. 183.

⁵⁴ Начала христианской психологии: Учеб. пособие для вузов. Б.С. Братусь, В.Л. Воейков, С.Л. Воробьев и др. М.: Наука, 1995. С. 123.

8. Волченко В.Н. Миропонимание и экоэтика в XXI веке. Наука — Философия — Религия. М.: Изд-во МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2001. 432 с.
9. Гроф С. Революция сознания: Трансатлантический диалог / С. Гроф, Э. Ласло, П. Рассел. М.: Изд-во АСТ и др. 2004. 248 с.
10. Двойрин Г.Б. Единая голографическая информационная теория Вселенной. Научная религия: новое мировое учение. СПб: ИНТАН, 1997. 340 с.
11. Девис П. Суперсила. М.: Мир, 1989. 272 с.
12. Дельгадо Х. Мозг и сознание. М.: Мир, 1971. 263 с.
13. Интегральная йога Шри Ауробиндо. М.: Никос. 1992. 396 с.
14. Капра Ф. Дао физики. Киев, М.: София, 2002. 352 с.
15. Корнеенков С.С. Интегральная психология и педагогика самопознания: монография. Владивосток: Изд-во ТГЭУ, 2010. 412 с.
16. Кришнамурти Дж. За пределами известного. М.: КМК, 1966. 352 с.
17. Маслоу А.Г. Мотивация и личность. СПб: Евразия, 1999. 478 с.
18. Мишра Рамамури (Шри Брахмананда Сарасвати). Психология йоги (учебник). С точным переводом и разъяснением «Йога-сутр» Патанджали для всестороннего использования в современных психологических дисциплинах. М.: София, 2003. 480 с.
19. Начала христианской психологии: Учеб. пособие для вузов. Б.С. Братусь, В.Л. Воейков, С.Л. Воробьев и др. М.: Наука, 1995. 236 с.
20. Ожегов С.И. Словарь русского языка: 70000 слов / Под ред. Н.Ю. Шведовой. 22-е изд. М.: Рус. яз., 1990. 921 с.
21. Основы физиологии человека. Учебник для высших учебных заведений: В 2-х тт. / Под ред. Б.И. Ткаченко. СПб: Международный Фонд истории наук, 1994. Т. 2. 413 с.
22. Парамаханса Йогананда. Вечный поиск / Парамаханса Йогананда. М.: Изд-во Саттва, 2004. 608 с.
23. Плыкин В.Д. Вначале было слово или след на воде. Ижевск, Изд-во Удмуртского ун-та, 1995. 41 с.
24. Прист С. Теории сознания / С. Прист ; Пер. с англ. А. Ф. Грязнова. М.: Идея-Пресс: Дом интеллектуал. кн., 2000. 287 с.
25. Проблема сознания в философии и науке / Под ред. Д.И. Дубровского. М.: Канон+, 2009. 472 с.
26. Психологический словарь / Под ред. В. В. Давыдова, А. А. Запорожца, Б. Ф. Ломова и др. М.: Педагогика, 1983. 448 с.
27. Психофизиология. Учебник для вузов / Под ред. Ю.И. Александрова. СПб: Изд-во Братство, 1994. 329 с.
28. Пураны А.Б. Вечерние беседы со Шри Ауробиндо: В 2-х тт. Т. 1. СПб: Комплект, 1994. 329 с.
29. Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. Человек и мир / С. Л. Рубинштейн. СПб: Питер, 2003. 512 с.
30. Слободчиков В.И., Исаев Е.И. Основы психологической антропологии. Психология человека: Введение в психологию субъективности. Уч. пособие для вузов. М.: Школа-Пресс, 1995. 384 с.
31. Талбот М. Голографическая Вселенная / Пер с англ. М.: София, 2004. 368 с.
32. Хомская Е.Д. Нейропсихология: Учебник для вузов. 3-е изд. СПб: Питер, 2003. 496 с.
33. Челпанов Г.И. Мозг и душа: Критика материализма и очерк современных учений о душе. М.: Психол. ин-т РАО, 1994. 348 с.
34. Шри Ауробиндо, Мать. В поисках души нетленной. Фрагменты из работ. СПб: Адити, 1997. 180 с.
35. Шри Ауробиндо. Письма о йоге / Пер. с англ. С. Евтушенко. М.: Амрита-Русь, 2004. Кн. 1. Ч. 3. 224 с.
36. Шри Ауробиндо. Собр. соч. Т. 4. Иша Упанишада. СПб: Адити, 2004. 416 с.
37. Юнг К.Г. Синхроничность. М.: Рефл-бук, Ваклер, 1997. 320 с.
38. Юрлов В.Ф. Мышление в контексте сознания. М.: Академический проект, 2005. 496 с.
39. Якушев А.В. Философия (конспект лекций). М.: Приор-издат, 2004. 224 с.

References (transliteration):

1. Agadzhanian N.A., Tel' L.Z. i dr. Fiziologiya cheloveka. M.: RUDN, 2001. 408 s.
2. Allakhverdov V.M. Soznanie kak paradoks. SPb.: Izdvo DNK, 2000. 528 s.
3. Arkhiepiskop Luka (Voyno-Yasenetskiy). Dukh, dusha i telo. M.: Pravoslavnyy Svyato-Tikhonovskiy Bogoslovskiy Institut, 1997. 137 s.
4. Bekhterev V.M. Gipnoz, vnushenie, telepatiya / sost., avt. vstup. stat'i i primechaniya G.Kh. Shangarov. M.: Mysl', 1994. 364 s.

5. Bobrov V.V. Polevaya kontseptsiya mekhanizma soznaniya // *Soznanie i fizicheskaya real'nost'*. 1999. T. 4. № 3. S. 47-59.
6. Vasil'ev V.V. *Trudnaya problema soznaniya*. M.: Progress-Traditsiya, 2009. 272 s.
7. Volchenko V.N. *Dukhovnaya ekoetika v mire soznaniya i v Internetе* // *Soznanie i fizicheskaya real'nost'*. T. 2. № 4. S. 1-14.
8. Volchenko V.N. *Miroponimanie i ekoetika v XXI veke*. Nauka — Filosofiya — Religiya. M.: Izd-vo MGTU im. N.E. Bauman, 2001. 432 s.
9. Grof S. *Revolyuetsiya soznaniya: Transatlanticheskiy dialog* / S. Grof, E. Laslo, P. Rassel. M.: Izd-vo AST i dr. 2004. 248 s.
10. Dvoyrin G.B. *Edinaya golograficheskaya informatsionnaya teoriya Vselennoy*. Nauchnaya religiya: novoe mirovoe uchenie. SPb.: INTAN, 1997. 340 s.
11. Devis P. *Supersila*. M.: Mir, 1989. 272 s.
12. Del'gado Kh. *Mozg i soznanie*. M.: Mir, 1971. 263 s.
13. *Integral'naya yoga Shri Aurobindo*. M.: Nikos. 1992. 396 s.
14. Kapra F. *Dao fiziki*. Kiev. M.: Sofiya, 2002. 352 s.
15. Korneenkov S.S. *Integral'naya psikhologiya i pedagogika samopoznaniya: monografiya*. Vladivostok, Izd-vo TGEU, 2010. 412 s.
16. Krishnamurti Dzh. *Za predelami izvestnogo*. M.: KMK, 1966. 352 s.
17. Maslou A.G. *Motivatsiya i lichnost'*. SPb.: Evraziya, 1999. 478 s.
18. Mishra Ramamurim (Shri Brakhmananda Sarasvati). *Psikhologiya yogi (uchebnik)*. S tochnym perevodom i raz'yasneniem «Yoga-sutr» Patandzhali dlya vsestoronnego ispol'zovaniya v sovremennykh psikhologicheskikh distsiplinakh. M.: Sofiya, 2003. 480 s.
19. *Nachala khristianskoy psikhologii: Ucheb. posobie dlya vuzov*. B.S. Bratus', V.L. Voeykov, S.L. Vorob'ev i dr. M.: Nauka, 1995. 236 s.
20. Ozhegov S.I. *Slovar' russkogo yazyka: 70000 slov* / Pod red. N.Yu. Shvedovoy. 22-e izd. M.: Rus. yaz., 1990. 921 s.
21. *Osnovy fiziologii cheloveka. Uchebnik dlya vysshikh uchebnykh zavedeniy: V 2-kh t.* / Pod red. B.I. Tkachenko. SPb.: Mezhdunarodnyy Fond istorii nauk, 1994. T. 2. 413 s.
22. Paramakhansa Yogananda. *Vechnyy poisk* / Paramakhansa Yogananda. M.: Izd-vo Sattva, 2004. 608 s.
23. Plykin V.D. *Vnachale bylo slovo ili sled na vode*. Izhevsk: Izd-vo Udmurtskogo un-ta, 1995. 41 s.
24. Prist S. *Teorii soznaniya* / S. Prist; Per. s angl. A.F. Gryaznova. M.: Ideya-Press: Dom intellektual. kn., 2000. 287 s.
25. *Problema soznaniya v filosofii i nauke* / Pod red. D.I. Dubrovskogo. M.: Kanon+, 2009. 472 s.
26. *Psikhologicheskii slovar'* / Pod. Red. V.V. Davydova, A.A. Zaporozhtsa, B.F. Lomova i dr. M.: Pedagogika, 1983. 448 s.
27. *Psikhofiziologiya. Uchebnik dlya vuzov* / Pod red. Yu.I. Aleksandrova. SPb.: Izd-vo Bratstvo, 1994. 329 s.
28. Purani A.B. *Vechernie besedy so Shri Aurobindo: V 2 t. T. 1*. SPb.: Komplekt, 1994. 329 s.
29. Rubinshteyn S. L. *Bytie i soznanie. Chelovek i mir* / S. L. Rubinshteyn. SPb.: Piter, 2003. 512 s.
30. Slobodchikov V.I., Isaev E.I. *Osnovy psikhologicheskoy antropologii. Psikhologiya cheloveka: Vvedenie v psikhologiyu sub'ektivnosti. Uch. posobie dlya vuzov*. M.: Shkola-Press, 1995. 384 s.
31. Talbot M. *Golograficheskaya Vselennaya* / Per s angl. M.: Izd-y dom Sofiya, 2004. 368 s.
32. Khomskaya E.D. *Neyropsikhologiya: Uchebnik dlya vuzov. 3-e izd.* SPb.: Piter, 2003. 496 s.
33. Chelpanov G.I. *Mozg i dusha: Kritika materializma i ocherk sovremen-nykh ucheniy o dushe*. M.: Psikh. in-t RAO, 1994. 348 s.
34. Shri Aurobindo, Mat'. *V poiskakh dushi netlennoy. Fragmenty iz ra-bot*. SPb.: Aditi, 1997. 180 s.
35. Shri Aurobindo. *Pis'ma o yoge* / Per. s angl. S. Evtushenko. M.: Amrita-Rus', 2004. Kn. 1. Ch. 3. 224 s.
36. Shri Aurobindo. *Sobr. soch. T. 4. Isha Upanishada*. SPb.: Aditi, 2004. 416 s.
37. Yung K.G. *Sinkhronistichnost'*. M.: Refl-buk, Vakler, 1997. 320 s.
38. Yurlov V.F. *Myshlenie v kontekste soznaniya*. M.: Akadem. Proekt, 2005. 496 s.
39. Yakushev A.V. *Filosofiya (konspekt lektsiy)*. M.: Prior-izdat, 2004. 224 s.