

Р. Н. Гетц

ТЕХНОЛОГИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ИНСТИТУТОВ В ПРОТИВОДЕЙСТВИИ ПОЛИТИЧЕСКОМУ ЭКСТРЕМИЗМУ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Аннотация: Велики роль и влияние политического экстремизма на современный политический процесс: разнообразные проявления данного явления нарушают стабильность общественно-политической жизни и вызывают угрозу безопасности граждан в стране и во всем мире. Все это указывает на потребность активизации деятельности властных органов и институтов гражданского общества включаться в коммуникационные процессы по предотвращению проявления политического экстремизма не только на территории нашей страны, но и во всем мире. Всеобщая мировая глобализация, развитие информационного общества, появление новых сетевых технологий и совершенствование инновационного потенциала производственной сферы, предопределяют использование политическими экстремистами новых усложненных и изоциренных методов и средств в своей деятельности. Отсюда следует, что бороться с этим негативным политическим явлением необходимо соизмеримо с его возможностями и ресурсами.

В статье определяются качественные характеристики технологий общественных институтов, используемых ими в противодействии негативному социально-политическому явлению – политическому экстремизму. Прежде всего, речь идет о гражданских и информационно-коммуникационных технологиях как ключевых в практическом аспекте борьбы с политическим экстремизмом.

Ключевые слова: политология, экстремизм, стабилизация, технология, интернет-пространство, насилие, коммуникации, институты, легитимность, противодействие.

В современных условиях политической нестабильности, когда все более нарастают социальные противоречия, наблюдается угроза общественной безопасности, важную роль приобретают общественные, гражданские институты, способствующие мотивированию граждан к созидательному труду, разрешению социальных противоречий ненасильственными методами и средствами. В российском государстве появление и эффективная деятельность институтов гражданского общества затрудняется тем, что граждане не верят в собственную способность выступать субъектами политических процессов, направленных на социальное развитие и стабилизацию¹. В этом случае,

¹ Как показывают результаты исследования общественного мнения по выборам в Государственную Думу в декабре 2011г., проведенного аналитическим центром «Левада-центр», даже в избирательном процессе граждане страны в большинстве своем становятся на позиции пассивного объекта всевозможных манипуляций. Так, 54% респондентов прогнозируют применение «грязных технологий» при проведении выборов в Государственную Думу в декабре 2011г. (в их числе клевета, давление на избирателей, махинации с бюллетенями). Также

пассивный, патерналистский характер общественного сознания дает благоприятную почву экстремистским организациям для различных манипулятивных действий. Манипуляционные технологии используются экстремистами в настоящее время в основном в среде киберпространства, Интернет-ресурсов, а также через трансляцию собственных идей и установок посредством института средств массовой информации. Наибольшую известность получили интернет-ресурсы исламистских экстремистских и террористических организаций. Манипуляционные технологии данных организаций направлены на создание атмосферы доверия между тем, кто распространяет информацию и реципиентом, на которого направлено манипулятивное воздействие. При осуществлении манипулятивного воздействия происходит обеспечение эмоциональной подстройки в

59% респондентов заявили, что считают в целом парламентские выборы «борьбой бюрократических кланов за доступ к госбюджету», лишь 28% участников опроса видят в них всенародное действие. См.: <http://www.levada.ru/press/2011091301.html>.

нужном ключе, максимальное искажение представлений о предмете воздействия.

В интернет-пространстве существует много сайтов и порталов, распространяющих экстремистскую манипулятивную информацию (www.kavkazcenter.com, www.palestine-info.com, www.selard.com, www.shamilonline.org, www.palestine-info.com, www.jamaatshariat.com и т.д.).

Соответственно, если манипулятивная деятельность экстремистских организаций и движений не встречает должного противодействия или профилактики со стороны государства и общества, то возникает угроза всей общественно-политической системе, размывание конституционных устоев:

- снижается общий уровень морального в политическом пространстве, что приводит к ослаблению уровня нравственности и этики общественности, что приводит к резкому снижению мобилизационной готовности граждан к защите своей страны от внешних и внутренних агрессий;
- все менее устойчивой становится политическая система, теряя стабильность в следствие размывания общественно-политических институтов;
- насилие все более воспринимается как допустимый и даже наиболее предпочтительный метод достижения целей, особенно в молодежной среде, на представителей которой становится легче повлиять экстремистам-манипуляторам.

Поэтому в ситуации, складывающейся вокруг политического экстремизма в современной России, нельзя бездействовать, как органам государственной власти, так и представителям гражданского общества. Важным преимуществом в борьбе с манипулятивным воздействием экстремистской направленности, на наш взгляд, является попытка ликвидации всевозможных контактов представителей экстремистских организаций с потенциальной аудиторией граждан. В этом случае, будет пресечено распространение экстремисткой идеологии ценностно-мотивированного насилия, которая является мощным фактором существования и распространения экстремистских установок в общественно-политическом пространстве, института экстремизма в целом. Этот институт существует благодаря постоянному взаимному заражению участников экстремистского сообщества вирусами нетерпимости, насилия, а также благодаря имитационному поведению экстремистов.

Целевой основой ликвидации контактов экстремистов с внешним миром является использование *информационно-коммуникационных технологий*, когда происходит полное уничтожение коммуникационных каналов экстремистских организаций (интернет-сайтов, порталов, почтовых ящиков и т.п.). Глава МВД Рашид

Нургалиев на совещании по усилению борьбы с экстремизмом уделяет большое внимание сети Интернет: «Интернет – вот что сильно затрудняет борьбу с экстремизмом. Потому что «большинство законодательных актов, регулирующих вопросы противодействия экстремизму, не учитывает специфику распространения сведений экстремистского характера в Международной компьютерной сети». «Отсутствие адекватной реакции на размещение экстремистских материалов в международной компьютерной сети «Интернет» со стороны органов государственной власти культивирует чувства вседозволенности и безнаказанности у лиц, совершающих эти деяния»². Решение данной проблемы органы государственной власти видят, во-первых, в изменении законодательства, тем самым в усилении мер наказания за экстремистскую деятельность, в том числе в сети Интернет и пособничество экстремистам; во-вторых, в пресечении распространения экстремистских материалов в различных формах (как бумажных, так и электронных).

В соответствии с законом о противодействии экстремистской деятельности Министерство юстиции Российской Федерации публикует с продолжением в «Российской газете» два списка организаций, признанных судами России ведущими экстремистскую деятельность. В один список включаются ликвидированные и запрещённые организации, в другой – организации, деятельность которых приостановлена. Кроме того, Министерство юстиции Российской Федерации на основе судебных решений составляет федеральный список экстремистских материалов. Понятие «Федеральный список экстремистских материалов» было введено федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности» №114-ФЗ от 25 июля 2002 года. Закон определяет экстремистские материалы как *предназначенные для обнародования документы либо информация на иных носителях, призывающие к осуществлению экстремистской деятельности либо обосновывающие или оправдывающие необходимость осуществления такой деятельности, в том числе труды руководителей национал-социалистической рабочей партии Германии, фашистской партии Италии, публикации, обосновывающие или оправдывающие национальное и (или) расовое превосходство либо оправдывающие практику совершения военных или иных преступлений, направленных на полное или частичное уничтожение какой-либо этнической, социальной, расовой, национальной или религиозной группы*. В него включаются различные материалы, признанные экстремистскими. Впервые он был опубликован 14 июля

² Экстремизм идет из Интернета. URL: http://www.ng.ru/politics/2011-08-08/3_extremism.html (проверено 17.09.2011)

2007 и сначала состоял из 14 пунктов. Список регулярно обновляется и по состоянию на сентябрь 2011 содержит 966 пунктов (часть из которых исключена в связи с повтором содержания ранее внесенных пунктов).

Как показывает практика деятельности правоохранительных органов, которую мы комментировали ранее, раскрытие преступлений экстремистской направленности, а также их доказательная база носят в российском государстве латентный характер. Кроме того, в нашем государстве наблюдается несоответствие развития технологий и законодательной базы, а, значит, борьба с

политическим экстремизмом должна проходить в иных институциональных рамках - необходимо использование *информационно-коммуникационных технологий* институтами гражданского общества в противодействии экстремизму и терроризму. Нами был проведен мониторинг сайтов общественных организаций, занимающимися вопросами противодействия общественно-политическому экстремизму, в частности ликвидации в сети Интернет информационных сайтов или порталов, содержащих экстремистские материалы. Результаты мониторинга представлены в Таблице №1

Таблица №1

Основные общественные институты РФ по борьбе с политическим экстремизмом

№ п/п	Наименование организации	Основная деятельность	Сайт в сети Интернет
1	Национальный антитеррористический комитет	Профилактика терроризма, борьба с террористической деятельностью	http://nak.fsb.ru
2	Институт проблем информационной безопасности	Научно-исследовательское отделение, занимающееся вопросами информационной безопасности	http://www.iisi.msu.ru
3	Институт религии и политики	Исследовательский центр, занимающийся изучением конкретных взаимосвязей и реальных взаимодействий религии и политики в мире и в России в условиях глобализации. Результаты исследований ИРП доводятся до общественных организаций и религиозных объединений, общественного мнения, органов государственной власти и призваны содействовать взаимопониманию и взаимной терпимости между представителями различных религий и религиозных направлений, а также неверующими, упрочению общественного согласия, гармонизации международных отношений.	http://www.i-r-p.ru
4	Интернет-проект «Террорунет»	Независимый проект, посвященный информированию о терроризме	http://www.terrorunet.ru
5	Молодежь за Чистый интернет	Сайт молодежного объединения студентов МГТУ им. Н.Э. Баумана по борьбе с терроризмом, экстремизмом, наркоманией, алкоголизмом, детской порнографии в сети Интернет	http://www.truenet.info/
6	Общественная организация «Экстремизму нет»	Борьба с сайтами с ярко выраженной антироссийской, сепаратистской, экстремистской и русофобской направленностью	http://extremizmu-net.narod.ru/
7	Общественный совет «Журналисты против террора»	Группа журналистов, социологов, политиков, филологов, юристов, которые объединились на единой информационной площадке Санкт-Петербургского Государственного Университета, чтобы создать виртуальный научно-исследовательский центр по исследованию проблем экстремизма и терроризма. Это - открытая площадка для диалога, по сути, филиал гражданского общества, где сделана попытка систематизировать весь массив исторической, научной, публицистической информации по заявленной теме	http://www.smi-antiterror.ru/osj/main.htm
8	Исламский аналитический центр по противостоянию экстремизму	Исламский сайт противостояния сектам и экстремизму	http://extremizm.ru/index.php
9	Отделение социальных технологий и общественной безопасности Петровской академии наук и искусств	Научные исследования по вопросам использования социальных технологий в обеспечении общественной безопасности	http://www.cobrac.spb.ru/download/socialnie-tehnologii-pani.pdf

Мониторинг, проведенный нами с целью выявления степени участия институтов гражданского общества в реализации мер по противодействию идеологии экстремизма, показал, что существует достаточно большое количество некоммерческих общественных организаций в Российской Федерации, деятельность которых направлена на предупреждение, профилактику и борьбу с экстремистской деятельностью, в том числе в сети Интернет. Как указывает В.Ю. Сморгунова, «человеческие добродетели как духовно-нравственные качества всегда служат либо развитию общества в случае их особого сочетания у лидирующей социальной группы, либо выполняют охранительно-нормативную функцию, поддерживая стабильный политический, правовой и нравственный порядок в обществе»³. Следует отметить, что некоторые общественные организации действительно занимаются выявлением нежелательных информационных ресурсов, выносят их адреса на общественное обсуждение, добиваются их ликвидации в Интернет-пространстве. В этом плане можно выделить общественную организацию «Экстремизму Нет», которая занимается борьбой с сайтами экстремистской направленности. Первая масштабная акция была проведена организацией «Экстремизм нет» в конце мая 2004 года, после обнаружения чеченского сайта экстремистской и русофобской направленности <http://mucugaev.kazan.ws>, восхвалявшего и пропагандировавшего сепаратизм и борьбу чеченских боевиков против законно избранной власти Чеченской республики и Российской Федерации. В частности, такие заявления содержались в «стихах» некоего чеченского поэта и певца Тимура Муцураева. Форум данного сайта <http://mucugaevweb.fastbb.ru> содержал высказывания владельцев сайта об их ненависти к российскому народу, массовых убийствах лиц нечеченской национальности, публичные оскорбления, что классифицируется, в соответствии с Уголовным Кодексом Российской Федерации, как разжигание межнациональной и межрелигиозной розни. Также, содержимое сайта и форума содержало информацию подпадающую под действие статей: ст. 136 ч.1, ст. 280 ч.2, ст. 282 ч.2, ст. 282.1 ч. 1, 2, 3, ст. 205.1 ч.1, ст. 354 ч.2 Уголовного Кодекса Российской Федерации, а именно - призывы к насилию, расовая, религиозная и межнациональная неприязнь, пропаганда преступлений против законно избранной власти, публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, возбуждение ненависти и т.п. В соответствии с вышеизложенным, администрациям порталов www.kazan.ws и www.fastbb.ru были направлены обращения с просьбой

закрытия вышеуказанных сайта и форума. В ответ на данное обращение, администрациями www.kazan.ws и www.fastbb.ru был закрыт доступ к администрированию владельцам сайта и форума, а вскоре, все информационные материалы экстремистского содержания с сайта были удалены, а форум отмодерирован. Спустя некоторое время, сайт <http://mucugaev.kazan.ws> был закрыт.

Пресечением экстремистской идеологии, экстремистских материалов, распространяемых в сети Интернет, в различных мусульманских организациях занимается Исламский аналитический центр по противостоянию экстремизму. На сайте данной организации представлен список сект и приверженцев экстремизму⁴:

1. Ибн Таймия
2. Аль-Альбани
3. Ваххабиты
4. Хизб Ут-Тахрир
5. Сайид Кутуб
6. Фейсал Мавляви
7. Юсуф Аль-Кардавий
8. Ахмадийская община
9. Харун Яхья
10. Лжесуфии
11. Сектантская литература на русском языке

Кроме того, в статьях, представленных на сайте, проводится анализ деятельности различных религиозных объединений, в части подготовки религиозных кадров, истинной идеологии мусульманства, предупреждение от идеологической пропаганды сект и экстремистских организаций.

Научно-методической деятельностью, исследованиями в области противодействия экстремизму и терроризму, различным формам ксенофобии занимаются Институт информационной безопасности, Институт религии и политики, Отделение социальных технологий и общественной безопасности Петровской академии наук и искусств. Результаты исследований доводятся до общественных организаций и религиозных объединений, общественного мнения, органов государственной власти посредством информационно-коммуникационных технологий Интернет-пространства и призваны содействовать взаимопониманию и взаимной терпимости между представителями различных религий и религиозных направлений, а также неверующими, упрочению общественного согласия, гармонизации международных отношений. На базе отделения социальных технологий и общественной безопасности Петровской академии наук и искусств существует служба гражданской самообороны, направленная на научно-методическое обеспечение

³ Сморгунова В.Ю. Патриотическое правосознание как предмет компаративного анализа// Философия права. №1(26). 2008. С.18.

⁴ Исламский сайт противостояния сектам и экстремизму <http://extremizm.ru/index.php>

процесса самозащиты граждан и разработку технологий их поведения в условиях современных вызовов и угроз безопасности, а также гражданскому противодействию коррупции, экстремизму и геноциду. Служба гражданской самообороны, осуществляет научно-методическое обеспечение гражданского образования и просвещения взрослых, направленное на формирование у граждан способности к защите своих прав и свобод всеми способами, не запрещенными законом (ст. 45 Конституции РФ).

Применение общественными институтами информационно-коммуникационных технологий в противодействии политическому экстремизму должно сопровождаться открытостью доступа к информации, равенством граждан страны в доступе к информационным ресурсам и возможностью обеспечения обратной связи на интернет-порталах и сайтах общественных организаций. В этом ключе действуют средства массовой информации, которые играют существенную роль в доведении до общества значения деятельности органов государственной власти и общественных институтов в противодействии политическому экстремизму и терроризму. Сайт общественного совета «Журналисты против террора», интернет-портал «Террору нет», молодежный проект «Молодежь за чистый интернет», сайт Национального антитеррористического комитета содержат информацию о происходящих террористических, экстремистских и иных событиях. Представители данных общественных организаций проводят соцопросы, дают права гражданам обсудить те или иные события, предложить варианты решения проблемы, проводят конкурсы, направленные на активизацию как молодежи, так и иных социальных групп в совместной борьбе с терроризмом и экстремизмом. Следует отметить, что в качестве путей «борьбы с негативными и антиобщественными явлениями выступает культурно-просветительская и пропагандистская деятельность, гражданско-правовое образование молодежи, нацеленное на формирование норм правовой культуры»⁵.

Помимо информационно-коммуникационных технологий данные организации используют *гражданские технологии*. Данные общественные институты вводят в общественно-политическое пространство граждан для решения проблем противодействия политическому экстремизму и иным деструктивным явлениям. Среди примеров *гражданских технологий* можно отдельно выделить круглый стол «Практический опыт форми-

рования и развития системы противодействия идеологии терроризма в субъектах Российской Федерации Северо-Кавказского федерального округа», акцию «Нет экстремизму!» в Челябинской области, объединившую представителей общественных организаций, научного сообщества области и представителей религиозных конфессий, различные конференции по вопросам противодействия экстремизму, гражданские экспертизы антиэкстремистской тематики и т.д.

Безусловно, деятельность вышеуказанных общественных институтов и использование ими разнообразных технологий как главного фактора в борьбе с негативными практиками политического экстремизма носят положительный характер. Использование гражданских технологий с привлечением общества, а самое главное молодежи, демонстрирует достаточно результативный эффект в противодействии политическому экстремизму: ликвидируются экстремистские организации, закрываются интернет-порталы, распространяющие экстремистские материалы и т.д. Отделением социальных технологий и общественной безопасности Петровской академии наук и искусств был создан и внедрен в практическую плоскость проект «Институт нравственности», направленный на разработку проблем защиты конституционного строя, нравственности, здоровья, законных прав и интересов граждан, обороноспособности страны, безопасности общества и государства. В состав проекта «Институт нравственности» входят важные компоненты *гражданских социальных технологий*: государственно-общественный научный экспертный совет (ГОНЭС) и технология массовой этической оценки нравственности социальных субъектов (ГЛОН), направленные на методическое обеспечение смены мировоззренческой парадигмы мышления, перехода от человека, причиняющего вред (ущерб) окружающим в процессе жизнедеятельности, к человеку созидательному, нравственному, «безвредному» для других людей⁶.

С другой стороны, по данным Фонда «Общественное мнение» более половины опрошенных респондентов (56%) считают, что политический экстремизм опасен для страны, и только 8 процентов – что он не опасен. При этом всего 24% опрошенных граждан знают о существовании экстремистских организаций, 38% – что-то слышали о них и 37% – ничего не слышали либо затруднились ответить. Проведенный в рамках студенческого фестиваля Приволжского федерального

⁵ Сморгунова В.Ю. Пути преодоления этнического негативизма в современной России и развитие правового принципа мультикультурализма//Вестник Московского университета МВД России. №6.2010. С.193.

⁶ Социальные технологии и общественная безопасность: доклад о результатах и внедрении научных исследований Отделением социальных технологий и общественной безопасности Петровской академии наук и искусств. URL: <http://www.cobrac.spb.ru/down/lib/socialnie-tehnologii-pani.pdf> (проверено 17.09.2011)

округа «Экстремизму нет» опрос на предмет существует ли реальная угроза совершения террористического акта во дворе вашего дома⁷ показал, что 45% респондентов уверены, что не существует, а 37% опрошенных уверены, что существует, 18% - затруднились с ответом. Наконец, на вопрос на сайте «Молодежь за чистый интернет» «Что в Интернете наиболее активно распространяется?», только 4,7% опрошенных ответили, что «призывы к экстремизму» и 13,5% - «сайты поддерживающие терроризм». По результатам данных опросов можно сделать вывод о том, что граждане не в полной мере вовлечены в процесс противодействия политическому экстремизму, а, следовательно, различные технологии, которые используются общественными институтами, применяются недостаточно эффективно. Граждане не достаточно осведомлены о действительно опасном характере экстремистской деятельности, что приводит ко все большему усилению ресурсной базы экстремистов, укреплению манипуляционных технологий.

Использование общественными институтами различных, не согласованных друг с другом технологий в противодействии политическому экстремизму не воспринимается обществом как эффективный и деятельностный механизм в борьбе с негативными факторами общественно-политической сферы и приводит к технологической дисфункциональности. Кроме того, разрозненность в технологическом и организационно-координационном плане приводит к тому, что появляются неформальные институциональные формы противодействия политическому экстремизму, использующие зачастую незаконные технологии киберпространства (различные виды атак, компьютерные вирусы и проч.).

Всем известный антироссийский сайт «Кавказ-центр», который долгие годы был одним из основных средств распространения информации террористами попыталась преследовать группа студентов-хакеров, назвавшая себя «Сибирской сетевой бригадой». Управление ФСБ Томской области выпустило специальный пресс-релиз с заявлением, что деятельность томских студентов не противоречит российскому законодательству. Как утверждалось в пресс-релизе, «действия томских программистов являются выражением их гражданской позиции, которая достойна уважения». 14 октября 2005г. российский Интернет-ресурс www.mediaactivist.ru начал акцию против сайта «Кавказ-центр», а также трех СМИ – «Эхо Москвы», «Новой газеты» и «Радио Свободы». Акция называлась «Заткнем рот «Кавказ-центру» и пособникам террористов!». 16 октября 2005г. был запущен еще один сайт - *Internet Underground Community vs. Terrorism*, владельцы которого стали использовать уже

чисто хакерские методы. На сайте указано, что в свои ряды они принимают специалистов по организации сетевых атак. В манифесте сайта утверждается: «Мы всего лишь участники хак-сообщества самых разных специальностей, большинство из нас уже давно находится по ту сторону закона, но это не мешает нам быть патриотами, ратующими за мир во всем мире». При этом владельцы сайта, естественно, отвергают подозрения в связях с госорганами. Кроме того, в сентябре 2005 года свою первую атаку на «Кавказ-центр» осуществили активисты сайта «Гражданский антитеррор». На этом ресурсе существует раздел «способы атак», ведется хронология атак на чеченский сайт и т.п. Как утверждают эксперты, «даже если оставить в стороне сомнительность применения хакерских атак как метода борьбы с сайтами террористов, очевидна неэффективность такого подхода – сайт «Кавказ-центр» продолжает действовать, а оппоненты российских властей получили возможность указывать на спецслужбы РФ как на виновников хакерских атак»⁸.

Поэтому, по нашему мнению, необходимо системное, синергетическое взаимодействие общественных институтов, а соответственно, необходима формально закрепленная институциональная структура, которая обеспечит координацию и организацию использования единых согласованных технологий различными институциональными формами гражданского общества, занимающимися проблемами противодействия политическому экстремизму. Необходимо единое сетевое технологическое пространство, где коррелировались между собой: во-первых, общие, согласованные информационно-коммуникационные формы взаимодействия в Интернет-пространстве; во-вторых, общие, согласованные способы совместного реагирования на угрозы экстремистских проявлений в сети Интернет; в-третьих, унифицированное научно-методическое обеспечение деятельности институциональных форм в противодействии политическому экстремизму; в-четвертых, единое программное обеспечение, направленное на координацию усилий и взаимодействие общественных институтов в информационно-коммуникационном плане.

Без контроля со стороны различных социальных субъектов иной социальный субъект может применять ущерб различным социальным субъектам. Поэтому необходимо заинтересованное участие и непосредственный социальный контроль со стороны граждан страны в вопросах противодействия политическому экстремизму. Самое главное, в основе целевого компонента создания

⁷ http://extremizmu-net.ru/?page_id=475

⁸ Проблема терроризма в сети Интернет и пути ее решения. URL: <http://www.truenet.info/analitika/problema-terrorizma-v-seti-internet-i-puti-eyo-resheniya.html> (проверено 17.09.2011)

координирующей формальной институциональной структуры должен лежать принцип социальной ответственности. Деятельность данной институциональной структуры должна реализовываться в интересах общества и быть полностью легитимизирована им.

Технологические предпосылки создания сетевого взаимодействия граждан страны, общественных организаций и органов государственной власти как непосредственных участников в противодействии политическому экстремизму должны быть обеспечены материальными, финансовыми, техническими условиями. Использование общественными институтами различных, не согласованных друг с другом технологий в противодействии политическому экстремизму не воспринимается гражданами как эффективный и деятельностный механизм в борьбе

с негативными факторами общественно-политической сферы и приводит к технологической дисфункциональности. В этом случае необходим единый согласованный технологический институт в сетевом технологическом пространстве, где коррелировались бы между собой согласованные информационно-коммуникационные формы взаимодействия в Интернет-пространстве, общие способы совместного реагирования на угрозы экстремистских проявлений в сети Интернет, унифицированное научно-методическое обеспечение деятельности институциональных форм в противодействии политическому экстремизму, единое программное обеспечение, направленное на координацию усилий и взаимодействие общественных институтов в информационно-коммуникационном плане.

Библиография:

1. Проблема терроризма в сети Интернет и пути ее решения. [Электронный ресурс] URL: <http://www.truenet.info/analitika/problema-terrorizma-v-seti-internet-i-puti-eyo-resheniya.html> (проверено 17.09.2011)
2. Сморгунова В.Ю. Пути преодоления этнического негативизма в современной России и развитие правового принципа мультикультурализма//Вестник Московского университета МВД России. №6.2010. С.192-195.
3. Сморгунова В.Ю. Патриотическое правосознание как предмет компаративного анализа// Философия права. №1(26). 2008. С.18-23.
4. Социальные технологии и общественная безопасность: доклад о результатах и внедрении научных исследований Отделением социальных технологий и общественной безопасности Петровской академии наук и искусств.[Электронный ресурс] URL: <http://www.cobrac.spb.ru/down/lib/socialnie-tehnologii-pani.pdf> (проверено 17.09.2011)
5. Экстремизм идет из Интернета.[Электронный ресурс] URL: http://www.ng.ru/politics/2011-08-08/3_extremism.html (проверено 17.09.2011)

References (transliteration):

1. Problema terrorizma v seti Internet i puti ee resheniya.[Elektronnyy resurs] URL: <http://www.truenet.info/analitika/problema-terrorizma-v-seti-internet-i-puti-eyo-resheniya.html> (provereno 17.09.2011)
2. Smorgunova V.Yu. Puti preodoleniya etnicheskogo negativizma v sovremennoy Rossii i razvitie pravovogo printsipa mul'tikul'turalizma//Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii. №6.2010. S.192-195.
3. Smorgunova V.Yu. Patrioticheskoe pravosoznanie kak predmet komparativnogo analiza// Filosofiya prava. №1(26). 2008. S.18-23.
4. Sotsial'nye tekhnologii i obshchestvennaya bezopasnost': doklad o rezul'tatakh i vnedrenii nauchnykh issledovaniy Otdeleniem sotsial'nykh tekhnologiy i obshchestvennoy bezopasnosti Petrovskoy akademii nauk i iskusstv.[Elektronnyy resurs] URL: <http://www.cobrac.spb.ru/down/lib/socialnie-tehnologii-pani.pdf> (provereno 17.09.2011)
5. Ekstremizm idet iz Interneta.[Elektronnyy resurs] URL: http://www.ng.ru/politics/2011-08-08/3_extremism.html (provereno 17.09.2011)