

САМОСОЗНАНИЕ И ИДЕНТИФИКАЦИЯ

Чжоу Сыинь

ПОЛЮСА КОНСЕРВАТИВНОЙ МЫСЛИ: ИДЕОЛОГИЯ КОНСЕРВАТИЗМА В РАБОТАХ ЕВРОПЕЙСКИХ ФИЛОСОФОВ XVIII-XIX ВЕКОВ В КОМПАРАТИВИСТСКОМ АСПЕКТЕ

Аннотация: Консерватизм — совокупность разнородных идейно-политических и культурных течений, опирающихся на идею традиции и преемственности в социальной и культурной жизни. В ходе истории консерватизм приобретал различные формы, но в целом для него характерны приверженность к существующим и устоявшимся социальным системам и нормам, неприятие революций и радикальных реформ, отстаивание эволюционного, ограниченного развития. Его основные исторические формы: либеральный, реставраторский, религиозный и утопический консерватизм. Целесообразно сравнить его идеологию с консервативную идеологией Китая периода правления династии Цин.

Ключевые слова: культурология, консерватизм, компаративизм, идеология, Просвещение, романтизм, сословия, общество, утопия, религия.

Для того чтобы осуществить главную задачу культурной компаративистики — сопоставление культурных моделей в отношении их сходства и различия — необходимо дать такое предварительное их описание, которое позволяло бы искать *tertium comparationes*. Ниже предлагается краткий опыт такого функционального описания. Консерватизм — (франц. *conservatisme* от лат. *conservo* — охраняю, сохраняю), совокупность разнородных идейно-политических и культурных течений, опирающихся на идею традиции и преемственности в социальной и культурной жизни. В ходе истории консерватизм приобретал различные формы, но в целом для него характерны приверженность к существующим и устоявшимся социальным системам и нормам, неприятие революций и радикальных реформ, отстаивание эволюционного, ограниченного развития. В условиях социальных перемен консерватизм проявляется в требованиях реставрации старых порядков, восстановления утраченных позиций, в идеализации прошлого. Впервые термин “консерватизм” употреблен Ф. Шатобрианом; он обозначал концепции,

выражающие идеологию аристократии периода Французской революции конца XVIII века (Э. Бёрк, Ж. де Местр, Д. Юм). В период утверждения капитализма консерватизм на Западе противостоял либерализму и социализму.

Эдмунд Бёрк (Burke) (1729-1797) традиционно считается основателем консервативной мысли. Он был английским мыслителем, публицистом и политическим деятелем, также он являлся идеологом консерватизма.

Свое литературное творчество на поприще философии Э. Бёрк начал с памфлета “Защита естественного общества” (1756 г.), в котором отрицательно откликнулся о рационалистической философии Г. Болинброка, а в 1757 году — “Философское исследование о происхождении наших идей возвышенного и прекрасного”, которое оказало большое влияние на формирование европейской эстетики. В 1758-1790 годах он был ведущим автором и редактором ежегодника “Annual Register”.

Политический консерватизм как целостное мировоззрение впервые обнаружил себя в 1790 году, когда были опубликованы «Впечатления от

революции во Франции» Э. Бёрка¹. Учение Бёрка возникло как реакция против многообещавшей Французской революции и возвеличивания разума философами-просветителями². При этом консерватизм он рассматривает в качестве противоположности радикализму, вкладывая в оба понятия, помимо чисто формального, абстрактно-идейное содержание, характерное и более доступное традициям английской политики.

Работы Эдмунда Бёрка «Размышления о революции во Франции» (1790), дали толчок к развитию столь различных направлений политической мысли, как французский контрреволюционный традиционализм, немецкий политический романтизм, английский либеральный консерватизм.

Размышления выполнили свою непосредственную задачу и привлекли общественный интерес к идеям и событиям Французской революции. Книга вызвала многочисленные споры и отклики, среди которых наиболее известен памфлет Томаса Пейна «Права человека» (1791-1792). Однако значение книги Бёрка этим не ограничивается. Несмотря на шероховатости стиля и фактические ошибки, «Размышления» являются наиболее важным сочинением Бёрка. В нем с наибольшей полнотой выражена философия консерватизма, которая является вкладом Бёрка в мировую политическую мысль. «Размышления» также — главная победа, одержанная его красноречием.

Считая Бёрка основателем консервативного направления в политической философии, нужно отметить, что его убеждения развивались в либеральном направлении. Говоря о консерватизме Эдмунда Бёрка, мы должны подчеркнуть либеральный характер этого консерватизма. По тому же пути пойдет впоследствии все развитие английского консерватизма вплоть до Р. Пила и Дизраэли, которые провозглашали консерватизм, реформистского характера (однако, такой консерватизм использовал реформы только для сохранения старого)³.

Другим видным деятелем консервативной мысли в то время был Давид Юм (1711-1776). Д. Юм славил и восхвалял действующую в Англии конституцию как «великолепное создание, гордость Англии, вызывающее зависть у ее соседей и сооруженное трудом многих столетий, усовершенствованное ценой многих миллионов и сцементированное обильными потоками крови...»⁴.

Д. Юм не смешивал общество и государство: «Состояние общества без правительства есть одно из самых естественных состояний людей, и оно поддерживалось соединением многих семей на долгое время после первого поколения»⁵. Он придавал огромное значение в политической жизни традициям и привычкам, ставя в зависимость от них решение вопроса о законности того или иного правительства. «Одно лишь время дает основательность их правам»⁶. Таким образом, «Юм не был слепым приверженцем торийских традиций. Его воззрениями в политике, социологии и политической экономии подводится черта под эпохой революционно-буржуазных преобразований в Англии с былой партийной односторонностью вигов и тори. Юм желал консолидации господствующего класса на более широкой основе индустриального капитализма и фритреда в экономике, парламентарной монархии в политике. Британский скептик видит в народе лишь рабочую силу, лишенную достоинства и разума, а в буржуазии — подлинную представительницу нации во всех сферах ее деятельности. Будущее Англии он не мыслит вне развития капиталистической промышленности и торговли, а Шотландии — вне упряжки английского капитализма»⁷.

Версию консерватизма Юма принимают далеко не все консерваторы. Если взглянуть на проблему с исторической точки зрения, то у этой версии действительно нашлось бы совсем немного сторонников, — ведь консерватизм формировался как идеология, защищающая те общественные классы, традиции и идеалы, которые были отброшены на обочину быстрым развитием капитализма и, в конечном счете, развитием демократии, следовавшей в его кильватере. «Я считаю, что умные и хорошие люди не должны управлять

¹ Философия и социально-политические ценности консерватизма в общественном сознании России (от истоков к современности). Сборник статей. Выпуск 1 / Под ред. Ю.Н. Солонина. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского государственного университета, 2004. С. 70-71.

² Скирбек Г., Гилье Н. История философии. М., 2003. 800 с.

³ От абсолюта свободы к романтике равенства (из истории политической философии) / под ред. М.М. Федорова, М.А. Хевиши. М., 1994. 112 с. С. 62.

⁴ The philosophical Works of David Hume... in four volumes. P. 27.

⁵ Hume David. A. Treatise of human Nature. II, 1739. p. 241.

⁶ Hume David. A. Treatise of human Nature. II, 1739. p. 255.

⁷ Нарский И.С. Философия Давида Юма. М., 1967. С. 62.

глупыми и плохими», — писал Джеймс Ф. Стефен в 1874 году⁸.

Также весомый вклад в философию консерватизма внес граф Жозеф Мари де Местр (comte de Maistre), (1754-1821), французский писатель и пьемонтский государственный деятель. Французская революция произвела на Местра большое впечатление. Это выразилось уже в первом его значительном произведении: «*Considerations sur la Revolution francaise*» («Размышления о Французской революции») (Neuchatel, 1796)⁹. Ж. де Местр расширяет идеи Э. Бёрка, прежде всего, в геополитическом смысле, выводя борьбу с революционной идеологией за пределы чисто английской традиции, хотя последняя, всегда оставалась для французского идеолога наглядным примером благополучной и уравновешенной политики. Французская революция 1789 г. для Ж. де Местра была явлением неоднозначным и сошедшим как мессия, распространяясь по истине во вселенском масштабом. Французский мыслитель имел ряд единомышленников-современников, разделявших с ним осознание прихода 1789 года как начала новой эры, новой эпохи мира: таковы Сен-Мартен, Ж. де Сталь, Балланш, Шатобриан. «В течение долгого времени мы принимали ее [Революцию] за событие. Мы заблуждались: это эпоха»¹⁰, — отзывался де Местр по этому поводу.

Считая, что революция — это дело Божественного Провидения, мыслитель формулирует ряд глубоких и содержательных выводов. Он, в частности, касается такого вопроса: или можно видеть в революции кару, когда, очевидно, пострадали и невинные? Ответ на это хоть и суров, однако же, и не лишен справедливости: «безвинных жертв меньше, чем нам кажется. Нельзя считать невинными тех, кто разрушил религиозную веру народа, кто с помощью софизмов посягал на основы государственного устройства. Или, может, незаслуженно гибли на эшафоты ученые, что заседали революционные, безбожные идеи? Удивительно надеяться, на то, что Провидение сжалилось бы над преступником только потому, что он — вельможный, знаменитый и ученый, когда как раз через эту свою ученость он и наиболее виновен...». Жозеф де Местр убежден в том, что ви-

новником революции является весь французский народ, потому что посягнул на суверенную власть, на ее носителя. За бунт, который завершился цареубийством, французы понесут тяжелую ответственность: «убийцы станут защищать себя, выполняя неизвестную для них волю Провидения». Интересно, что эти слова, сказанные де Местром в начале революции, оказались, как известно, пророческими. Позже он опять возвращается к этой теме: революция — это всем наказание.

Выявив сущность философской революции XVIII в., известной нам как философия Просвещения, и ее роль в подготовке революции политической, Ж. де Местр полагал, что новая философия должна опираться на утраченное социально-политическое равновесие, восстановив которое мы вернем истинный смысл религиозным, философским и антропологическим принципам, которые и были бы рождены данной новой философией. Как идеолог старого порядка, опиравшегося на традицию Жозеф де Местр отвергал всякую внезапную перемену, разрыв преемственности; однако если для английского консерватора речь шла о возражении против реформ, до которых общество еще не «дозрело», то во Франции разрыв со старым порядком уже произошел. И возврат к прежним временам с течением времени рисовался уже не как спокойное возвращение к «естественной» традиции, но как новая «революция», нацеленная на создание послереволюционного порядка, который, в свою очередь, уже не мог быть простым восстановлением феодализма. Эта противоречивость «контрреволюционной» позиции, отрицавшей революцию в принципе, вполне отразилась в творчестве де Местра. Яркий представитель фундаментального консерватизма — Жозеф де Местр был европейским аристократом, который, осмысляя плоды Реформации и наблюдая последствия Великой Французской революции, пришел к выводу, что движение в направлении индивидуализма, прогрессизма, модернизации и либерализма, т.е. утверждение парадигмы Нового времени в философии и политике, является отрицательным и ошибочным направлением человеческой истории, и что ему необходимо противопоставить программу радикального возврата к старой системе ценностей — к сословному обществу, религии, корням европейской сакральной (монархически-клерикальной) системы. Так как «сакральные корни» для этой категории консерваторов были католическими, то за идеал бралась «благословенная эпоха Средневековья»,

⁸ Вулф Алан. Революция, которой не было // Интеллектуальный Форум. 2002. 8 выпуск.

⁹ Cogordan. Joseph de Maistre. Paris, 1894.

¹⁰ Maistre J., de. Discours à M-me la Marquise de Costa // Maistre J. de. Oeuvres Complètes. T. 1-14. Lyon, 1884-1886. T. VII. P. 273.

феодалный порядок. Это направление получило название «контрреволюция», и отправляясь от де Местра оно шло к консерваторам более поздних эпох. Вариант консерватизма де Местра был охранительным, реставраторским и утопическим, то есть исходно идеологическим — он выступал за строго иерархическую структуру общества, где каждое сословие знает свое место и не вмешивается в дела вышестоящих инстанций.

Данный очерк исторических основ консерватизма позволяет поставить еще один

вопрос. Нельзя ли сравнить его идеологию с консервативную идеологией Китая в ее состоянии на момент окончания периода правления династии Цин? Если проанализировать влияние, оказанное консервативной идеологией на процесс модернизации Китая конца 19 века (1840-1895), то можно обнаружить ряд интересных переключек.¹¹ Но это уже предмет особого компаративистского исследования явления консерватизма и в его истории, и в его современном понимании.

Список литературы:

1. Берк Э. Размышления о революции во Франции. М., 1993.
2. Вулф А. Революция, которой не было // Интеллектуальный Форум. 2002. 8 выпуск.
3. Нарский И.С. Философия Давида Юма. М., 1967. 355 с.
4. Скирбекк Г., Гилье Н. История философии. М., 2003. 800 с.
5. Философия и социально-политические ценности консерватизма в общественном сознании России (от истоков к современности). Сборник статей. Выпуск 1 / Под ред. Ю.Н. Солонина. СПб.: Изд-во Санкт-Петербургского государственного университета, 2004.
6. Cogordan. Joseph de Maistre. Paris, 1894.
7. Hume David. A. Treatise of human Nature. II, 1739.
8. Essays moral, political and literary by David Hume, 1875.
9. Maistre J. de. Oeuvres Complètes. T. 1-14. Lyon, 1884-1886. T. VII.

References (transliteration):

1. Berk E. Razmyshleniya o revolyutsii vo Frantsii. M., 1993.
2. Vulf A. Revolyutsiya, kotoroy ne bylo // Intellectual'nyy Forum. 2002. 8 vypusk.
3. Narskiy I.S. «Filosofiya Davida Yuma». M., 1967. 355 s.
4. Skirbekk G., Gil'e N. Istoriya filosofii. M., 2003. 800 s.
5. Filosofiya i sotsial'no-politicheskie tsennosti konservativizma v obshchestvennom soznanii Rossii (ot istokov k sovremennosti). Sbornik statey. Vypusk 1 / Pod red. Yu.N. Solonina. SPb: Izd-vo Sankt-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta, 2004.
6. Cogordan. Joseph de Maistre. Paris, 1894.
7. Hume David. A. Treatise of human Nature. II, 1739.
8. Essays moral, political and literary by David Hume, 1875.
9. Maistre J. de. Oeuvres Complètes. T. 1-14. Lyon, 1884-1886. T. VII.

¹¹ См. об этом: Чжоу Сыинь. Консерватизм в Китае конца XIX в.: модернизация конфуцианства // Вопросы философии. 2010. № 8.