

О. В. Полещук

## НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ВОВЛЕЧЕНИЯ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В ПРЕСТУПНУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

*Аннотация: Автор рассматривает особенности вовлечения несовершеннолетних в преступную деятельность, которое может сопровождаться применением насилия. Квалифицирующим признаком является совершение преступления родителями, педагогами и иными лицами, на которых возложена обязанность по воспитанию. Воздействуя на несовершеннолетнего субъект стремится добиться желания у несовершеннолетнего совершить преступление.*

*Ключевые слова: юриспруденция, несовершеннолетние, вовлечение, преступная деятельность, расследование, преступление, физическое развитие, субъект, насилие, группа.*

**П**роблема вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений относится к числу ведущих, при расследовании преступлений предусмотренных статьями 150, 151 УК РФ. Тревога общества за судьбу детей понятна, так как антисоциальный характер поступков, поведения несовершеннолетнего опасен не только его конкретным сиюминутным результатом, но и тем, что формирует сознание и мировоззрение, создает отрицательные ценностные установки и жизненные ориентации. Кроме того, несовершеннолетние преступники - это резерв «взрослой» преступности.

Предупреждению вовлечения детей в преступную деятельность в современный период уделяется особое внимание на международном уровне. Например, ст. 53 «Руководящих принципов ООН для предупреждения преступности среди несовершеннолетних» обязала правительства принять и обеспечить соблюдение законодательства, запрещающего использование детей как орудие в преступной деятельности<sup>1</sup>.

В соответствии с международными стандартами приведено и отечественное законодательство, которое обеспечивает охрану прав ребенка в России. В числе гарантий указанной охраны важное место принадлежит

гарантиям, например, предусмотренным ст. ст. 150, 151 УК РФ. Однако анализ законодательства и специальной литературы показывает, что данная тема не достаточно разработана и существует большое количество проблемных моментов при расследовании данных преступлений. Вообще надо сказать, что по ст. ст. 150, 151 УК РФ уголовные дела возбуждаются достаточно редко так как являются труднодоказуемыми<sup>2</sup>. Это обусловлено многими причинами, в частности, эти преступления традиционно рассматриваются как «дополнительные» к основным составам, по которым возбуждены уголовные дела; часто обвинение строится только на показаниях самого обвиняемого и подростка, не подкрепленных другими доказательствами, а изменение их в суде приводит к оправданию взрослых; в ходе следствия не уделяется должного внимания установлению всех обстоятельств вовлечения, (например доказыванию того, что взрослое лицо заведомо знало о несовершеннолетнем возрасте вовлеченного); неточные, расплывчатые формулировки законодателя (например, при описании способа вовлечения) так же затрудняют процесс расследования по этим делам; и конечно трудности возникают при проведении следственных действий из-за возрастных особенностей психики несовершеннолетних<sup>3</sup>. Этими и другими при-

<sup>1</sup> См.: Руководящие принципы Организации Объединенных Наций для предупреждения преступности среди несовершеннолетних (Эр-Риядские руководящие принципы) от 14 декабря 1990 г. №45/112. [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». С. 16. (дата обращения: 11.02.2011).

<sup>2</sup> См.: Кольцов, М. К вопросу о введении ювенальной юстиции в России. // Уголовное право. 2008. №3. С.128.

<sup>3</sup> См.: Гавло, В.К., Яцечко, О.В. Вопросы совершенствования методики расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления (ст. 150 УК РФ). // Вестник НГУ. 2007. Вып. 1. С. 124-125.

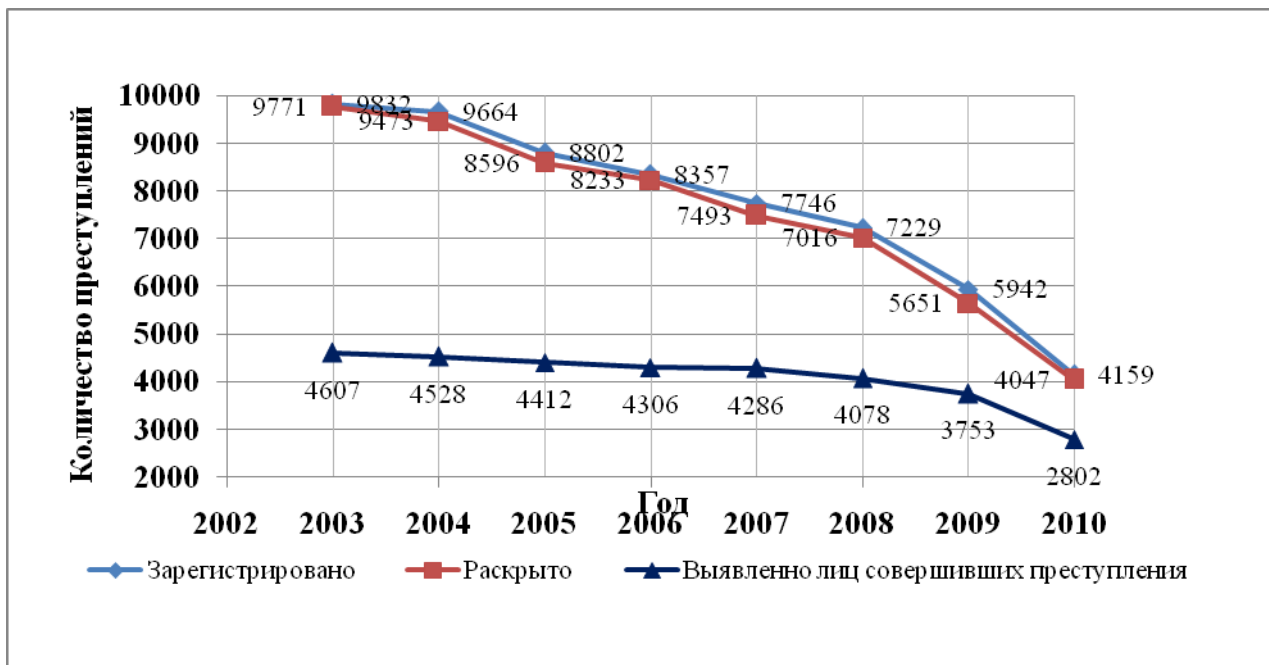
чинами объясняется то, что практика возбуждения и расследования уголовных дел по ст. ст. 150, 151 УК РФ в течение ряда лет находится на низком уровне и требует совершенствования.

Анализ уголовной статистики за последние восемь

лет свидетельствует о том, что количество вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий по России сократилось более чем в два раза с 9832 преступлений в 2003 г. до 4159 преступлений в 2010 г (таблица №1).

Таблица 1

Сведения о состоянии преступлений в РФ предусмотренных ст. ст. 150, 151 УК РФ<sup>4</sup>



В Приморском крае количество преступлений совершенных несовершеннолетними или при их соучастии тоже имеет динамику на снижение, так в 2006 г. их зарегистрировано 3827, а в 2010 г. зарегистрировано 2083. Всего по ст. 150 УК РФ в Приморском крае в 2006 г. совершено 551 преступление, а в 2010 г. – 290. Количество рассматриваемых преступлений имеет тенденцию на снижение, но это происходит на фоне общего снижения количества преступлений совершенных в Приморском крае (на 22% в 2010г. по сравнению с 2006 г.), и удельный вес преступлений по ст. ст. 150, 151 УК РФ в общей структуре преступности остается стабильным и составляет примерно 1,5% (приложение №3). Так же имеет тенденцию к снижению удельный вес преступлений совершенных несовершеннолетними или при их соучастии в Приморском крае, в сравнении с аналогичными преступлениями, совершенными по России (13,7% в 2003г. и 8,6% в 2010 г.) (Таблица №2).

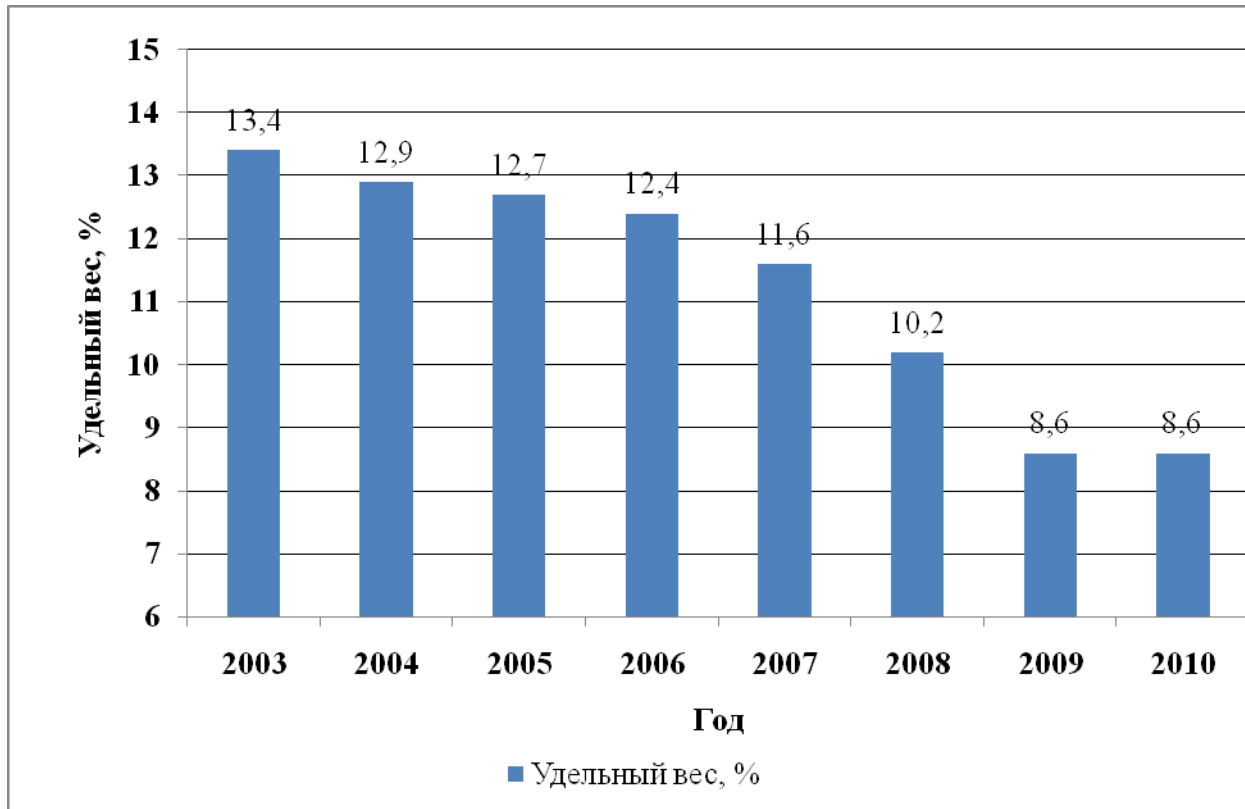
Но, не смотря на это, остается стабильным количество преступлений совершенных несовершеннолетними в состоянии алкогольного и наркотического опьянения

252 факта в 2006 г. и 225 фактов в 2010 г., а количество преступлений, связанных с вовлечением несовершеннолетних в преступную группу или преступное сообщество, колеблется (за последние пять лет от 0 до 9) (Таблица №3).

В статье 150 УК РФ содержится описание действий взрослых, квалифицируемых как вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления, и указаны пределы применения санкций за такую противоправную деятельность. Для эффективного расследования данного преступления значение имеет установление его уголовно-правовой характеристики. Правильное толкование понятия «вовлечение», четкое уяснение состава преступления и определение основных признаков данного преступления, необходимы для единообразного

<sup>4</sup> Официальный сайт МВД РФ. Сводные отчеты ГИАЦ МВД РФ «О состоянии преступности в РФ» с 2003 по 2010 г.г. // URL: <http://mvd.ru/presscenter/statistics/reports/> (дата обращения 15.03.2011).

Удельный вес преступлений совершенных несовершеннолетними или при их соучастии в Приморском крае, от общего числа выявленных в РФ<sup>5</sup>



применения уголовных норм на практике и повышения результативности процессов расследования.<sup>6</sup>

Ранее известные трудности как у теоретиков, так и у практиков вызывал термин «вовлечение», это вносило разногласия в деятельность правоохранительных органов. Недавно вышедшее постановление Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г. №1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» разрешило эти трудности, дав понятие данному термину. Согласно п. 42 этого постановления, «Под вовлечением несовершеннолетнего в совершение преступления или совершение антиобщественных действий следует понимать действия взрослого

лица, направленные на возбуждение желания совершить преступление или антиобщественные действия».<sup>7</sup>

На наш взгляд, вовлечение в совершение преступления есть не что иное, как подстрекательство. Однако в том случае, когда субъектом вовлечения несовершеннолетнего является взрослое лицо, законодатель счел необходимым выделить его в самостоятельный состав преступления. Тем самым вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления превращается в специальный вид подстрекательства, но не приобретает какое-либо иное, отличное от подстрекательства качество».<sup>8</sup> В пользу этого говорит и тот факт, что способы вовлечения, о которых говорится в ст. 150 УК РФ, по существу являются одновременно подстрекательством

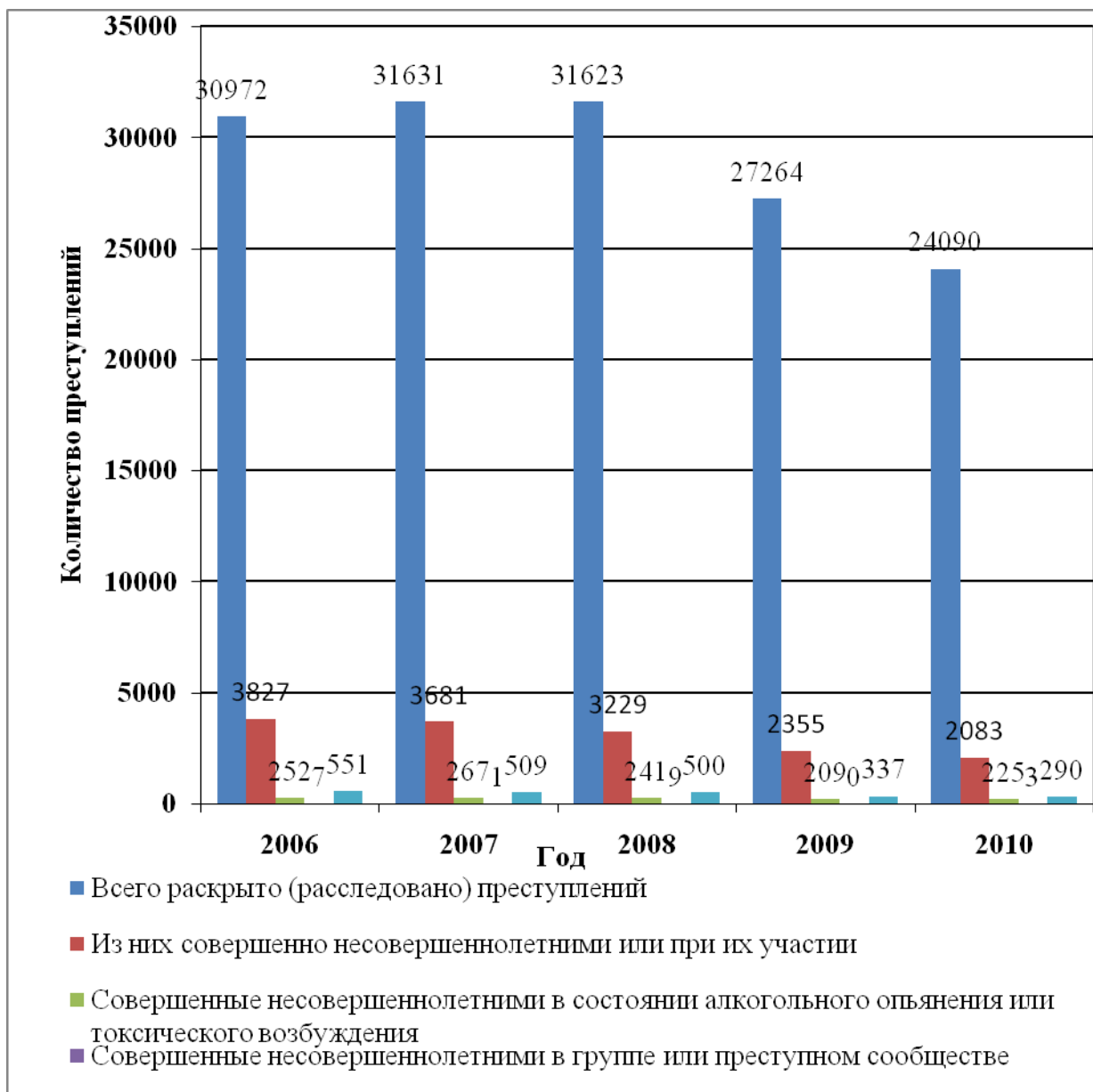
<sup>5</sup> Официальный сайт МВД РФ. Сводные отчеты ГИАЦ МВД РФ «О состоянии преступности в РФ» с 2003 по 2010 гг. // URL: <http://mvd.ru/presscenter/statistics/reports/> (дата обращения 15.03.2011).

<sup>6</sup> См.: Селиванова, М.А. К вопросу о понятии вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений. // Известия ИГЭА. 2010. №2 (70). С. 147.

<sup>7</sup> «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»: постановление Пленума Верховного Суда РФ [от 01.02.2011г. №1] // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». С.10. (дата обращения: 11.02.2011).

<sup>8</sup> Чучаев, А.И., Палий, В.В. Вовлечение в совершение преступления: спорные вопросы трактовки. // Российский следователь. 2006. №9. С. 17.

Сведения по раскрытым преступлениям, совершенным с участием несовершеннолетних в Приморском крае



к совершению преступления. О том, что понятия «вовлечение» и «подстрекательство» являются тождественными, говорит и формулировка вывода сделанного в п. 42 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011 г., где слово «вовлечение» заменено на «подстрекательство». А именно: «Действия взрослого лица по подстрекательству несовершеннолетнего к совершению преступления при наличии признаков состава указанного преступления должны квалифицироваться по ст. 150 УК РФ, а так же по закону, предусматривающе-

му ответственность за соучастие (в виде подстрекательства) в совершении конкретного преступления»<sup>9</sup>.

Возникает также вопрос: несовершеннолетний – это лицо, не достигшее возраста 18 лет, или это лицо в

<sup>9</sup> «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»: постановление Пленума Верховного Суда РФ [от 01.02.2011г. №1] // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». С.11. (дата обращения: 11.02.2011).

возрасте от 14 до 18 лет? В уголовном законодательстве ответа на данный вопрос нет. Но далее в диспозиции ч. 1 ст. 150 УК РФ указано, что субъект подлежит уголовной ответственности за вовлечение в преступление. На наш взгляд, если в диспозиции статьи употреблен термин «преступление», значит, речь идет о вовлечении несовершеннолетнего лица, достигшего установленно-го уголовным законодательством возраста уголовной ответственности<sup>10</sup>.

При буквальном толковании ст. 150 УК РФ напрашивается вывод, что речь должна идти только о несовершеннолетних мужского пола, поскольку в данной статье говорится о вовлечении несовершеннолетнего, т.е. в мужском роде, все же, надо согласиться с А. Кладковым и Т. Суспициной, - эта статья относится к несовершеннолетним любого пола<sup>11</sup>.

Для правильной квалификации рассматриваемого преступления, отграничения от сходной деятельности большое значение имеет точное определение объекта противоправного посягательства. Исходя из сущности уголовно-правовой нормы, родовым объектом следует считать общественные отношения, обеспечивающие нормальное функционирование личности. Непосредственным объектом преступления является нормальное физическое и нравственное развитие несовершеннолетнего. При этом для наличия состава рассматриваемого преступления не имеет значения предшествующее поведение несовершеннолетнего, вовлеченного в преступную деятельность<sup>12</sup>.

Основным объектом данного преступления являются общественные отношения, связанные с обеспечением нормального физического развития и нравственного воспитания несовершеннолетнего, а в качестве дополнительного объекта может выступать здоровье несовершеннолетнего.

Объективная сторона рассматриваемого преступления заключается в действиях, сопряженных с психическим или физическим воздействием на несовершеннолетнего и направленных на возбуждение у него желания совершить преступление. Таким образом,

путем бездействия это преступление совершено быть не может.

Преступление, предусмотренное ст. 150 УК РФ "...является оконченным с момента совершения несовершеннолетним преступления, приготовления к преступлению, покушения на преступление..."<sup>13</sup>. То есть, должны наступить последствия в виде вовлечения, следовательно, данное преступление имеет материальный состав. Объективная сторона его состоит из: 1) действия (вовлечения), 2) последствия (согласие несовершеннолетнего), 3) причинной связи между действиями, направленными на вовлечение и получением согласия несовершеннолетнего.

В названном постановлении сказано: "В случае совершения преступления несовершеннолетним, не подлежащим уголовной ответственности, лицо, вовлекшее его в совершение преступления, в силу ч.2 ст. 33 УК РФ несет уголовную ответственность за содеянное как исполнитель путем посредственного причинения"<sup>14</sup>. В цитируемом постановлении Пленума Верховного Суда РФ, когда говорится о совершении преступления несовершеннолетним, не обладающим признаками субъекта преступления, допущена терминологическая неточность, поскольку лицо, не являющееся субъектом преступления, преступление не совершает. Но в этом случае должен ли посредственный исполнитель нести ответственность за совокупность преступлений, т.е. за преступление, которое он совершил с помощью несовершеннолетнего и по ст. 150 УК РФ?

В литературе на этот вопрос даются различные ответы, но в комментарии к постановлениям Пленума Верховного Суда РФ по уголовным делам указывается, что в этом случае "Лицо, вовлекшее несовершеннолетнего в совершение преступления, несет ответственность за содеянное несовершеннолетним как исполнитель преступления, а также по ст. 150 УК РФ за вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления"<sup>15</sup>. И хотя комментируемое в нем постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14 февраля 2000 г. №7 «О судебной практике по делам о преступлениях несовершеннолетних» утратило силу в связи с принятием

<sup>10</sup> См.: Быкова, Е.Г. К вопросу об уголовной ответственности за привлечение малолетних к совершению общественно опасного деяния. // Вестник ЮУрГУ. 2010. №25. С. 25.

<sup>11</sup> См.: Кладков, А., Суспицина, Т. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и иных антиобщественных действий (ст. 150, 151 УК РФ). // Уголовное право. 2002. №3. С. 26.

<sup>12</sup> См.: Ящечко, О.В. Проблемы досудебного производства по уголовным делам о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступлений и их влияние на позицию государственного обвинения в суде. // Вестник НГУ. 2008. Вып. 5. С. 140.

<sup>13</sup> «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»: постановление Пленума Верховного Суда РФ [от 01.02.2011г. №1] // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». С.10. (дата обращения: 11.02.2011).

<sup>14</sup> Там же. С. 11.

<sup>15</sup> Комментарий к постановлениям Пленума Верховного Суда РФ по уголовным делам. Переизд. / под ред. В.М. Лебедева. 2008. [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». С. 10. (дата обращения: 11.02.2011).

нового постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011г. №1, думается, надо руководствоваться им, так как комментируемая часть в новом постановлении не изменена, а новых комментариев нет.

Субъективная сторона преступления, предусмотренного ст. 150 УК РФ, характеризуется прямым умыслом. Хотя в Уголовном Кодексе отсутствует указание на форму вины, но о ней прямо говорится в п.42 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 1 февраля 2011г. «...могут быть привлечены лица...совершившие преступление умышленно»<sup>16</sup>.

В данном постановлении так же указывается, что при рассмотрении дел о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступления судам необходимо устанавливать, осознавал ли взрослый, что вовлекает несовершеннолетнего в совершение преступления. Если он не знал о несовершеннолетности лица, то он не может привлекаться к ответственности по ст. 150 УК РФ, это вытекает из смысла закона. Если в совершение одного преступления виновным вовлечены двое или несколько несовершеннолетних то этот факт не образует совокупности преступлений, предусмотренных ст. 150 УК РФ. Так, Судебная коллегия по уголовным делам Верховного Суда РФ изменила приговор в отношении О. на основании того, что его действия по вовлечению в совершение одного преступления двух несовершеннолетних были ошибочно расценены как совокупность двух преступлений. Так как согласно ч. 1 ст. 17 УК РФ чтобы состоялась совокупность преступлений, необходимо, чтобы совершенные преступления были предусмотрены различными статьями или частями статей, ни за одно из которых лицо ранее не было осуждено<sup>17</sup>.

Субъект данного преступления специальный - физическое вменяемое лицо, достигшее восемнадцатилетнего возраста.

Квалифицирующим признаком, указанным в ч. 2 ст. 150 УК РФ, является совершение преступления родителем, педагогом либо иным лицом, на которое законом возложены обязанности по воспитанию несовершеннолетнего. Это могут быть опекуны, попечители, родственники, воспитывающие и содержащие несовершеннолетнего и др. Вопрос возникает в отношении родителей лишенных родительских прав. По сути закона

их действия не могут быть квалифицированы по ч. 2 ст. 150 УК РФ, но на наш взгляд, в случае, если они не утратили своего влияния на ребенка, то они должны нести ответственность по данной части статьи<sup>18</sup>.

Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления может сопровождаться применением насилия (ч. 3 ст. 150 УК РФ). Физическое насилие может выражаться в нанесении побоев, не влекущих кратковременное расстройство здоровью или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности, умышленном причинении легкого или средней тяжести вреда здоровью, истязании без отягчающих обстоятельств, изнасиловании или насильственных действиях сексуального характера без отягчающих обстоятельств. В остальных случаях, если потерпевшему будет умышленно причинен более тяжкий вред, деяние дополнительно должно квалифицироваться по совокупности с соответствующими статьями УК РФ. Психическое воздействие характеризуется угрозой причинения вреда здоровью различной степени тяжести, убийства<sup>19</sup>.

К особо квалифицированным признакам относятся деяния связанные с вовлечением несовершеннолетнего в совершение тяжкого и особо тяжкого преступления и вовлечение в преступную группу. В ч. 4 ст. 150 УК РФ не уточняется вовлечение в какую группу имеется в виду. Поэтому этот квалифицирующий признак будет при вовлечении в любую из названных в ст. 35 УК РФ групп. Особый случай, если лицо вовлекает несовершеннолетнего в совершение хулиганских действий, он оговорен в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15 ноября 2007 г. «О судебной практике по уголовным делам о хулиганстве и иных преступлениях, совершенных из хулиганских побуждений». В частности в нем указывается, что в случае если лицо вовлекло несовершеннолетнего в совершение преступления, предусмотренного ст. 213 УК РФ, его действия подлежат квалификации по совокупности преступлений, предусмотренных соответствующей частью ст. 213 УК РФ и ч. 4 ст. 150 УК РФ.

В ч. 4 ст. 150 УК РФ так же предусмотрен специальный мотив совершения данного преступления – политическая, идеологическая, расовая, национальная или религиозная ненависть или вражда либо ненависть или вражда в отношении какой-либо социальной группы.

<sup>16</sup> «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»: постановление Пленума Верховного Суда РФ [от 01.02.2011г. №1] // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». С.10. (дата обращения: 11.02.2011).

<sup>17</sup> См.: Определение Верховного Суда РФ от 12 ноября 2004 г. №24-о04-5. [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». (дата обращения: 11.02.2011).

<sup>18</sup> См.: Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. А.В.Бриллиантова. М., 2010. С.287.

<sup>19</sup> См.: Данилова, С.И., Реуцкая, И.Е. Особенности уголовно-правовой квалификации и производства предварительного расследования по уголовным делам о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий. [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». С. 4. (дата обращения: 11.02.2011).



Опять же, законодатель не уточняет, должен ли несовершеннолетний знать о том, что его вовлекают в совершение преступления именно по этим мотивам или он может охватываться только умыслом виновного? Думается, что в этом случае, чтобы квалифицировать преступление по ч. 4 ст. 150 УК РФ необходимо, чтобы несовершеннолетний знал о том, по каким мотивам его вовлекают.

Для того чтобы исключить спорные вопросы при расследовании преступления предусмотренного ст. 151 УК РФ, на наш взгляд необходимо:

- для правильной квалификации данного преступления уточнить, что является моментом его окончания;
- в целях избежания необоснованного наказания указать в законе о необходимости того, чтобы взрослое лицо заведомо знало о несовершеннолетнем возрасте вовлекаемого;
- для приведения следственно-судебной практики к единообразию, уточнить понятие систематичности и указать к совершению каких действий оно относится;
- чтобы избежать существенных затруднений в практике применения уголовно-правовых норм, привести к единству используемые в законодательстве понятия относительно алкогольной и спиртосодержащей продукции.

### Библиография:

1. Кольцов, М. К вопросу о введении ювенальной юстиции в России. // Уголовное право. 2008. №3. С.128.
2. Гавло, В.К., Яцечко, О.В. Вопросы совершенствования методики расследования вовлечения несовершеннолетних в совершение преступления (ст. 150 УК РФ). // Вестник НГУ. 2007. Вып. 1. С. 124-125.
3. Селиванова, М.А. К вопросу о понятии вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений. // Известия ИГЭА. 2010. №2 (70). С. 147.
4. Чучаев, А.И., Палий, В.В. Вовлечение в совершение преступления: спорные вопросы трактовки. // Российский следователь. 2006. №9. С. 17.
5. Быкова, Е.Г. К вопросу об уголовной ответственности за привлечение малолетних к совершению общественно опасного деяния. // Вестник ЮУрГУ. 2010. №25. С. 25.
6. Кладков, А., Суспицина, Т. Вовлечение несовершеннолетнего в совершение преступления и иных антиобщественных действий (ст. 150, 151 УК РФ). // Уголовное право. 2002. №3. С. 26.
7. Яцечко, О.В. Проблемы досудебного производства по уголовным делам о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступлений и их влияние на позицию государственного обвинения в суде. // Вестник НГУ. 2008. Вып. 5. С. 140.
8. «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних»: постановление Пленума Верховного Суда РФ [от 01.02.2011г. №1] // [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». С.10. (дата обращения: 11.02.2011).
9. Определение Верховного Суда РФ от 12 ноября 2004 г. №24-о04-5. [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». (дата обращения: 11.02.2011).
10. Данилова, С.И., Реуцкая, И.Е. Особенности уголовно-правовой квалификации и производства предварительного расследования по уголовным делам о вовлечении несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий. [Электронный ресурс]: Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». С. 4. (дата обращения: 11.02.2011).

**References (transliteration):**

1. Kol'cov, M. K voprosu o vvedenii juvenal'noj justicii v Rossii. // Uголовное право. 2008. №3. S.128.
2. Gavlo, V.K., Jacechko, O.V. Voprosy sovershenstvovanija metodiki rassledovanija vovlechenija nesovershennoletnih v sovershenie prestuplenija (st. 150 UK RF). // Vestnik NGU. 2007. Vyp. 1. S. 124-125.
3. Selivanova, M.A. K voprosu o ponjatii vovlechenija nesovershennoletnih v sovershenie prestuplenij. // Izvestija IGJeA. 2010. №2 (70). S. 147.
4. Chuchaev, A.I., Palij, V.V. Vovlechenie v sovershenie prestuplenija: spornye voprosy traktovki. // Rossijskij sledovatel'. 2006. №9. S. 17.
5. Bykova, E.G. K voprosu ob uголовной otvetstvennosti za privlechenie maloletnih k soversheniju obwestvenno opasnogo dejanija. // Vestnik JuUrGU. 2010. №25. S. 25.
6. Kladkov, A., Suspicina, T. Vovlechenie nesovershennoletnego v sovershenie prestuplenija i inyh antiobwestvennyh dejstvij (st. 150, 151 UK RF). // Uголовное право. 2002. №3. S. 26.
7. Jacechko, O.V. Problemy dosudebnogo proizvodstva po uголовnym delam o vovlechenii nesovershennoletnih v sovershenie prestuplenij i ih vlijanie na poziciju gosudarstvennogo obvinenija v sude. // Vestnik NGU. 2008. Vyp. 5. S. 140.
8. «O sudebnoj praktike primenenija zakonodatel'stva, reglamentirujuwego osobennosti uголовной otvetstvennosti i nakazanija nesovershennoletnih»: postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF [ot 01.02.2011g. №1] // [Jelektronnyj resurs]: Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPljus». S.10. (data obravenija: 11.02.2011).
9. Opredelenie Verhovnogo Suda RF ot 12 nojabrja 2004 g. №24-о04-5. [Jelektronnyj resurs]: Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPljus». (data obravenija: 11.02.2011).
10. Danilova, S.I., Reuckaja, I.E. Osobennosti uголовно-pravovoj kvalifikacii i proizvodstva predvaritel'nogo rassledovanija po uголовnym delam o vovlechenii nesovershennoletnih v sovershenie prestuplenij i antiobwestvennyh dejstvij. [Jelektronnyj resurs]: Dostup iz sprav.-pravovoj sistemy «Konsul'tantPljus». S. 4. (data obravenija: 11.02.2011).